3. *Бибик Л.П.* Обработка бухгалтерской информации и подготовка финансовых отчетов в соответствии с международными стандартами. – М., УМЦ при Министерстве Российской Федерации по налогам и сборам, 2001. – 48 с.

4. *Грюнинг Х., Коэн М.* Международные стандарты финансовой отчетности = International Accounting Standards: Практ. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ICAR; World Bank, 2000. – 181 с.

5. *Bruns, H.* (1999) Harmonisierung des externen und internen Rechnungswesens auf Basis internationaler Bilanzierungsvorschriften. In: Küting, K. / Langenbucher, G. (Hrsg.): Internationale Rechnungslegung, Bd. Festschrift für Professor Dr. Claus-Peter Weber zum 60. Geburtstag, Stuttgart 1999, S. 585 - 603.

6. *Haller, A.* (1997): Zur Eignung der US-GAAP für Zwecke des internen Rchnungswesens. In: Controlling, 11 (1997), H. 4, S. 270 - 276.

7. *Horvath, P.* / Arnaout, A. (1997): Internationale Rechnungslegung und Einheit des Rechnungswesens. In: Controlling, 9 (1997), H. 4, S. 254 - 269.

Авторы статьи:

Кучерова
Елена Владимировна
- канд.экон.наук, доц., зав. каф.
бухгалтерского учёта и аудита

Духанин
Станислав Викторович
-аспирант каф.
бухгалтерского учёта и аудита

УДК 338.3: 334.28

В.В. Копеин

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ (на примере Кемеровской области)

Сам термин "устойчивое развитие" появился в публикациях второй половины 80-х годов и был «узаконен» на конференции ООН по окружающей среде и развитию, которая состоялась в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. Ныне этот термин воспринимается как универсальное понятие, как новая модель развития цивилизации. Одни ученые полагают, что, с научной точки зрения, такого понятия быть просто не может. Другие ученые сводят устойчивое развитие, в основном, только к экологии, то есть как бы экологизируют понятие "устойчивое развитие", сужая тем самым весьма богатое содержание этого понятия. На самом же деле, с нашей точки зрения, процесс устойчивого развития весьма многоаспектен и многограннне, включая в себя, прежде всего:

- устойчивое развитие экономики;
- устойчивое развитие социально-политической ситуации;
- устойчиво-поступательное развитие процессов экологизации производства и рационального природопользования;
- последовательное и устойчивое решение демографических проблем;
- устойчивое развитие и решение национальных вопросов;
- устойчивое духовно-нравственное развитие людей;
- устойчивость в управлении ресурсами;
- устойчивость территориальных общностей.

Устойчивое развитие экономики только тогда можно считать успешным, если оно оказывает позитивное влияние и воздействие на улучшение социальных условий жизни людей, на улучшение экологической ситуации, на уровень образования и продолжительность жизни людей. Особенно важным в этом плане представляется устойчивость развития в экологическом плане. Что значит здоровая экология? Это значит хорошее здоровье людей, их соответствующее настроение и, самое главное, продолжительность жизни. Видимо, не случайно в ООН на первое место ставят в качестве основных индикаторов устойчивого развития общества продолжительность жизни, уровень доходов населения, образование.

В Концепции перехода РФ к устойчивому развитию, утвержденной Указом Президента РФ от 4 февраля 1994 года № 236 "О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития", подчеркнуто, что переход к устойчивому развитию предполагает в обязательном порядке только **эффективную** экономику, которая использует минимум ресурсов для получения единицы результата. Такая эффективность должна обеспечиваться, с одной стороны, рыночными структурами, а с другой - жестким контролем со стороны государства за этим процессом, регулированием государством и обществом экономики с позиций природоохранных интересов.

Такая постановка вопроса по поводу устойчивого развития дает основание сформулировать основополагающий фактор устойчивого развития как фактор **экологизированной** экономики, то есть экономики, развернутой лицом к окружающей среде. Видимо, не случайно работа по созданию планов и программ устойчивого развития в разных странах идет сейчас по принципу: устой-

чивое развитие - это "бизнес как обычно", но только при условии, что он развернут на охрану окружающей среды, сориентирован экологически. По сути дела, - это общественный маркетинг, под которым понимается фирменный маркетинг (на микроуровне), сориентированный не только на максимизацию прибыли, но и развернутый одновременно на общественные интересы, на учет в производственной деятельности предприятия этих интересов, в том числе, разумеется, и экологических.

Следует отметить, что диалектическая взаимосвязь между экологией и экономикой более тонкая и сложная, чем это может показаться на первый взгляд. В одном плане (аспекте) первичными элементами в развитии будут экология, экосистемы, хозяйственная емкость биосферы, а вторичными будут экономические факторы развития. В другой ипостаси первичным элементом будет как раз экономика, а вторичным - экология и все с ней связанное. Да, безусловно, в плане происхождения, формирования общества, в плане возникновения, воспроизводства жизни и человека вообще природа первична, а общество, общественно-экономические отношения вторичны. И совсем иное дело, применительно к процессу устойчивого развития общества, когда экономические отношения (те или иные) уже сложились, когда экономика уже функционирует, да тем более в фазе постиндустриального развития.

В такой ситуации роль лидера в устойчивом развитии берет на себя уже экономика, эффективность ее функционирования и развития, ибо только она (эффективная и "здоровая" экономика) может обеспечить стабилизацию экологической ситуации, оздоровление и улучшение окружающей нас природной среды. В таком контексте она как фактор, обеспечивающий "хорошую", "здоровую" экологию, становится как бы (относительно к сегодняшней ситуации) первичной, основополагающей в глобальном процессе развития не только какого-то отдельного общества в какой-то отдельно взятой стране (или в регионе), но и всего мирового сообщества в целом.

Поэтому нельзя сводить основу процесса устойчивого развития только к экологии или только к экономике. Нам представляется, что ключевым фактором устойчивого развития может быть органически «взаимообусловленный, диалектически взаимосвязанный такой тандем как "экология-экономика" или, напротив, в зависимости от контекста, "экономика-экология"» (в развитых странах – «экология – экономика», в развивающихся – «экономика – экология».

Для перехода к устойчивому развитию Кемеровской области необходимы, прежде всего, структурно-инновационные преобразования в экономике региона. Как же здесь обстоят дела?

Современный кризис в стране еще не преодолен и носит он в первую очередь структурно-инновационный характер, хотя на этот счет имеются и другие точки зрения (см. труды С.Глазьева, А.Илларионова, В.Лексина, Д.Львова). В этом смысле **актуальна проблема продуцирования** таких сдвигов в структуре экономики, которые могли бы способствовать стабильному экономическому росту. Важную роль здесь может сыграть **стратегия инициации первосдвига**, способного дать мощный положительный импульс прогрессивному структурному развитию экономики. Но проблема усложняется еще и тем, что всестороннюю модернизацию структуры экономики России необходимо осуществлять на том этапе, когда еще не завершился трансформационный переход к рыночной системе хозяйствования.

Принимая во внимание негативные явления в структуре российской экономики, то есть накопленный годами отрицательный потенциал, большую инерционность регрессивных сдвигов, можно сделать довольно парадоксальный вывод о том, что чем сильнее развитие данных тенденций, тем больший положительный потенциал структурных сдвигов накапливается в экономике России. В неблагополучной в целом экономической структуре России зарождаются относительно здоровые, прогрессивные экономические элементы (было бы совсем неплохо, если бы они к тому же еще и реализовывались на практике). При этом возможна деформация экономических элементов структуры, возникновение квазиинтересов субъектов взаимодействующих структурных сдвигов. Поэтому **необходима разработка долгосрочной государственной стратегии управления структурными сдвигами с целью их оптимизации и развития в желаемом прогрессивном направлении**.

Иными словами, необходима комплексная стратегия освоения ключевых производств новых V и VI технологических укладов, способных расти опережающими по масштабам мирового рынка темпами, выраженными двухзначными числами (и не потому, что нам так хочется, а потому, что сделать это крайне необходимо по ряду причин). Одна из таких причин в том, что именно в последние годы сложилось значительное отставание России в освоении новых технологических укладов, особенно в области развития информационной экономики и интерактивных экономических отношений. В промышленно развитых странах до 90% экономического роста достигается за счет внедрения новейших достижений научно-технического прогресса. В России в 1990 г. доля НТП в экономическом росте страны составляла 65%, в 2003 г., по оценкам экспертов, не достигла и 5%.

В промышленности России имеет место опасная тенденция ускоренной деградации наукоемких отраслей. Если общее падение объемов производства в промышленности, по данным Госкомстата РФ, в 1990 - 1999 гг. составило 54%, то в наукоемких отраслях - 80%. Немаловажную роль в формировании этих процессов сыграло разрушение

научного, производственного потенциала, ориентированного на военно-промыш-ленный комплекс. Активно пропагандируемое в то время «конверсия», направленная в основном для ускорения проникновения военных технологий в народное хозяйство, фактически заглохла, так и не начав работать.

Экспертная оценка современных структурных сдвигов в экономике России показывает, что шестой технологический уклад не формируется, доля технологий пятого уклада (в военно-космической технике, средствах связи) составляет примерно 8-10%, четвертого - свыше 40-50% (по разным расчетам), третьего (который имел место в развитых странах в 20 - 30 годы XX века) - около 30%, реликтовых укладов (первый и второй уклады) - почти 20%. Отсюда следует, что Россия отстает от промышленных стран на целые поколения техники и технологии.

Инновационная деятельность характеризуется, с одной стороны, значительным научно-техническим потенциалом, а с другой - низким результирующим показателем **инновационной активности**. В настоящее время разработку и освоение инноваций осуществляют только около 5 процентов промышленных предприятий (для сравнения: в США - около 30 процентов). В то же время в расчете на один рубль затрат инновационно активные предприятия обеспечивают объемы выпуска продукции в 7 раз больше, чем при производстве по традиционным технологиям.

В Кемеровской области объем инновационной продукции за последние годы составлял, примерно, 1,2 – 1,4 процента от общего объема промышленной продукции. Столь низкий показатель развития инновационной деятельности в Кузбассе связан во многом с кризисным состоянием машиностроительной отрасли, где доля выпускаемой инновационной продукции в общем объеме производства машиностроения области составляла в прошлые годы всего 0,5 процента.

В 2003-2004 гг. только на восьми промышленных предприятиях области занимались инновационной деятельностью, из которых пять предприятий машиностроения и металлообработки и по одному - в химической и нефтехимической, черной металлургии, медицинской промышленности. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции составила 2,7 процента. В результате продолжается старение технико-технологи-ческой базы предприятий, на многих из которых немало структурно-депрессив-ных производств.

В связи с этим следует заметить, что если и дальше будет иметь место недооценка роли и значения структурно-инноваци-онных факторов в развитии экономики, то это, в конечном счете, приведет к единственно возможной перспективе - превращения экономики в некую изолированную замкнутую систему, которая обменивает сырьевые товары низкой степени переработки на наукоемкие товары и интеллектуальные услуги с высокой долей добавленной стоимости.

Проведенное исследование показало также противоречивость экономического роста в современной российской экономике. Стимулирование экстенсивного роста на основе развития традиционных и реликтовых технологических укладов отвлекает ресурсы от прогрессивных структурных сдвигов, которые в будущем могут стать источниками интенсивного экономического роста. По нашему мнению, экономический рост, наметившийся в России в последние годы, носит **экстенсивный** характер, а его источники уже исчерпаны или близки к исчерпанию. При этом происходит общее ухудшение экономической структуры. Все это обусловливает необходимость значительного возрастания роли государства в осуществлении структурных преобразований в современной экономике, которые, несомненно, носят глобальный характер в рамках нашего государства.

Что касается структурных изменений в экономике области, то и в прошлые годы и в 2004 -2005 гг. никаких практически серьезных сдвигов в экономике Кемеровской области, к сожалению, не произошло. По-прежнему главную роль в экономическом потенциале области играет промышленность, и прежде всего ее базовые отрасли - черная металлургия, топливная и химическая промышленность. Экспортная и внутренняя востребованность их продукции привела к дальнейшему росту объемов производства (за исключением черной металлургии). В результате доля отраслей, производящих конечную продукцию, формировала лишь 10,3 % объема производства области (в 2003 г. - 10,8 %). В то же время существующая отраслевая структура инвестиций в основной капитал **не предполагает сколько-нибудь серьезных структурных изменений и в ближайшей перспективе**. Поэтому формирование структурно-инновационной основы развития экономики в Кузбассе становится более чем актуальным.

С начала 2005 г. наблюдается стабильное и динамичное развитие ведущих отраслей промышленности, транспорта и связи Кузбасса, ускоренными темпами развивается инвестиционная деятельность и социальная сфера предприятий. Объем промышленного производства в области в январе-августе 2005 г. составил 102 % к январю-августу 2004 г. За восемь месяцев 2005 г. в области добыто 105 млн. тонн угля, что на 2% больше аналогичного периода прошлого года (в 2004 г. было добыто 156 млн.тонн угля. Это 75 % всей угледобычи России и практически столько же шахты и разрезы Кемеровской области добывали в 1989 г. на пике развития угольной промышленности в советскую эпоху). Прирост объемов производства за этот же период в металлургической промышленности составил 3% к уровню 2004 года, химической - 2%, машиностроении -7%.

Практически с каждой крупной компанией в течение 2004-2005 гг. Администрация области подписала Соглашения об экономическом и социальном партнёрстве, в которых предусмотрены меры по улучшению хозяйственной, инвестиционной деятельности предприятий и социальному развитию.

В результате, объем инвестиций в основной капитал предприятий промышленности, транспорта и связи за шесть месяцев 2005 г. составил более 13,5 млрд. руб., что в 1,4 раза превышает соответствующий уровень 2004 г. Из них в металлургию поступило более 9,1 млрд. рублей (с учетом капитальных ремонтов), в химическую отрасль - 475 млн. руб., в машиностроение - около 400 млн. рублей, в транспорт и связь - 3,5 млрд. руб.

Все это позволило с начала текущего года ввести в эксплуатацию целый ряд крупных объектов. На Западно-Сибирском металлургическом комбинате введен в строй и выведен на проектную мощность агрегат внепечной обработки стали типа «печь-ковш», воздухонагреватель, капитально отремонтированный кислородный конвертер №1, доменная печь № 2. На Новокузнецком металлургическом комбинате осуществлен перевод печей прокатного производства на природный газ, реконструировано термоотделение рельсобалочного цеха и стародозировочного отделения углеподготовительного цеха коксохимического производства. Построена новая ферросплавная печь на ОАО «Кузнецкие ферросплавы».

Кроме того, в настоящее время на Запсибе завершается строительство слябовой машины непрерывной разливки стали мощностью 2,5 млн. тонн стальной заготовки в год. Общие затраты на ее сооружение составят 5,7 млрд. рублей.

С начала 2005 г. на большинстве химических предприятиях Кузбасса наблюдалось наращивание объемов производства, продолжалась реконструкция основных производств, повышалась заработная плата. За январь - август 2005 г. объем производства отрасли к уровню прошлого года составил 102 %. В производстве резиновых и пластмассовых изделий прирост объема производства составил в январе - августе этого года 45 % к аналогичному периоду 2004 г. Предприятия отрасли переходят на выпуск качественных, конкурентоспособных, современных видов химической продукции. Растут вложения на техническое перевооружение, повышение заработной платы, улучшение социальных условий трудящихся, на помощь ветеранам и детям.

Учитывая то, что промышленность Кузбасса является катализатором развития и всех остальных отраслей экономики и социальной сферы области, необходимо сохранить и улучшить существующие тенденции роста промышленного производства, инвестиционной активности, что будет способствовать укреплению экономического потенциала Кемеровской области в 2006 г. Для этого необходимо работать по следующим направлениям:

- в угольной промышленности наряду непосредственно с угледобычей развивать глубокую переработку угля. Это нашло отражение и в перспективных планах развития отрасли - ввести в 2006 г. в эксплуатацию 9 угледобывающих и углеперерабатывающих предприятия. Это 4 шахты, 2 разреза и 3 обогатительные фабрики, добыча 165 млн. тонн угля;

- без какого либо ущерба для населения пройти очередной этап в реформировании энергосистемы. В 2006 г. в соответствии с решениями Правительства РФ наступает самый ответственный этап - реформы в структуре генерации и сетевого хозяйства большой энергетики;

- развивать базовые отрасли промышленности, которые оказывают непосредственное влияние на формирование ВРП. Основной упор должен быть сделан на современные наукоемкие отрасли, определяющие научно-технический прогресс. В связи с этим одной из главных задач развития промышленности Кузбасса на 2005 г.станет ускоренная модернизация и реконструкция основных производств, выпуск конкурентоспособной металлургической, химической, прогрессивной машиностроительной продукции;

- продолжить работу по реализации проектов строительства мини-заводов по переработке нефти. В 2006 году планируется ввод в эксплуатацию как минимум двух таких заводов благодаря инвестициям ООО «Северный Кузбасс» и ОАО «Томская нефтегазовая компания». В области появится новое направление химической промышленности - нефтепереработка;

- подготовить к утверждению федеральную целевую программу «Промышленная утилизация вооружений и военной техники» (2005-2010гг.), в которую войдут Кемеровские предприятия «Прогресс» и «Коммунар» с заявленными объёмами финансирования. Это позволит решить очень важную для предприятий и жителей близлежащих районов города Кемерово проблему по снятию угрозы взрыво-пожаро- и экологической опасности;

- проводить целенаправленную работу по развитию и созданию производств, выпускающих товары производственно-технического назначения и потребительские товары взамен ввозимых в Кемеровскую область.

Главное, что крайне необходимо для устойчивого роста экономики региона, его вхождения в мировой процесс глобализации экономики и повышения качества жизни населения области, – это акцентированная реализация на практике **структурно-инновационной** составляющей, а, следовательно, и осуществление процесса **диверсификации** развития экономики региона. Без этих (главных) преобразований ни первого, ни второго, ни третьего осуществить не представляется возмож-

ным.

Как это ясно, нам нужна не структурная перестройка сама по себе, не инновационные преобразования сами по себе, а нам необходимо значительное **повышение качества жизни** населения Кузбасса. Вот что для нас является **главным критерием** всех преобразований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Данилов-Данильян В.И.* Состояние окружающей среды в Российской Федерации и перспективы устойчивого развития // Экология и экономика: региональные проблемы перехода к устойчивому развитию. Взгляд в XXI век. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. С.5.

2. *Яблоков А.В.* Устойчивое развитие: методологические подходы // Экология и экономика: региональные проблемы перехода к устойчивому развитию. Взгляд в XXI век. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. – С. 10.

3. *Сурнин В.С., Кареев Г.А.* Проблемы перехода экономики региона к устойчивому развитию - Кемерово: Кузбассвузиздат, 1998.- 212 с.

4. *Красильников О.Ю.* Теоретико-методологические основы исследования структурных сдвигов в современной российской экономике. Автореферат диссертации на соиск.уч. степени д.э.н. – М., 2002.

5. *Коноплев В.А., Никитенко С.М.* Инновационная предпринимательство: проблемы, теория, практика. – Кемерово, 2002. – 115 с.

6. Итоги экономического и социального развития Кемеровской области за 8 месяцев 2005 года // Департамент экономического развития Администрации Кемеровской области. – Кемерово, 2005

УДК 332.1(470+571)

В.В. Копеин

НОВАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: СОДЕРЖАНИЕ И ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Необходимым условием динамичного развития регионов является, безусловно, осуществление новой региональной политики. В чем же заключается эта самая политика или, другими словами, новая парадигма регионального развития? Что касается основных положений новой парадигмы, то к ним следует отнести, на наш взгляд, следующие:

- регион - квазигосударство;
- регион - квазикорпорация;
- регион - рынок (рыночный ареал);
- регион - социум.

Данные положения носят принципиальный характер, поскольку при такой постановке вопроса регионы выступают не только и не столько как объекты государственной региональной политики (отправная точка «старого» регионализма), а как социально-экономические субъекты, у которых есть свои интересы, особенности и цели.

Принципами федеральной региональной политики и соответственно регионального развития на современном этапе, с нашей точки зрения, должны стать следующие принципы:

- принцип поляризованного (или «сфокусированного») развития;
- принцип «преференции за реформы»;
- принцип синхронизации действий («принцип синергии»);
- принцип дифференцированности государственной политики регионального развития;
- принцип экстравертности;
- принцип субсидиарности;
- принцип конкурентного федерализма.

Реализация на практике этих положений и принципов будет способствовать, как нам представляется, динамичному развитию регионов и федерации в целом. Теперь более подробно о сути указанных выше принципов.

1. Принцип поляризованного (или «сфокусированного») развития, которое приходит на смену политике выравнивания уровня регионального развития и предполагает специальную фокусировку финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов в «опорных регионах» («полюсах», «локомотивах» роста), а также последующее распространение инновационной активности в другие регионы. Поэтому экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс в «опорных регионах» отличаются наибольшей интенсивностью, оказывая влияние на другие территории, которые не входят в «полюса». Поляризованное развитие - принцип пространственного развития, которому страны, переживающие социально-экономический подъем, следуют в начальных фазах данного подъема, когда инновационная волна в стране только начинает формироваться и должна достичь своей масштабности хотя бы за счет концентрации в отдельных «полюсах роста».

Страны, показывавшие в последние 40 лет устойчиво высокие темпы экономического роста, достигали их за счет роста межрегиональных от-