

УДК 338.45:66**З.В. Вдовенко, Н.Ю. Петухова****ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
КАК ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Проблема устойчивого развития экономики страны в целом, равно как и ее составных элементов – отраслей промышленности и отдельных предприятий – является актуальной в масштабе всей мировой экономической системы. Сложность и противоречивость процесса ее разрешения обусловлена многогранностью теоретической и методологической сущности категории «устойчивое развитие». Научный взгляд на проблему представлен в работах как зарубежных, так и отечественных исследователей.

Термин «устойчивое развитие» получил широкое распространение после публикации доклада, подготовленного для ООН в 1987 г. специально созданной в 1983 г. Международной комиссией по окружающей среде и развитию. В русском издании английский термин «sustainable development» переведен как «устойчивое развитие», хотя в англо-русских словарях имеются и другие его значения – поддерживаемое, длительное, непрерывное, подкрепляемое, самоподдерживающееся, защищаемое (развитие).

Официально понятие устойчивости было закреплено решением Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), которое принято в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Здесь были выработаны основные идеи и принципы по использованию природных ресурсов, обеспечивающему устойчивое развитие всех стран в последующих столетиях, создана Комиссия Объединенных наций по устойчивому развитию с целью постоянного контроля выполнения положений Повестки дня на XXI век на национальном уровне и проведения координации действий между раз-

личными программами ООН по защите окружающей среды и развитию. В соответствии с данной повесткой каждое национальное правительство должно выработать стратегию устойчивого национального развития. К настоящему времени такие стратегии были разработаны и утверждены во многих странах мира и даже городах.

Учитывая рекомендации и принципы Конференции ООН по окружающей среде и развитию, в Российской Федерации также была разработана и утверждена Указом Президента РФ № 440 от 1 апреля 1996 года Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Однако, в дальнейших указах Президента и постановлениях Правительства Российской Федерации, вплоть до 2001 года, о рекомендациях Конференции ООН почти не упоминалось, а реальная экономическая политика была далека от устойчивого развития. За указанный период не были решены ни экономические, ни политические, ни экологические проблемы устойчивого развития экономики Российской Федерации. Лишь в 2001 году в «Основных направлениях социально-экономического развития на перспективу» указывается необходимость устойчивых высоких темпов экономического развития.

В течение последних лет теоретико-методологические и методические исследования в мире и в нашей стране были направлены на разработку и выбор различных стратегий развития государства, регионов, отраслей. Отдельным аспектам данной проблемы посвящены труды известных ученых-экономистов: Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, В.Д. Андрея-

нова, С.В. Березнева, В.И. Бувальцевой, С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранберга, Н.Н. Кондратьева, В.И. Кушлина, В. Леонтьева, В.А. Логачева, Н.В. Осокиной, М. Портера, В.С. Сурнина, Ю.В. Яковца и др.

Проблематичность выработки методологии устойчивого развития, на наш взгляд, обусловлена противоречивостью и многогранностью самого понятия, которое необходимо рассматривать не только как развивающийся процесс, но и как элемент всей экономической системы, представленный на различных уровнях, начиная от конкретного предприятия, отдельной отрасли промышленности, и заканчивая экономикой в целом.

В процессе исследования, нами выявлено, что в экономической литературе встречаются определения понятий: «устойчивое развитие общества», «устойчивое развитие экономики страны (или национальной экономики)», «устойчивое развитие региона», «устойчивое развитие предприятия». Кроме того, необходимо отметить, что существует более 60 определений понятия «устойчивое развитие». Международная комиссия по проблемам окружающей среды и развития (World Commission on Environment and Development, сокращенно WSED) дает следующие определения устойчивости: «устойчивость – это такой стиль прогресса или развития, который удовлетворяет потребности сегодняшнего дня, не ущемляя возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности»; «устойчивое развитие – это не зафиксированное состояние гармонии, а скорее процесс изменений, в котором ... изменения проводятся в соответст-

вии как с будущими, так и сегодняшними потребностями» [2, с.432].

Ученые-экономисты Р. Дорфман, М. Порттер, П. Самуэльсон, Р. Солоу, Н. Харрад, Д. Хикс – связывают понятие устойчивого развития с непрерывным процессом управления объемами производства и сбыта продукции, с полной занятостью работоспособного населения, ростом технического прогресса, созданием новых сфер бизнеса. Под устойчивым, по трактовке В.И. Данилова-Данильяна, следует понимать такое развитие общества, при котором не разрушается его природная основа. Н.Н. Потрубач под устойчивым развитием предполагает создание такой социально-экономической системы, которая бы обеспечила на долгосрочной основе не только высокий уровень жизни, но и высокий уровень ее качества [9, с.60].

На наш взгляд наиболее полное определение дает В.Д. Андрианов: – «развитие, обеспечивающее сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений людей» [1, с.597].

Вместе с тем, необходимо отметить, что существует, позиция ученых, согласно которой категория устойчивого развития является примером ложных концепций, ущербных моделей, базирующихся на устаревших представлениях и являющихся результатом техногенного мышления. Однако попытки отдельных ученых поставить преграды на пути введения в современную науку понятия устойчивого развития оказались тщетными. И в настоящее время данной проблемой занимается большое количество исследователей. На наш взгляд модель устойчивого развития представляет собой форму исследования

будущего, основанную на принципе коэволюции системы «общество-природа».

Устойчивое развитие общества, в соответствии с позиций комиссии Г.-Х. Брунталанд включает в себя два ключевых взаимосвязанных понятия:

- потребностей, в том числе приоритетных;

- ограничений, обусловленных состоянием технологии и организации общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

В свою очередь Р. Костанца и К. Фольке выделяют три иерархически взаимосвязанные проблемы, с решением которых связано устойчивое развитие и сводятся к поддержанию:

- 1) устойчивого масштаба экономики, который соответствовал бы ее экологической системе жизнеобеспечения;

- 2) справедливого распределения (*distribution*) ресурсов и возможностей не только в рамках нынешнего поколения людей, но также между нынешним и будущими поколениями, а также между человеком и другими биологическими видами;

- 3) эффективного распределения ресурсов во времени, которое бы адекватно учитывало природный капитал.

В результате объединения этих трех основных точек зрения – экономической, социальной и экологической – появилась концепция устойчивого развития или, иными словами, *три основные цели устойчивого развития*: экологическая целостность, экоэффективность и экосправедливость. Далее для глубокого и более полного изучения исследуемой категории необходимо сосредоточиться на этих трех составляющих.

Фундаментальная идея соблюдения прав будущих поколений, с которыми согласуются масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институциональ-

ные изменения стала развитием *социальной составляющей*.

Важно подчеркнуть, что первоначально стержнем концепции устойчивого развития являлся *экономический подход*. Проблема устойчивого развития в теории возникла после мирового кризиса 1929-1933 гг. Макроэкономические методы ее решения впервые были обоснованы Д. Кейнсом, а в 70-80 гг. 20 века – Р. Лукасом и Т. Сарджентом. В 70-е гг. прошлого столетия проблема устойчивости экономики стала идентифицироваться с воздействием на природную среду и экологическими факторами. В сфере практической деятельности по данному направлению имели значение работы Н. Моисеева, В. Лось, А. Урсула, В. Коптюга, И. Осокиной, Д. Аткенсона, Д. Пирса, А. Маркандии.

Данная концепция позволила по-новому взглянуть на само понятие "экономическая эффективность" и определить, что долгосрочные экономические проекты, при осуществлении которых принимаются во внимание природные закономерности, зачастую оказываются экономически эффективными, а осуществляемые без учета долгосрочных экологических последствий, напротив, – убыточными. На наш взгляд, экологический фактор играет основополагающую роль в процессе формирования устойчивого развития на различных уровнях рассмотрения. И это подтверждается тем, что в нашей стране в первые годы после Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, складывался преимущественно концептуально-экологический взгляд на устойчивое развитие России и ее отдельных регионов, который прослеживался в большинстве принятых Правительством документов и даже в представленном Министерством экономики России варианта Концепции устойчивого развития.

Подтверждение этому мы

находим и в работе Н.В. Осокиной, В.А. Логачева и др.: «В теории развития общественных систем в узком смысле устойчивое развитие связывается преимущественно с его экологической составляющей» [7, с.45].

Рассматривая подход к устойчивому развитию с экологической точки зрения следует иметь ввиду, что оно должно обеспечивать стабильность биологических и физических систем. Особое значение имеет жизнеспособность локальных экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы в целом. Более того, понятие природных систем и ареалов обитания можно понимать широко, включая в них созданную человеком среду, такую, например, как города. Основное внимание уделяется сохранению способностей таких систем к изменениям, а не сохранение их в некотором "идеальном" статическом состоянии. Деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению. И только осуществляемое в гармонии с окружающей средой развитие может способствовать как удовлетворению целого ряда насущных потребностей людей, так и укреплению собственной основы развития.

Кроме того, необходимо отметить, что ученые Н.Н. Потрубач, А.С. Астахов, В.Е. Зайденварг, В.А. Харченко называют «одним из условий гармонично развивающегося общества неразрывность экономики и экологии» [2, с.245; 9, с.62]. Данный подход наиболее близок нашему мировоззрению. Бессспорно, модель устойчивого развития должна состоять из трех равноправных взаимосвязанных блоков – экономического, экологического и социального. Но стержнем такой модели выступает именно эколого-экономический фактор.

Взгляды С.В. Березнева и Г.А. Кареева на эту проблему схожи и ориентированы на то, что «необходимо учитывать теснейшую диалектическую взаимосвязь, взаимодействие экологического и экономического факторов, их взаимопротиворечивость, смена акцентов в зависимости от ситуации... многое зависит от того или иного уровня экономического развития той или иной страны. В странах с развитой экономикой на первое место выходят, безусловно, экологические проблемы, а в слаборазвитых странах ... формирования эффективной экономики, без наличия которой весьма затруднительно решать проблемы экологии» [3, с.19; 6, с.5]. Нами поддерживается данный подход, но только в части «органического взаимодействия экологии и экономики, ... достижения определенного баланса между ними».

Необходимо уточнить, что понятие устойчивого развития тесно переплетается с другой категорией – «устойчивость». По мнению С.В. Березнева «под устойчивостью следует понимать способность системы, в т.ч. и экономической, сохранять определенное постоянство траектории своего движения в рамках его позитивной направленности» [3, с.20].

Нами выявлено, что термины «устойчивость» и «устойчивый» более широко известны в технических науках, чем в экономике. Вместе с тем, технические и экономические науки неразрывно связаны между собой. Экономический подход определяет состояние и развитие техники. В то же время без высокопроизводительных машин и оборудования, прогрессивных ресурсосберегающих и научноемких технологий затруднено развитие экономики. Однако только высокоразвитая экономика создает широкие возможности и благоприятные условия для ускорения темпов технического развития, созда-

ния и внедрения принципиально новых машин, оборудования и технологий.

В технических науках, термин «устойчивость» как понятие в общем виде представляет собой способность действующего механизма или двигательной системы сохранять заданные функции (прочность, форму, равновесие, надежность, ритм, режим работы и т.д.) в течение определенного заданного периода времени и автоматически их восстанавливать после внезапного или непредвиденного воздействия или внутренних факторов.

Экономика страны представляет собой самый сложный механизм, включающий производство самых разных товаров и услуг, необходимых для жизни и деятельности. Объемы производства определяются такими факторами, как спрос на те или иные товары, наличие материальных и других ресурсов. В свою очередь на величину спроса влияют качество продукции и ее потребительские показатели. Экономика неразрывно связана с политическими, социальными и экологическими видами деятельности, что и определяет сложность теоретико-методологических концепций развития экономики, общества и государства.

Необходимо отметить, что основой устойчивого развития общества является экономическая устойчивость и безопасность. Кроме того, эти же два параметра, а также обеспечение благосостояния граждан страны, сохранение равновесия социоприродных систем содержаться в понятии «устойчивое развитие национальной экономики». Для того, чтобы определиться с данной категорией воспользуемся определением О.Л. Говориной: «Устойчивым экономическим развитием понимается такое изменение состояния национальной экономики, которое отражает прирост национального продукта и его качества при своевременном

предотвращении негативных эффектов» [5, с.9]. Она выделяет следующие факторы, влияющие на достижение устойчивого социально-экономического развития национальной экономики: человеческие ресурсы и образование; информационно-технологический фактор, влияющий на научно-техническую, организационную и управленческую составляющую национальной экономики; трудовые ресурсы. Главным же фактором воспроизведения общественного богатства по ее мнению является не накопление материальных благ и услуг, а накопление знаний, опыта умения, уровня физического развития и др. составляющих качества жизни населения, которое в свою очередь, напрямую зависит от экологии. Иными словами устойчивое развитие национальной экономики предполагает оптимальное управление не только природно-ресурсным потенциалом, но и всем производственным комплексом страны, ориентацию на постоянный рост уровня удовлетворения личных потребностей.

С нашей точки зрения достаточно емко исследуемую категорию характеризует определение, данное Н.В. Осокиной, В.А. Логачевым: «Под устойчивостью социально-экономического развития следует понимать такое состояние сбалансированности внешних и внутренних факторов развития системы национальной экономики, которые обеспечивают последовательный рост и повышение качественного уровня ее развития вместе с выявлением и своевременным предотвращением негативных последствий экономической активности в обозримой перспективе» [7, с.94].

Таким образом, в процессе исследования установлено, что устойчивое развитие национальной экономики имеет динамический характер, так как оно представляет собой неизменное состояние гармонии, а скорее процесс изменений

внутренних и внешних условий, в результате которого устанавливается новое, соответствующее этим изменениям равновесие как внутри себя, так и в пределах среды своего обитания.

Нами выявлено, что устойчивость – это ключевое понятие экономического равновесия, проблемы которого анализировались в «экономических таблицах» Ф. Кенэ, «моделях общего экономического равновесия» Д. Кейнса, «межотраслевом балансе» В. Леонтьева, «моделях равновесий расширяющейся экономики» Дж. Неймана и др., в частности, в работах А. Бачурина, В. Палтеровича, Н. Федоренко и др. Необходимо отметить, что в работах российских ученых термин «устойчивость», как правило, ассоциируется и используется в значениях «стабильность – равновесие». Переход к рынку обострил внимание ученых и практиков к этой проблеме, поскольку экономическая устойчивость хозяйственных субъектов в условиях нарушения многих производственных соотношений превратилась в одну из ключевых проблем.

Впервые термин “экономическая устойчивость” возник в связи с рассмотрением проблемы ограниченности ресурсов, которая стала последствием глобальных энергетических кризисов 1973 и 1979 годов. За время своего существования это направление экономической мысли превращается в отдельную дисциплину, которую называют “*ecosestate*” (экосестейт) (“*economic security of state*”), что означает – экономическая устойчивость государства. Последнее можно достичь при экономической устойчивости его структурных элементов (территорий, отраслей, предприятий).

Так, в общем смысле экономическая устойчивость – это способность экономической системы осуществлять нормальное воспроизведение сло-

жившейся структуры экономических отношений, возможность достижения устойчивости и фактического состояния которой определяется соотношением сил и степенью реализации экономических интересов субъектов, потому что от этого зависит степень сохранения целостности данной системы. На взгляд А. Фоломьева: «Как научная категория экономическая устойчивость отражает сущность особого состояния хозяйственной системы в сложной рыночной среде, характеризующая гарантию целенаправленности ее движении в настоящем и прогнозируемом будущем» [7, с.18].

Устойчивость же с точки зрения производства, по мнению О.Л. Говориной – это «фаза саморазвития, предполагающая эффективный механизм саморегулирования» [5, с.17].

Экономическую устойчивость предприятия, на наш взгляд, можно представить как обеспечение его рентабельной производственно-коммерческой деятельности за счет повышения эффективности использования производственных ресурсов и управления предприятием, устойчивого финансового состояния за счет улучшения структуры активов, а также стабильного развития мощности предприятия и социального развития коллектива при самофинансировании в условиях динамично развивающейся внешней среды. Экономическая устойчивость предприятия определяется уровнем его экономического потенциала. Достижение экономического/финансового равновесия на предприятии является одной из важнейших задач управления, направленного на обеспечение устойчивого развития предприятия и требуемых показателей эффективности его деятельности и оценки его экономического и финансового состояния. При этом, наиболее надежным методом управления является систематический анализ и контроль экономического

и финансового состояния предприятия и при необходимости – внесения оперативных изменений в процессе управления.

Таким образом, понятие *экономической устойчивости предприятия* можно сформулировать как: равновесное сбалансированное состояние экономических ресурсов, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизводства и устойчивого экономического развития в длительной перспективе с учетом важнейших внешних и внутренних факторов.

Считается, что для проверки устойчивого равновесного состояния системе необходимо придать некоторое малое отклонение. При условии ее возвращения к исходному состоянию можно говорить об устойчивости, в противном случае – о нарушении устойчивости.

С нашей точки зрения представленные определения экономической устойчивости достаточно емко характеризуют данную категорию. Обобщая все вышеизложенное, под *состоинием устойчивости* будем понимать способность экономической системы, подвергнувшейся неблагоприятному отклонению за пределы ее допустимого значения, возвратиться в состояние равновесия за счет собственных ресурсов, заемных средств, перепрофилирования (диверсификации) производства и др.

Обобщая основные теоретические подходы к исследованию категории «устойчивое развитие общества», «национальной экономики», нами выявлено, что это диалектическое единство двух понятий. С одной стороны, должна обеспечиваться устойчивость среды обитания в условиях техногенных воздействий, с другой – устойчивость экономики как объекта управления в процессе производственной деятельности людей.

Вместе с тем, основой устойчивого развития экономики страны в целом, является ста-

бильное развитие ее составных элементов – регионов, отраслей промышленности, отдельных предприятий. В начале исследуем категорию «устойчивое развитие предприятия», т.к. от устойчивого, эффективного функционирования отдельно взятых хозяйственных единиц, зависят тенденции развития экономики региона и страны в целом, уровень и качество жизни населения. Особенностью функционирования промышленных предприятий в современных условиях является их постоянная зависимость от всех субъектов совокупности общей инфраструктуры. Предприятие в процессе производственно-хозяйственной деятельности постоянно вступает в прямые и косвенные взаимоотношения с различными субъектами рынка – поставщиками сырья (материалов), комплектующих изделий, потребителями готовой продукции и конкурентами. Последние, исходя из цели любого предприятия, – создать своего потребителя, стараются укрепить свое положение на рынке, ослабляя тем самым положение других предприятий. Предприятия всех сфер производства, в том числе и промышленности, как и раньше, в основном остаются наедине со своими проблемами.

Естественно, что в таких условиях их деятельность невозможна защитить от нежелательных потрясений. Поэтому, возникают проблемы защищенности деятельности предприятия от отрицательных влияний внешней среды, а также способности быстро устраниТЬ разнообразные угрозы или приспособление к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности. В настоящее время предприятия хозяйственно обоснованы и призваны самостоятельно разрабатывать свою экономическую политику, направленную на устойчивое развитие.

Осуществляемые в России радикальные реформы, необходимые для перехода к цивили-

зованной рыночной экономике, ставят отечественных производителей перед необходимостью формирования новой концепции развития. Сегодня российские промышленники находятся в неблагоприятных, с точки зрения конкуренции, условиях по сравнению с аналогичными производителями зарубежных стран. Это, отчасти связано с формированием новых мировых условий конкурентной борьбы, особенностью которой является его масштабность, связанная с тенденцией к укрупнению. При этом более эффективно используются ресурсы и конкурентные преимущества стран, регионов, отраслей, компаний, промышленных комплексов [4, с.125]. В настоящее время вся экономическая стабильность России основывается на высоких объемах экспорта сырьевых ресурсов, цены на которые в последнее время растут. Несмотря на то, что экспорт в течение некоторого времени может возрастать за счет низкой стоимости рабочей силы и эксплуатации природных ресурсов применением импортируемой технологии, такой подход является по своей сути ограниченным.

Между тем, как отмечает С.Ю. Рубанов, «одним из факторов устойчивого развития промышленности, которая образует «костяк» экономики, является выпуск ею конкурентоспособных, как на локальных, так и на мировом рынке товаров» [10, с.3]. И это не случайно, так как четко прослеживается прямая зависимость между конкурентоспособностью и устойчивостью. В свою очередь конкурентоспособность определяется производительностью и инновациями, а не низкими зарплатами, низким налогообложением или обесцениванием валюты [8, с.390].

Как нам видится, одним из наиболее действенных средств обеспечение конкурентоспособности промышленных предприятий является механизм создания, продвижения и использования научно-технических ин-

новаций. Если экономическая стратегия предприятия восприимчива к инновациям, построена с их учетом, то в ближайшей и долгосрочной перспективе она станет решающим условием его устойчивого развития.

Вместе с тем, к наиболее существенным современным проблемам промышленных предприятий, тормозящих развитие можно отнести: дефицит оборотных средств, убыточность и неплатежеспособность, неликвидность, финансовую неустойчивость, отсталость информационной среды и др. Решение этих проблем и выход на качественно новый технико-технологический уровень предполагает иные подходы к организации управляемых структур как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне отдельной отрасли промышленности. В тоже время следует отметить, что любая отрасль региона обладает конкурентными преимуществами, которыми не обладает отдельное предприятие, а устойчивое развитие региона напрямую связано с процессами, происходящими в стране и в целом в мировом пространстве, и естественно, должно их учитывать.

Между тем, устойчивое развитие экономических систем (любой сложности – предприятия, отрасли, региона) предполагает наличие внутренних источников развития (саморазвития), а не постоянное искусственное внешнее стимулирование. Однако в условиях динамичности и изменчивости экономической жизни общества, выраженные в постоянной трансформации условий хозяйствования, которое наблюдается в настоящее время, данные системы не могут устойчиво развиваться только благодаря собственным усилиям. Поэтому возникает необходимость воздействия государственных и региональных органов власти на процессы обеспечения расширенного воспроизводства и инвестиционной активности, а, сле-

довательно, их включения в процесс формирования устойчивого развития. [4, с.108].

Формирование и реализация политики государственного регулирования на региональном уровне, на наш взгляд, тесно взаимосвязаны с вопросами эффективного развития отраслей, составляющих промышленность данного региона. Определяющим элементом данного вида регулирования на этапе реформирования экономики становится инвестиционная политика – важнейшая составляющая формирования устойчивого развития. Современный механизм регулирования деятельности промышленных предприятий, комплексов можно представить как интегральную систему форм, методов, средств воздействия государственного управления через экономические и политические механизмы. Регулирование на региональном уровне является составной частью государственного управления, и определяется конкурентной средой, направлением социально-экономического развития, ресурсным потенциалом, размером бюджета и т.д.

Однако необходимо отметить следующее обстоятельство. Постоянно меняющаяся рыночная ситуация, необходимость внедрения новых технологий, новых видов продукции, усиливающаяся конкуренция создают предпосылки к преобразованию системы управления отраслевого сектора экономики региона, что непосредственно ведет к изменению кооперационных схем, формированию промышленных структур, ужесточению конкурентных отношений между участниками рынка. В этих условиях без четко продуманной стратегии управления практически невозможно воздействовать на сложные системы, поэтому любая схема управления должна постоянно изменяться, подстраиваться к внешним условиям и совершенствоваться.

С нашей точки зрения, в

системном подходе к изучению категории «устойчивое развитие» необходимо рассмотреть понятие «устойчивое развитие отрасли», так как проведенный анализ показал, что от устойчивости отраслей промышленности зависит устойчивость экономики региона. В настоящее в литературе практически не встречается определение понятия «устойчивое развитие отрасли». Воспользуемся определением, данным А.С. Астаховым: «Устойчивым признается развитие отрасли, не приводящее ни к неприемлемым для экономики непрогнозируемым скачкам со взлетами и падениями объемом производства, ни к ломке гармонических связей самой природной среды» [2, с.482].

Предлагаем **устойчивое развитие отрасли** рассматривать как *развитие, обеспечивающее ее способность в относительно длительный период времени наращивать собственный общий потенциал с целью сохранения и расширения занимаемого сегмента рынка, повышения отраслевой конкурентоспособности, решения социально-экологических проблем на основе внедрения инновационных процессов и экологодопустимой хозяйственной деятельности..* Под общим потенциалом будем понимать совокупность инвестиционного, инновационного, производственно-технологического, научно-технического, экономико-финансового, социально-экологического, человеческого, управляемого, предпринимательского и маркетингового потенциалов.

Для повышения конкурентоспособности отраслей промышленности и предприятий, входящих в них объективная необходимость разработки новых подходов к управлению с целью обеспечения эффективности функционирования на рынке и устранения существующих противоречий: внешних – между требованиями из-

менившейся внешней среды и устаревшей системой управления и внутренних – между интересами собственников и происходящими процессами в самом предприятии. От выбора приоритетов управления во многом зависит успех выполнения обязательств перед бюджетом, различными фондами, кредиторами, контрагентами, что, в конечном счете, ведет к конкурентоспособности продукции, предприятий и отрасли [4, с.128].

Для России в целом и для Кемеровской области в частности, важно при разработке научных концепций эффективного развития отраслей промышленности и практической их реализации найти возможность организации комплексного развития.

В администрации Кемеровской области постоянно действующими экспертными группами структурных подразделений разрабатываются, анализируют-

ся и корректируются концепции стратегического развития Кемеровской области, отраслей промышленности, предусматривающие этапы:

2002-2005 гг. – реализация социально-экономической политики на среднесрочную перспективу;

2006-2010 гг. – структурная перестройка экономики и социальной сферы в соответствии с долгосрочными ориентирами развития.

Они базируются на «генеральной цели» деятельности администрации Кемеровской области на долгосрочную перспективу – «кардинальное улучшение уровня жизни населения на основе динамичного социально-экономического развития региона». Дополнением к вышенназванным концепциям является региональная подпрограмма развития предприятий химического комплекса Кемеровской области, так как данная отрасль является одной из базо-

вых и наиболее развитых в экономике региона, обеспечивающая жизненные потребности, развитие производительных сил, НТП. Она работает на все отрасли народного хозяйства и может значительно влиять и изменять конкурентоспособность региона вследствие своего предназначения. Позволяет получать в большом объеме прращение добавочного капитала, чем добывающие сырьевые отрасли. Разработка концепции эффективного управления региональным промышленным комплексом предприятий химических отраслей промышленности Кемеровской области, а в дальнейшем – родственных и поддерживающих отраслей, будет способствовать решению стратегических задач устойчивого и эффективного развития региона в целом. Поэтому в программе развития региона, на наш взгляд, должен быть заложен приоритет именно этой отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрианов В.Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. – М.: ОАО «Изд. «Экономика», 1999. – 662 с.
2. Астахов А.С., Зайденварг В.Е. и др. Экономические и правовые основы природопользования: Учеб. пособие для вузов / под ред. В.А. Харченко. – М.: Изд. МГУ, 2002. – 527 с.
3. Березнев С.В. Стабилизация экономики региона и ее устойчивое развитие (на примере Кемеровской области). Автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени д.э.н. – Томск, 2001. – 46 с.
4. Ддовенко З.В. Управление промышленным комплексом. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 167 с.
5. Говорина О.Л. Роль государства в обеспечении устойчивого развития экономики (на примере США). Автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени к.э.н. – Томск, 2003. – 23 с.
6. Кареев Г.А. Факторы перехода экономики региона к устойчивому развитию (на примере Кемеровской области). Автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени к.э.н. – Кемерово, 1997. – 24 с.
7. Осокина Н.В., Логачев В.А. и др. Экономическая устойчивость: теоретические и практические проблемы. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 176 с.
8. Портнер М. Конкуренция. Пер. с англ. М.: Изд. дом «Вильямс», 2002. – 495 с.
9. Потрубач Н.Н. Экономические и экологические проблемы перехода России к устойчивому развитию // Соц.-политич. журнал. – 1998. – №2. – 59-66.
10. Рубанов С.Ю. Формирование механизмов устойчивого роста промышленных комплексов. Автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени к.э.н. – Краснодар, 2002. – 25 с.

Авторы статьи:

Вдовенко
Зинаида Владимировна
- канд. экон. наук, доц.
каф. экономического анализа и
статистики РГТЭУ

Петухова
Наталья Юрьевна
- старший преподаватель
каф. экономики и организаций
химической промышленности