УДК 330.33.015:336.2012

О.С. Милькова

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ УСЛОВИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Характер и динамика экономического роста любой страны являются предметом самого пристального внимания и всестороннего исследования. Действительно, динамика и уровень развития национальной экономики, происходящие в ней структурные изменения, определяют текущую эффективность функционирования любой макроэкономической системы, а также потенциал и перспективы ее развития.

Экономический рост представляет собой многофакторный процесс, отражающий как эволюцию хозяйственного механизма, так и трансформацию экономических систем. Но вместе с тем, это противоречивый и трудно измеряемый процесс, который не может происходить прямолинейно по восходящей линии. Само развитие происходит неравномерно, включает периоды роста и спада, количественные и качественные изменения в экономике, положительные и отрицательные тенденции. Возникновение последних ведет к дестабилизации и появлению кризисных потрясений, для предотвращения которых необходимо закономерное возрастание регулирующей роли государства. На сегодня необходимость государственного регулирования получила и международное признание. Нобелевскую премию по экономике за 2001г. получили американские ученые Д. Стиглиц, Д. Акерлоф и М. Спенс, по утверждению которых, при абсолютно свободном, стихийном развитии рынка создаются неравные условия в экономике, нарушаются пропорции развития, растет амплитуда колебаний, характерных для цикличности производства.

В целом государственная политика России в области поддержания и стимулирования экономического роста, по нашему мнению, должна быть направлена на реализацию следующих основных мероприятий: открытые рынки – внутренняя и внешняя конкуренция на рынках товаров и услуг; продвижение к либерализации рынка капиталов; защита прав частной собственности; оптимизация уровня государственных расходов; повышение эффективности налоговой системы и системы социальной поддержки, которые должны создать условия для роста предпринимательства; стимулирование предпринимательской активности; инвестиции в человеческий капитал и т.д.

Социально-политические реформы последних лет, изменившие базовые основы российской экономики, разрушили существовавшую ранее систему формирования государственных доходов, распределения и использования денежных средств, систему бюджетных отношений, обеспечивающих практическое выполнение функций государства. В условиях интенсивных динамических процессов в экономике, социальной сфере, кризисного развития кредитно-финансовой системы, рынка ценных бумаг и страхования, изменения бюджетных отношений между ветвями власти особую значимость приобретает регулирующая роль государства в системе налогообложения.

Выявление социальных аспектов и функций налоговой системы крайне сложно для научного анализа. Их изучение необходимо в рамках комплексного, междисциплинарного исследования и требует использования различных подходов - социологических, политологических и правоведческих и др. Организация эффективной налоговой системы обеспечивает финансовую основу и является рычагом решения социально-экономических программ, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Налоговые доходы государства формируются за счет новой стоимости, созданной в процессе производства (трудом, капиталом, природными ресурсами), и выражают реально существующие денежные отношения, проявляющиеся в процессе изъятия части стоимости национального дохода в пользу общегосударственных потребностей. Экономическое содержание налогов выражается во взаимоотношениях государства и хозяйствующих субъектов (физических и юридических лиц) по поводу формирования государственных финансов.

Регулирующая функция находит свое проявление в дифференциации условий налогообложения. Взимая налоги, государство всегда влияет на поведение экономических субъектов — физических и юридических лиц. Государство может устанавливать разные условия налогообложения для различных категорий плательщиков, для осуществления одних и тех же видов деятельности на отдельных территориях. Эти условия могут либо способствовать, либо препятствовать концентрации производства и капитала, повышать или сдерживать экономическую активность в отдельные периоды. Налоги влияют на уровень и структуру совокупного спроса, они могут способствовать расширению

производства в отдельных отраслях или тормозить его. Размеры обязательных платежей часто определяют не только уровень оплаты труда, но и его формы. От них зависит соотношение между издержками производства и ценами товаров и услуг.

Влияние указанных условий на различные сферы экономической деятельности чрезвычайно разнообразны. Налоги традиционно используются как средство демографической политики: различные государства с помощью налоговых льгот пытаются либо стимулировать, либо сдерживать рост населения, также с помощью льгот и санкций государство стимулирует технический прогресс, увеличение числа рабочих мест, капитальные вложения в расширение производства. Во многих странах такие платежи рассматриваются как средство привлечения капитала в отсталые и слаборазвитые регионы, а также для вытеснения промышленного производства из гипертрофированных.

Бремя реформ и выгоды от них неравномерно распределены между субъектами федерации. Сегодня уже около 30-ти субъектов РФ имеют особый статус на основе договоров о разграничении полномочий с Центром и в то же время претендуют на дотации Центра.

Располагающие значительным экспортным потенциалом Татарстан, Башкортостан и Якутия перечисляют в Центр незначительные налоги, при этом по соглашению с Татарстаном и Башкортостаном ряд федеральных источников дохода (акцизы на ликероводочную продукцию, нефть и газ, пошлины на землю, доходы от приватизации, отчисления во внебюджетные фонды) поступают в региональные бюджеты для финансирования экологических программ и мер по охране окружающей среды (как раз те мероприятия, финансирование которых в условиях России в принципе не поддается проверке их целевого назначения).

Пытаются удержать часть налоговых поступлений от перечисления в централизованный бюджет и другие региональные администрации, это касается и Кемеровской администрации в области акцизов на ликероводочную продукцию, отчислений во внебюджетные фонды. В связи с этим подчеркнем, что обязательные платежи - это не собственность регионов. Эти поступления предназначены для финансирования федеральных программ, обеспечения безопасности страны, защиты ее границ, дотации отстающим регионам, для создания фонда решения проблем социального выравнивания.

Практика бессистемных льгот подталкивает регионы к противостоянию. Опыт других стран показывает бесперспективность стремлений удержать отдельные регионы предоставлением им больших прав.

Одним из нововведений последних лет стало обнародование большого количества законодательных актов о создании "особых экономических зон", "свободных экономических зон", "международных деловых центров", "зон свободного предпринимательства", "регионов интенсивного экономического развития" и им подобных. Большинство из них также служит потенциальным фактором расшатывания государственной системы.

В отдельных изданиях по налогам можно встретить упоминание о такой их функции, как социальная, которая реализуется неравным налогообложением разных сумм доходов.

На наш взгляд, в этом случае правомерно говорить все же о регулирующей функции.

В России также традиционно распространено утверждение о наличии у налогов контрольной функции. Однако ни один автор не может объяснить, каким образом обязательные платежи что-либо контролируют сами по себе. Контроль над налогообложением, а отчасти и за распределением средств осуществляют не сами налоги, а налоговые органы.

Институт налогообложения в системе организации и регулирования социально-экономических процессов в государстве, должен рассматриваться как основной стабилизатор экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лобанов В.А.* Цели, задачи и проблемы налогового администрирования в современных условиях развития налоговой системы Российской Федерации// Налоговый вестник Сибири, №3, 2004 г.

2. Поступление налоговых платежей и других доходов в бюджетную систему РФ// Налоговый вестник Сибири, №3, 2004 г.

3. Изменения в законодательстве не должно ущемлять интересы регионов// Налоговая политика и практика, №8, 2004 г.

4. Налоговая экспертиза // Ваш партнер-консультант, №48, 2004 г.

5. ФНС и Минфин// Главбух, №22, 2004 г.

Автор статьи:

Милькова
Ольга Сергеевна
- аспирант каф. экономики и
организации строительства