

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 342

А.В. Панов, В. К. Зникин

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ОФИЦЕРОВ В ГРАЖДАНСКОМ ВУЗЕ

Определяющим ориентиром в стратегии модернизации российского образования, основой образовательной политики на ближайшее десятилетие является качество образования. Это связано со сложившейся социально-экономической ситуацией и в нашей стране, и на мировом рынке квалифицированного труда, требующей специалистов с конкурентными преимуществами. С этих позиций есть смысл детально подойти к вопросу общественно-государственной подготовки кадров для структур Вооруженных Сил страны, осуществляющей на факультетах военного обучения в гражданских вузах.

Факультет военного обучения КузГТУ, как и другие общегражданские вузы, ведет профессиональную подготовку офицеров запаса для Вооруженных Сил России. Разработанный курс по дисциплине «Общественно-государственная подготовка» имеет целью:

- раскрыть основные положения военной доктрины РФ и показать место Вооруженных Сил в структуре государства;
- ознакомить студентов с порядком прохождения военной службы офицерским составом и социально-правовой защищенностью офицеров и членов их семей;
- раскрыть организацию воспитательной работы в воинской части, формы и методы воспитания личного состава;
- вооружить студентов методикой изучения воинского коллектива и индивидуальных особенностей военнослужащих.

Отметим, что учебная про-

грамма профессиональной подготовки будущих офицеров не предполагает получение знаний о деятельности российских спецслужб, военной контрразведки и о спецслужбах иностранных государств. Это обстоятельство не рассматривается руководством вузов, но, на наш взгляд, должно быть небезразличным инстанциям, осуществляющим руководство подготовкой профессиональных кадров, в том числе для Вооруженных Сил России.

Следует иметь в виду, что после окончания вуза некоторая часть бывших его выпускников призывается на действительную службу в войска или органы ФСБ РФ. Нередко выпускники вуза приходят на службу и в органы внутренних дел. В последних двух случаях выбор новой профессии осуществляется ими добровольно. При этом, как правило, они не имеют представления о существе новой специфической профессии и деятельности, которой им придется заниматься.

Эта деятельность, называемая оперативно-розыскной, играет важную роль среди наиболее эффективных средств противодействия спецслужбам иностранных государств и борьбы с преступностью. При этом использование специфических сил, средств и методов ее субъектами является одним из важнейших, неотъемлемых компонентов успешной работы по решению задач, возложенных на них законодательством в данной сфере государственной деятельности, несмотря на возможность законного ограниче-

ния конституционных прав граждан. Но, что бы ни говорили, деятельность по сбору и добыванию интересующей человека, общества и государство какой-либо информации объективна и существует по своей сути вне зависимости от нашего желания или воли государства и общества, так как появилась гораздо раньше этих образований. Не зря этот вид деятельности входит в число древнейших профессий, так как ее результатом являются конкретные сведения о чем-либо; известно, что тот, кто владеет информацией, тот владеет миром. Специфическая тайная деятельность, именуемая в нашем государстве как оперативно-розыскная, существует столько же времени, сколько существуют козни, распри, преступность и войны. Аксиоматично и то, что любая хитрость (конспирация, дезинформация, «легендирование», маскировка, коварство, выведывание, лицемerie, лукавство, плутовство, уловка и т.п.) как основа такой деятельности рассчитана на обман или введение в заблуждение партнера по ситуации или врага, которого необходимо узнать. Поэтому даже самому демократическому и преуспевающему государству было не обойтись без специальных формирований. Как бы они ни назывались, их задачей всегда являлось противостояние шпионажу и государственной преступности. Следует отметить, что деятельность этих формирований, их организационные формы и особенности, специфические и эффективные приемы и методы работы складывались в

зависимости от конкретного содержания и социальной направленности общественного порядка каждой исторической эпохи.

На счету этих формирований имеется множество блестяще проведенных операций по выявлению, предупреждению и пресечению государственных и иных преступлений. Естественно, путь борьбы за добывание информации, изобличение преступников, часто тщательно подготавливающих совершение преступлений, использующих все, вплоть до новейших достижений науки, не может быть сплошной победой. Развитие человеческого общества, государства и права требует постоянного совершенствования разведывательной, контрразведывательной и сыскной деятельности, имеющих свои определенные закономерности. Эти закономерности выражаются в различных формах осуществления разведки, контрразведки и сыска и применения специальных сил, средств и методов.

Надо сказать, что ученые не пришли еще к единому мнению об определении сущности и этапов развития специфической тайной деятельности, называемой в современном законодательном определении оперативно-розыскной деятельностью. Само существование и реальное назначение этой деятельности до сих пор вызывает бурные споры ее противников и сторонников. Для наглядности можно изложить две наиболее типичные точки зрения на собственно существование этой деятельности.

Имена Чезаре Беккариа и Павла Пестеля не нуждаются в дополнительной пропаганде, хотя во временном плане дистанция между ними исчисляется почти в сто лет. И тот, и другой сделали существенный вклад в развитие именно российского законодательства. Ч.Беккариа был убежден: «**Тайные обвинения** – это очевидные, но освященные обычаем правонарушения, которые у многих народов стали даже потребностью по причине слабости их государственного устройства. Этот обычай делает людей лживыми и подозрительными...Что это за образ правления, позволяющий верховной власти подозревать в каждом подданном своего врага и в интересах государственной безопасности лишать личной безопасности своих граждан?»[1]. П.Пестель полагал наоборот: «...Все, что ни говорили против **тайных розысков**, касается злоупотреблений из оных сделанных, явственно доказывая, что они должны быть учреждены самым благородным и осторожным образом, но не опровергая необходимости употребления оных. ...А дабы отвратить злоупотребления от оных произойти могущия, должны обращать труды **тайных вестников** на предметы вышнего благочиния и отнюдь не касаться семейственности или домашней жизни граждан ...»[2]. История специфической тайной деятельности (оперативно-розыскной) полна еще загадок, небылиц, недомолвок и белых пятен. Попытка же отдельных авторов делать нравст-

венные оценки, а также выискивать и представлять различия между благородной разведкой и низменным шпионажем, контрразведкой и политическим сыском, проникновением в преступную среду и уголовным сыском не вносит конкретности и ясности в существование вопроса. Здесь важно помнить, что успех достигается за счет трех основных составляющих – знания оперативной обстановки и ее особенностей, соблюдения принципов конспирации при проведении всех действий, в т.ч. даже гласных, а также безусловное следование принципу законности. Основополагающим для осуществления специфической деятельности разведки, контрразведки и сыска является Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (1995 г.).

Представляется методически правильным в рамках общественно-государственной подготовки на факультете военного обучения введение курса «Спецслужбы и разведки мира». Программа предлагаемого курса представляет собой тематическое теоретико-правовое исследование разделов и положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» на основе общедоступных открытых источников информации».

Полученные знания помогут выпускникам кафедры военного обучения более полно освоить профессию военного специалиста, компетентного в области разведки, контрразведки и уголовного сыска.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М.: СТЕЛС, 1995. – С. 116 – 117.
2. Пестель П.И. Русская правда. Наказ Временному Верховному Правлению. – С.Пб.: Книгоиздательство «Культура», 1906. – С. 130.

Авторы статьи:

Панов

Александр Васильевич

- полковник, начальник факультета
военного обучения КузГТУ

Зникин

Валерий Колоссович

- канд. юрид. наук, доц. каф. уголовно-
го процесса и криминалистики КемГУ