

- совершенствование структуры предоставляемых торговых услуг;
- создание комитетов потребителей для контроля и повышения качества обслуживания и соблюдения прав потребителей;
- использование новых средств рекламы;
- распространение электронной коммерции.

Таким образом, основные функции управления деятельностью предприятий в сфере малого и среднего предпринимательства, а также методы их

реализации, не являются неизменными. Они постоянно трансформируются, следовательно, усложняется содержание работ по их реализации

Современный руководитель предприятия малого и/или среднего бизнеса должен быть способен к восприятию трансформационных процессов в управлении, т.к. в этом залог успешного бизнеса и важнейший фактор конкурентоспособности предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузбасс. 1999-2003 Часть II: Стат. сб. / Кемеровский облкомгосстат. – Кемерово, 2004.
2. Бланк И.А. Управление предприятиями торговли. – М.: «Тандем», 1998.
3. Сирополис Н.К. Управление малым бизнесом. Руководство для предпринимателей / Пер с англ. – М.: Дело, 1997.
4. Концепция развития внутренней торговли товарами народного потребления. Министерство экономического развития и торговли РФ. – Торговая газета. – 2000. – 12 января.
5. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996. № 7-ФЗ. – Российская газета. – № 14. – 15.01.1996.
6. Справочник менеджера / Под ред. Уткина Э.А. – М., 1998.
7. Торговля в Кемеровской области. Статистический справочник / Кемеровский облкомгосстат. – Кемерово, 2003.
8. Торговля в Кемеровской области. Статистический справочник / Кемеровский облкомгосстат. – Кемерово, 2004.

□ Авторы статьи:

Исупова
Ольга Алексеевна
- канд.экон.наук., доц. каф. вычислительной
техники и информационных технологий

Табашникова
Ольга Львовна
ст. преп. каф. менеджмента
КемИ (филиала) РГТЭУ

УДК 658.152

Н.В. Осокина, А.С. Суворов

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В начале XXI века, по пространенному мнению, наблюдается впечатляющая картина успехов российской экономики и, в том числе, активизации инвестиционного процесса. Во-первых, в 2003 г. экономика РФ достигла 7,3% уровня прироста ВВП (для сравнения: 5% - 2001г.; 4,3% - 2002г.) [1, с.75]. При этом, по расчетам Минэкономразвития, большая часть роста, примерно 4,5 процентных пунктов, определяется основными внутренними факторами - ростом инвестиций в основной капитал и доходов населения [2]. Рост инвестиций в основной капитал российских предприятий в 2003 г. составил 12,5% против 2,6% в 2002 г. [3].

Во-вторых, отток чистого капитала из России в 2003 г. сократился почти в три раза и составил 2,8 млрд. долларов против 8 в 2002 г [4]. По мнению замминистра финансов России А. Силуанова, Россия стала более привлекательной для инвесторов во многом, за счет принимаемых мер по снижению инфляции и налогового бремени на экономику [4].

В-третьих, Россия вышла на 5-е место в Европе по показателям инвестиционной привлекательности, вплотную приблизившись к Германии [5]. Согласно опубликованным в Европейском Союзе данным об иностранных инвестициях в европейские страны в 2003 г., рос-

сийская экономика уверенно обошла такие государства, как Нидерланды, Бельгию, Швецию, Чехию, Венгрию. Как свидетельствуют данные исследования Ernst & Young, по инвестиционной привлекательности Россия занимает 8-е место в мире, а в Европе по числу запланированных для реализации проектов уступает лишь Германии [6]. По мнению министра финансов РФ А.Кудрина, «государству удалось создать благоприятный инвестиционный климат в стране» [7]. Беспрецедентное повышение внимания инвесторов к российской экономике привело уже к тому, что «у нас не хватает инвестиционных проектов» [7].

Чтобы оценить, насколько устойчивой является тенденция к здоровому росту отечественной экономики, необходимо анализировать изложенные факты в контексте глобальных факторов ее функционирования. В начале XXI века интернационализация экономики с ее глобальной денежной и финансово-кредитной системой оказывает определяющее влияние на экономические процессы во всех регионах мира.

Среди глобальных факторов функционирования национальной экономики можно выделить, по меньшей мере, следующие:

1) специфический характер участия России в глобальной экономике;

2) особенности предпринимательской элиты и рыночных отношений в России;

3) наконец, конкретная стадия состояния глобальной экономики и складывающиеся в ней тенденции.

С самого начала реформ 90-х годов XX века участие России в глобальной экономике характеризовалось чертами, свойственными периферийным структурам миросистемы. Периферийность в капиталистической системе мирэкономике (термин получил распространение из работ американского социолога И.Валлерстайна) означает не отсталость, а определенное качество участия в мировом разделении труда [11, с.29-30].

В миросистеме выделяется «центр», где концентрируется разработка «высоких технологий», международная финансовая и коммерческая деятельность. Это относительно процветающие страны так называемой постиндустриальной экономики.

«Периферия», составляющая большую, но не всю оставшуюся часть глобального мирового хозяйства, играет по отношению к центру своеобразную обслуживающую роль. Государства периферии выступают рынками сбыта продукции,

поставщиками сырья и энергоносителей, на их территорию перемещается часть трудоемкого, капиталоемкого и, как правило, «экологически грязного» индустриального производства богатых стран.

Российский экспорт имеет типичную периферийную структуру. В 2003 г. его рост побил все рекорды – со 107,3 до 135,9 млрд. долларов, что составило 26%. В общей стоимости экспорта энергоносители составили 60,3%, металлы – 14,3%, машиностроительная продукция – 6,8%, химическая – 6,2% [1, с.78]. Кроме того, что производство и транспортировка энергоносителей связаны с весьма негативными экологическими последствиями, экспортная сырьевая ориентация ведет к усугублению сложившейся еще в советское время «голландской болезни», а значит, к относительному снижению уровня экономического развития.

Следует подчеркнуть, что активизация инвестиционного процесса, в первую очередь, наблюдается именно в сырьевых отраслях и производстве промежуточных продуктов, при замедленном росте или даже стагнации инвестиций в отраслях, производящих конечную продукцию или услуги. Темпы роста инвестиций в 2003 г. составили: в газовую промышленность – 38%; в деревообработку – 35%; в энергетику – 30%; в машиностроение – 21,2%, в цветную металлургию – 16,9%; в нефтедобычу – 14,4% [1, с.77]. Как отметил премьер-министр РФ М.Фрадков, «не может радовать концентрация инвестиций в экспортно-сырьевом секторе и секторе естественных монополий, доля которых превышает 40% всех инвестиций» [8].

Важной особенностью периферийного бизнеса, как известно, является существенная нехватка внутренних финансовых ресурсов. По мнению И.Валлерстайна, «капиталистиче-

кая мирэкономка представляет собой систему иерархического неравенства распределения, основанную на концентрации определенных типов сравнительно монополизированного и потому высокоприбыльного производства в определенных ограниченных зонах, которые именно в силу этого становятся центрами наиболее высокого накопления капитала»

Одной из знаковых тенденций является масштабный рост внешних займов российской экономики. В 2001 г. внешние займы частного сектора составляли 3 млрд. долларов, в 2002-м – уже 12 млрд., а в 2003 г. достигли беспрецедентной для России величины – 23 млрд. долларов. При этом совокупный приток заемных средств в негосударственный сектор всех стран с развивающимися рынками, по данным МВФ, в 2002 г. был равен 59 млрд. долларов [9, с.67].

Причинами роста заимствований является, прежде всего, низкая капитализация банковской системы. Слишком много банков, имеющих малые ресурсы. Они не могут предоставлять реальному сектору долгосрочные кредиты. Так в настоящее время только 6 российских банков выдают кредиты объемом свыше 100 млн. долл. [9, с.68]. Кроме того, иностранный капитал более дешев. На внешних рынках можно привлечь кредиты до 1 млрд. долл. сроком на 3-5 лет под 3-7 процентов годовых. В России – в лучшем случае под 10-12 % годовых. В мире это считается очень высокой ставкой.

Спецификой российского предпринимательства в настоящее время является резко выраженное доминирование долгового финансирования по сравнению с прямыми инвестициями. По данным Банка России, прямые иностранные инвестиции в российскую экономику в 2002-2003 гг. были в девять раз меньше поступления средств в форме ссуд, займов и депозитов [9, с.72].

При этом в целом на развивающихся рынках наблюдалась обратная тенденция. В 2002 г. из общего притока капиталов на развивающиеся рынки 82% поступило посредством прямых инвестиций [9, с.69]. По мере роста внешней долговой нагрузки повышается вероятность негативного влияния скачков процентных ставок и обменных курсов, провалов котировок ценных бумаг на национальных рынках. В случае, если уровень долговой нагрузки высок, такие колебания могут стать причиной массовой неплатежеспособности национальных компаний. Уроки событий конца 90-х годов в южно-азиатской и латиноамериканской частях мировой экономики показывают, что превалирование долгового иностранного финансирования над прямыми инвестициями в течение длительного периода, как правило, заканчивается кризисом.

Неустойчивость инвестиционного процесса в России демонстрирует динамика движения капитала. Сокращение вывоза капитала, которое ряд специалистов связывают не с кардинальным улучшением в экономике, а с ростом внешнего долга банков и дедолларизацией

накоплений населения, в 2004 г. сменилось его оттоком. Чистый отток капитала частного сектора, по данным Центробанка, увеличился по сравнению с прошлым годом в четыре раза: только в первом полугодии он составил 5.5 млрд. долларов. Общий же вывоз капитала по итогам года оценивается в 12 и даже 17 млрд. долларов [10, с.16]. Называются такие причины, как «дело ЮКОСА», рост учетной ставки ФРС, угроза массовых терактов, экологические риски.

Интенсивное привлечение средств банками и корпорациями привело к тому, что совокупный внешний долг, начавший было сжиматься в результате фактического отказа государства от новых заимствований, с 2002 г. вновь стал расти. За последние два года он вырос на 21%, до 174 млрд. долларов [9, с.67]. Россия занимает второе место в пятерке стран - крупнейших должников с неконвертируемыми валютами, уступая лишь Бразилии и обгоняя Китай.

Поэтому важнейшей задачей макроэкономического управления является замещение притока заемных средств прямыми иностранными инвести-

циями. Важным положительным следствием этого станет удешевление привлекаемого капитала, поскольку прямые инвестиции дешевле займов. Так, в 2001 – 2003 гг. на один доллар прямых иностранных инвестиций и участия в капитале российских предприятий нерезидентам выплачивалось 5,5 цента инвестиционного дохода, а на один доллар накопленного долга - 7,5 цента [9, с.73].

В заключение, следует отметить, что мироэкономика, по мнению многих как зарубежных, так и отечественных экспертов, от И.Валлерстайна до М.Хазина, находится в очередном цикле реконструкции. В связи с этим обостряется борьба за лидерство в миросистеме за пересмотр подходов к основам организации международных валютно-финансовых отношений, за ее новую геополитическую конструкцию. Усилится конкуренция между странами периферии за приоритетность взаимодействия с центром.

Это дает основания сдерживаться от чрезмерного оптимизма в оценке тенденций инвестиционного процесса в российской экономике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В. Симчера. Экономика России в 2003 году: итоги обнадеживающих преобразований. // Вопросы статистики №4, 2004.
2. <http://www.ivr.ru/news/index.php?a=s&v=6484#n6484> - сайт Инвестиционные возможности России.
3. <http://www.ivr.ru/news/index.php?a=s&v=6250#n6250> - сайт Инвестиционные возможности России.
4. <http://www.ivr.ru/news/index.php?a=s&v=6341#n6341> - сайт Инвестиционные возможности России.
5. <http://www.ivr.ru/news/index.php?a=s&v=6779#n6779> - сайт Инвестиционные возможности России.
6. <http://www.ivr.ru/news/index.php?a=s&v=6788#n6788> - сайт Инвестиционные возможности России.
7. <http://www.ivr.ru/news/index.php?a=s&v=6566#n6566> - сайт Инвестиционные возможности России.
8. <http://www.ivr.ru/news/index.php?a=s&v=6871#n6871> - сайт Инвестиционные возможности России.
9. О.Солнцев, М.Хромов. Рычаг или удавка? // Эксперт № 13 5-11 апреля 2004.
10. Я.Галухина, М.Рубченко. Досрочный август // Эксперт № 26, 12-18 июля 2004.
11. И.Валлерстайн. После либерализма: пер. с англ. / Под ред. Б.Ю.Кагарлицкого. М.: Едиториал УРСС, 2003.

□ Авторы статьи:

Осокина
Наталья Викторовна
- докт.экон.наук, проф., зав. каф.
экономической теории экономических
специальностей

Суворов
Андрей Сергеевич
- аспирант каф.
экономической теории экономических
специальностей