

дущие к увеличению прибыльности производства и др.

Предложенная методология была опробована и на других

предприятиях Кемеровской области и нашла свое подтверждение при оценке и анализе эффективности принимаемых

управленческих решений с целью повышения конкурентоспособности всего химического комплекса региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вдовенко З.В., Шабашев В.А. Управление конкурентоспособностью химико-фармацевтических предприятий / Монография.- Кемерово: Кемеровский госуниверситет, 2001.- 172 с.
2. Математическая энциклопедия. Т.4: Гл. ред. И.М. Виноградов, М.: Советская энциклопедия, 1984.
3. Математическая энциклопедия. Т.1: Гл. ред. И.М. Виноградов, М.: Советская энциклопедия, 1981.
4. Капица С. П. Синергетика и прогнозы будущего / С. П. Капица, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий.- <http://sky.kuban.ru>.

□ Автор статьи:

Вдовенко

Зинаида Владимировна

- канд.экон. наук, доц. каф.
экономического анализа и
статистики РГТЭУ

УДК 338.5

К.О. Шипилова

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДВУХСТАВОЧНЫХ ТАРИФОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА

В соответствии с подпрограммой "Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации" федеральной целевой программы "Жилище" на 2002-2010 годы, совершенствование экономических механизмов в жилищно-коммунальной сфере, ликвидация дебиторской и кредиторской задолженности предприятий ЖКХ, дотационности жилищно-коммунального комплекса, обеспечение стабильности и достаточности финансирования затрат по предоставлению ЖКУ, являются ключевыми задачами реформирования отрасли [1]. Поставленные задачи невозможно решить без изменения системы формирования тарифов.

В настоящий момент выделяют четыре основных тарифных плана:

- одноставочный тариф;
- двухставочный тариф (формируемый на основе разделения переменных и постоянных затрат);

- прогрессивный блочный тариф, при котором последующие объемы воды стоят больше предыдущих;

- регressiveный блочный тариф, при котором последующие объемы воды стоят меньше предыдущих.

Прогрессивные и регressive блочные тарифы используются предприятиями ВКХ редко из-за отсутствия развитых систем приборного учета.

Одноставочный тариф наиболее распространен. Расчет одноставочного тарифа основан на нормативном потреблении ресурсов. При отсутствии приборов учета, потребитель или платит за непотребленные ресурсы, или фактически расходует больше, чем предусмотрено нормативами. Использование одноставочного тарифа при наличии приборов учета, но отсутствии потребления, может негативно отразиться на финансовом состоянии предприятия: оно не получает оплаты за поддержание сетей в рабочем со-

стоянии.

Расчет одноставочного тарифа ведется по затратному принципу: калькуляция себестоимости по статьям затрат плюс норматив прибыли. Снижение себестоимости приводит к уменьшению тарифа; прибыль, рассчитанная в процентном отношении к себестоимости, также снижается. Таким образом, предприятие экономически не заинтересовано в снижении себестоимости.

Двухставочные тарифы во многом снимают обозначенные проблемы: их использование позволяет предприятиям привести структуру тарифа в соответствие со структурой расходов, тем самым достигается финансовая устойчивость предприятия, а потребитель получает возможность уменьшить платежи за водоснабжение при условии рационального потребления услуг и наличии приборов учета.

Классификация расходов предприятий в зависимости от объемов произведенной про-

дукции подразделяет их на постоянные и переменные.

Постоянные расходы связаны с функционированием предприятия в целом (поддержание сетей в работоспособном состоянии, амортизация, освещение, отопление, заработка плата административно-управленческого персонала и т. п.), не зависят от объемов произведенной продукции.

Переменные расходы (топливо и электроэнергия на производственные нужды, покупная вода, химические реагенты, оплата труда отдельных категорий рабочих), напротив, увеличиваются с каждой последующей единицей произведенной продукции.

Согласно статистике до 70% в общей структуре расходов предприятий водопроводно-канализационного хозяйства составляют постоянные расходы.

При возможном сокращении водопотребления (и соответственно оплаты услуг) предприятия могут оказаться в состоянии финансовой неустойчивости. Нормы водопотребления, исходя из которых рассчитывается уровень оплаты услуг водоснабжения (для потребителей, не установивших приборы учета), на сегодняшний день достаточно высок, чтобы обеспечить покрытие постоянных расходов даже при низких тарифах. При массовом переходе потребителей к системе приборного учета снизятся объемы водопотребления, платежи за потребленные услуги перестанут покрывать условно-постоянные расходы. Тарифы на следующий регулируемый период будут рассчитаны с учетом распределения затрат предприятия на меньший объем полезного отпуска воды, что приведет к их повышению. Для потребителей, не установивших приборы учета, это грозит повышением суммы оплаты за коммунальные услуги (в большем размере, чем для потребителей, оплачивающих услуги

водоснабжения по приборам учета), и как следствие, росту доли неплатежей.

Методика планирования, учета и калькулирования себестоимости услуг жилищно-коммунального хозяйства [2], Методические рекомендации по финансовому обоснованию цен на воду и отведение стоков [3], отражают систему, основанную на затратных принципах формирования тарифа, и не позволяют избежать указанных выше проблем.

Выход из создавшейся ситуации может быть найден с помощью применения двух-, многоставочных тарифов. Использование многоставочных тарифов предполагает разделение платежей коммунальному предприятию на несколько составляющих. При этом общая сумма остается прежней, а структура тарифа (соответственно структура доходов предприятия) соответствует структуре издержек предприятия.

Методология расчета двухставочного тарифа может быть следующей - платежи за предоставленные коммунальные услуги делятся на две части: абонентскую плату и тариф за предоставленные услуги.

Первая часть - абонентская плата представляет собой обязательный платеж для потребителя, подключенного к сетям; он должен возмещать затраты предприятия ВКХ на поддержание основных средств в работоспособном состоянии.

Вторая часть - тариф за фактическое количество потребленных кубометров воды (отведенных стоков); возмещает затраты на производство и доведение услуги до потребителя; обеспечивает расширенное производство.

Его можно представить в виде:

$$T = AP + Y,$$

где T - полный тариф;

AP (абонентская плата) - тариф, установленный за присоединенную мощность;

Y - тариф за фактически

предоставленную услугу в случае доведения ее до потребителя.

Абонентскую плату можно рассчитать по формуле:

$$AP = Z_{PR} + E_1 + A_{OP} + P_T + P_{PF} + P_{PR} + \Pi_I / M_P ,$$

где

Z_{PR} - заработка плата производственных рабочих, занятых поддержанием основных средств в рабочем состоянии;

E_1 - единый социальный налог на заработную плату указанной группы производственных рабочих;

A_{OP} - сумма амортизационных отчислений основных средств производственного назначения, рассчитанная в соответствии с учетной политикой предприятия;

P_T - затраты на текущий ремонт и техническое обслуживание;

P_{PF} - сумма отчислений на ремонт основных средств (ремонтный фонд), определяемая по нормативам отчислений, утверждаемым самой организацией;

P_{PR} - прочие (общехозяйственные, общехозяйственные) затраты в части поддержания основных средств в рабочем состоянии;

Π_I - прибыль, относимая на поддержание мощностей в рабочем состоянии;

M_P - фактическая производительность предприятия (плановый объем услуг) на период действия тарифа.

Тариф за фактически предоставленную услугу, который должен возмещать затраты, возникающие у производителя в случае доведения услуги до потребителя, можно представить в виде:

$$Y = (Z_M + Z_T + Z_P + E_2 + \Pi_J) / O ,$$

где

Z_M - затраты на материалы, топливо и энергию;

Z_T - затраты на оплату труда основных производственных рабочих;

Z_P - прочие затраты, включающие цеховые, общехозяйственные расходы, затраты на покупную воду (тепло) и т. п.

E_2 - отчисления в социальные внебюджетные фонды на оплату труда основных производственных рабочих;

P_2 - прибыль, относимая на производство и предоставление услуги;

O - плановый объем предоставляемой услуги на период действия тарифа.

Величина планового объема услуг принимается по фактическим данным предыдущего периода и при отсутствии таких сведений рассчитывается как произведение лимитов потребления и общего числа потребителей.

Прочие затраты и прибыль распределяются между двумя тарифами исходя из сложившейся структуры затрат предприятия на производство услуги: используется доля расходов на топливо или электроэнергию,

если она превышает одну треть в общей структуре затрат, или доля заработной платы основных производственных рабочих в общем фонде заработной платы предприятия.

Прибыль предприятие рассчитывает на основе анализа инвестиционной потребности, потребностей финансовых ресурсов для погашения кредитов и процентов по ним, планируемой суммы налоговых выплат, а также величины планируемых отчислений в фонды потребления и накопления. Размер прибыли должен обеспечить процессы расширенного воспроизводства.

Вывод.

Применение двухставочной системы формирования тарифа:

➤ позволяет предприятию получить доход, необходимый для поддержания и раз-

вития инженерной инфраструктуры;

➤ экономически заинтересовывает предприятие в снижении затрат и непроизводственных потерь (прибыль формируется в результате реализации полезного объема воды, а не потерь в сетях; стремление к более точному учету расходов будет способствовать переводу части условно-постоянных расходов в условно-переменные);

➤ делает процесс ценообразования на предприятии более прозрачным: структура тарифа соответствует структуре издержек предприятия;

➤ обеспечивает соблюдение принципа справедливости оплаты для потребителя, т.е. абонент платит за то, что реально потребляет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Подпрограмма "Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации" ФЦП "Жилище" на 2002-2010 годы, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.11.2001 № 797
- Методика планирования, учета и калькулирования себестоимости услуг жилищно-коммунального хозяйства, утв. Постановлением Госстроя России от 23.02.1999 № 9 (ред. от 12.10.2000)
- Методические рекомендации по финансовому обоснованию цен на воду и отведение стоков, утв. приказом Госстроя России от 28.12.2000 № 302

□ Автор статьи:

Шипилова
Ксения Олеговна
- асс. каф. экономики и организаций строительного производства