

УДК 15.99

С.С. Смагина

СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КАТЕГОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ (на примере КЕМГУ)

Существующая практика психосемантических исследований достаточно широко используется в различных областях психологического знания; при этом обзор работ, посвященных изучению тех или иных содержательных областей субъективного опыта, свидетельствует об интересе к изучению структурно-семантических особенностей сознания студентов. В диссертационных исследованиях, выполненных преимущественно под руководством В.Ф. Петренко (1981, 1985, 1988, 1994, 1997), представлены данные кросскультурного сопоставления этнических стереотипов, исследовано влияние профессиональной деятельности студентов на уровень когнитивной сложности, специфику категоризации восприятия, проведен фрагментарный анализ политического сознания и др. Однако, несмотря на новаторство этих работ, студенческая выборка привлекалась для изучения особенностей категориальной структуры ОБЩЕСТВЕННОГО сознания (осуществлялась работа с «заданными» семантическими категориями). ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ особенности межличностных оценок (естественно изобретаемые конструктивные измерения) нами не обнаружены.

Построение субъективных семантических пространств посредством привлечения теста личных конструктов в его «первообразной» форме позволяет моделировать индивидуальный опыт студентов, анализировать «живые», «личные», естественно изобретаемые смыслы и оценки в заданной сфере индивидуального сознания, прослеживать их содержательно-структурную динамику за весь период обучения в вузе.

Семантика индивидуального сознания студентов в сфере

субъективной репрезентации межличностных отношений характеризуется качественным разнообразием. При оценке ЗНАЧИМЫХ ДРУГИХ студенты продуцируют конструкты -личные качества, профессиональные, экзистенциальные, аддиктивные, эмоциональные, стилевые и др. семантические категории. При этом анализ по-перечных срезов дает возможность выделить относительно «инертные» и «подвижные» семантические составляющие индивидуального сознания.

К наиболее «весомым» и устойчивым относятся конструкты «личностные черты», отражающие личностные качества темпераментального, интеллектуального, характерологического плана, описывающие человека как личность. «Конструкты – черт» являются наиболее извлекаемыми и востребованными при описании значимого окружения. Индивидуальные различия, описывающие характеристики активности, эмоциональности, моральности, умственных и других способностей являются основными трафаретами опыта и в то же время «жесткими» предписаниями, сквозь призму которых человек воспринимает, оценивает, антиципирует свое окружение и устанавливает с ним отношения. Стабильно высокое количество этих конструктов сохраняется на протяжении всего процесса обучения в вузе.

Эти данные еще раз подчеркивают, что в основе феномена «имплицитной теории личности» лежат дискретные оценки личностных качеств, несущие выраженный социально-нормативный характер, в противовес, например, более «совершенным», целостным, нейтрально окрашенным семантическим образованиям – «стиле-

вым» конструктам. И именно благодаря этому любой, усваивающий семантику языка, человек и «в процессах познания и общения с другими, и в процессах самопознания направляет свои позитивные и негативные ожидания (и санкции) в соответствии с принятыми нормами», и именно поэтому категориальный аппарат житейской психологии личности устойчиво воспроизводит себя в реальном поведении новых и новых поколений носителя языка.

Менее выраженную, но также достаточно существенную роль на всех этапах обучения студентов играют «социально-ролевые» конструкты, которые отражают формальные социализированные стереотипы, конкретные «непсихологические» аспекты содержания образа мира. Субъективный опыт человека, полученный в ситуациях межэтнического, социально-ролевого, профессионального взаимодействия наравне с личностными оценками является одним из базисных устойчивых составляющих содержательной модели образа мира. И в отличие от «конструктов – черт» эти социально-ролевые универсалии не несут знаковой оценочности и представляют собой целостные образы, опорные категории в виде этнических, профессиональных, ролевых стереотипов.

Можно предположить, что такие высокочастотные конструкты типа «матери – нематери», «русский – хохол», или «родители – ребенок» - являются устойчивыми межиндивидуальными «законсервированными» универсалиями, которые воспроизводятся независимо от языковой культуры, возрастных, профессиональных и других особенностей испытуемых. Эти данные ассоции-

рут с идеей сосуществования в сознании взрослого человека различных слоев и структур субъективного опыта, отмеченной разными авторами в разное время – «архаичные и рациональные конструкции» (Субботский Е.В., 2001), «коннотативный и денотативный слой когнитивной организации» (Петренко В.Ф., 1988, 1997).

Среди наиболее подвижных и малочисленных семантических инвариантов наибольший интерес вызывают класс «экзистенциальных», «профессиональных», «аддиктивных» семантических категорий. «Экзистенциальные» конструкты отражают сферу экзистенциального опыта как глубоко интегрированную в когнитивном и лингвистическом аспектах систему представлений индивида в наиболее общих категориях человеческого существования. «Профессиональные» конструкты, в свою очередь, так или иначе связаны с проблемами профессионального самоопределения студентов, их профессиональных ценностей, престижа, возможностей, с приобретением первого трудового опыта.

Не только баланс устойчивых и динамичных слоев характеризует Образ мира, но и качественные изменения семантики, происходящие по мере взросления студентов. Малочисленность обоих классов конструктов на начальных этапах обучения сменяется значимым увеличением к моменту окончания вуза. Рост «экзистенциальных» конструктов свидетельствует о том, что именно на последних

этапах обучения (период 4-5 курсов) девушки и юноши сталкиваются с решением сложных проблем жизненного выбора. Студенты начинают оценивать себя, друзей с точки зрения отношения к жизни, степени удовлетворенности ею. Судя по содержанию конструктов, проблемы одиночества, любви, свободы, достаточно определенно представлены в субъективных семантических пространствах студентов.

Вполне возможно, что и увеличение количества «аддиктивных» конструктов связано не только с наличием интереса к асоциальной стороне жизни, но и согласовано с ростом тех же «экзистенциальных» оценок, что отражает близость этих сфер опыта. Аддиктивное поведение может быть одним из эффектов решений сложных проблем жизненного выбора.

Динамичность класса «уникальных» конструктов (категорий, отражающих индивидуальную изобретательность, единичную неповторимость испытуемых) можно объяснить, с нашей точки зрения, возрастанием индивидуализированности восприятия, несводимости к общим схемам интерпретации межличностных отношений. Индивидуальное сознание в сфере субъективной презентации межличностных отношений наполняется конструктами более высокого уровня общности. Увеличивается способность к более утонченному «распознаванию» окружения, оттенков межличностных отношений. Расширение класса «уникаль-

ных» конструктов на последних этапах обучения еще раз доказывает, что по мере социогенеза индивидуальность не редуцирует, и, как описывает В.А. Петровский (1992), взаимодействие между личностью и группой не сводится к чистой интроекции: за усвоением групповых норм (фазой адаптации) следует фаза индивидуализации.

Наличие данных тенденций позволяет утверждать о возрастании продуктивности процессов конструирования в сфере субъективной презентации межличностных отношений, семантической дифференциации конструктных систем по мере взросления студентов. Приобретают значимость те аспекты реальности, которые связаны с профессиональной деятельностью.

В период обучения в вузе структурно-семантическая организация индивидуального сознания в сфере субъективной презентации межличностных отношений претерпевает существенные качественные изменения. Структурная организация системы изменяется в направлении прогрессирующего усложнения. Осуществляется семантическая дифференциация системы, статистически значительно увеличивается количество абстрактных конструктов при снижении психологически несостоятельных межличностных оценок. Увеличивается степень индивидуализированности и зрелости межличностного восприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петренко В.Ф. Основы психосемантики: Учеб. пособие. – Смоленск: Изд-во СГУ, 1997. – 400 с.
2. Субботский Е.В. Индивидуальное сознание как система реальностей // Традиции и перспективы деятельностиного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева // Под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. – М: Смысл, 1999. – С. 125 - 161.

Автор статьи:

Смагина
Светлана Сергеевна
- канд. психол. наук, - ст. преп.
межфакультетской каф. психологии