

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.2

Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МАКРОСТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЭКОНОМИКЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

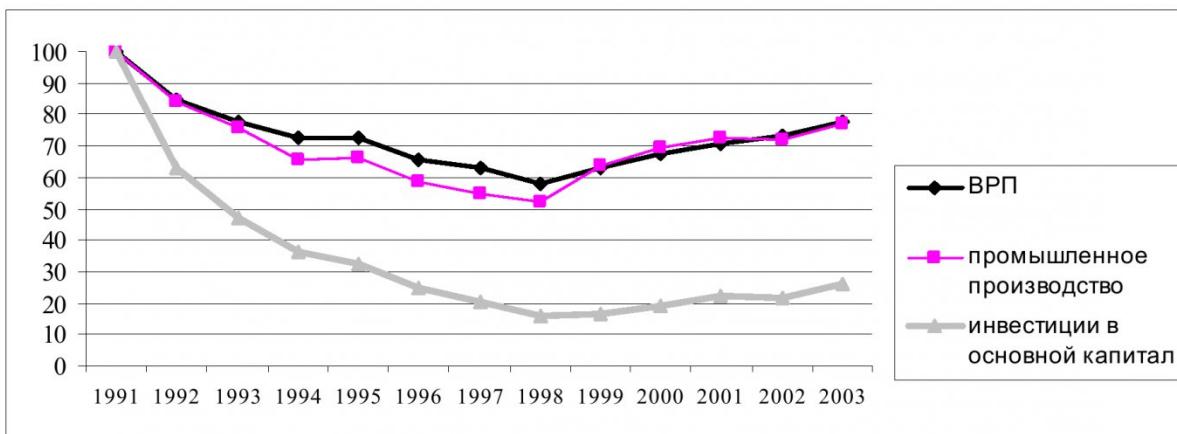
Настоящая статья открывает серию публикаций об основных тенденциях структурных сдвигов в экономике Кемеровской области на макроуровне. Такие исследования, довольно популярные в восьмидесятые годы прошлого столетия, были прекращены в силу ряда причин, главные из которых - отсутствие «социального заказа» и, как следствие, отсутствие надёжной статистической базы. Изменение приоритетов развития России в ближайшее десятилетие - с «накормить народ» и «стабилизировать общество» на «удвоение валового внутреннего продукта» - делает макроэкономические исследования на уровне отдельных регионов не только целесообразными с точки зрения «чистой науки», но и востребованными для принятия конкретных управленческих решений на региональном уровне. В настоящее время Кемеровская область является относительно стабильным регио-

ном, демонстрируя тенденции положительного характера по основным социально-экономическим индикаторам. Наблюдается прирост производства в отраслях специализации. Активно используется благоприятная для роста кузбасской экономики «внешняя составляющая» в виде роста мировых цен на уголь, кокс, металл, минеральные удобрения. Идет поиск решений для восстановления и развития отраслей «второго» эшелона: машиностроения, энергетики, легкой и пищевой промышленности. Вместе с тем, анализ экономической динамики региона на макроуровне не позволяет трактовать уже достигнутые результаты как «наступление эры экономического роста», «достижение качественных сдвигов в экономике».

Прежде всего, следует подчеркнуть, что указанные выше достижения, к сожалению, не поднимают кузбасскую эконо-

мику до уровня даже начала девяностых годов (рис.1). По нашим расчётам, валовой региональный продукт (ВРП) Кемеровской области в 2003 г. составил немногим более $\frac{3}{4}$ уровня 1991 г. (недобор до «планки» 1989 г. будет внушительнее). Эти же данные показывают, что уровень «восстановления» утраченных объёмов промышленного производства практически идентичен росту ВРП (те же $\frac{3}{4}$), а инвестиции в основной капитал по итогам 2003 г. – это всего лишь $\frac{1}{4}$ объёмов 1991 г. Последнее особенно важно, так как в основном по этой причине Кузбассу до сих пор не удалось «вернуть» основные отрасли специализации на уровень развития начала 90-х годов.

Анализ структурных сдвигов в экономике Кемеровской области за последнее десятилетие приводит к выводу, что период возобновившегося (посткризисного) роста не стал



*Рис.1. Динамика основных индикаторов развития кузбасской экономики
(сопоставимые цены, 1991 г. = 100%)*

Источник: Рассчитано по данным Кемеровского областного комитета гос. статистики Госкомстата РФ

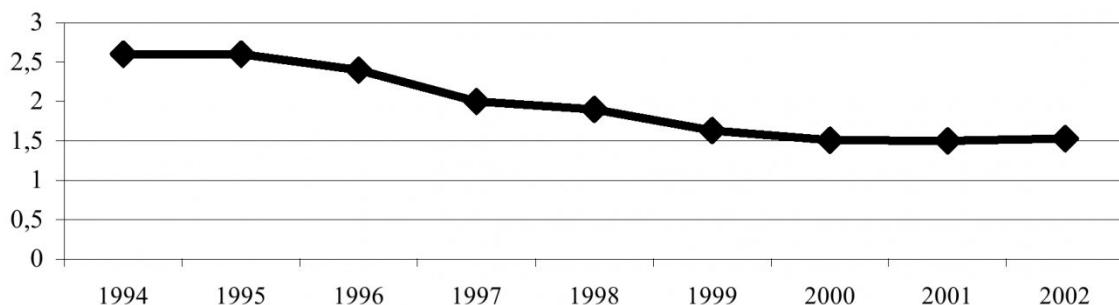


Рис. 2. Удельный вес Кемеровской области в ВРП (валовой добавленной стоимости) РФ
Источник: Национальные счета России в 1995-2002 годах: Стат. сб./Госкомстат России. – М., 2003.

периодом роста за счёт макроструктурных сдвигов и почти никак не сказался на экономической структуре региона. Прогрессивного структурного развития кузбасской экономики, нацеленного на динамичное изменение самого качества экономического роста, к сожа-

граffma на рис. 2 показывает динамику изменения доли Кемеровской области в формировании валового регионального продукта (валовой добавленной стоимости) по субъектам РФ с 1994¹ по 2002 годы: этот показатель снижается и, более того, выявленная тенденция носит

во времена возобновившегося с 1999 г. роста экономики, несмотря на затухание и даже определённую стабилизацию показателя (1,5%) к концу рассматриваемого периода, нуждается в осмысливании.

Обратимся к официальной региональной статистике. Ре-

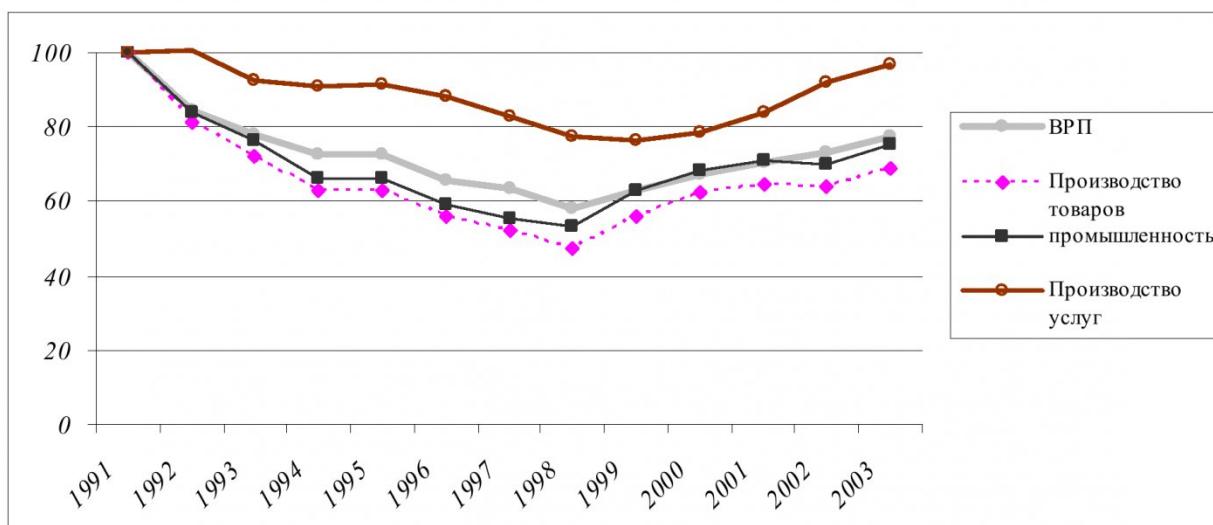


Рис. 3. Динамика производства ВРП Кемеровской области в 1991 - 2003 гг.
(в сопоставимых ценах, в процентах к 1991 г.)

Источник: Рассчитано по данным Кемеровского областного комитета гос.статистики Госкомстата РФ

лению, не происходит. На данном этапе развития это представляется закономерным, поскольку условий для принципиальных (глубинных) изменений в экономике региона ещё нет. Ниже мы попытаемся это доказать.

Особенности макроструктурных сдвигов в экономике региона. Одним из основных показателей развития хозяйства региона является его доля в валовом продукте страны. Диа-

устойчивый характер. Если снижение относительной доли Кемеровской области в структуре производства валовой добавленной стоимости (ВДС) страны в годы кризиса вполне логично (с 2,6% в «провальном» 1994-м до 1,9% в «обвальном» 1998 г.), то продолжение спада

альный ВРП Кемеровской области за 1991-1998 гг. сократился без малого почти наполовину, в том числе в 1994-1998 гг. – на треть от общей величины потерь.

Восстановительный рост кузбасской экономики в 1999 г. смог компенсировать лишь 4,8 % утраченных объёмов ВРП, в 2000 г. – 4,3, 2001 – 3,1 и в 2002 г. – 2,6 (рис.3). Следовательно, за четыре посткризисных года в Кузбассе восстановлено производство

¹ Показатель ВРП (ВДС) РФ (из суммы регионов) Госкомстата России официально рассчитывается только с 1994 г.

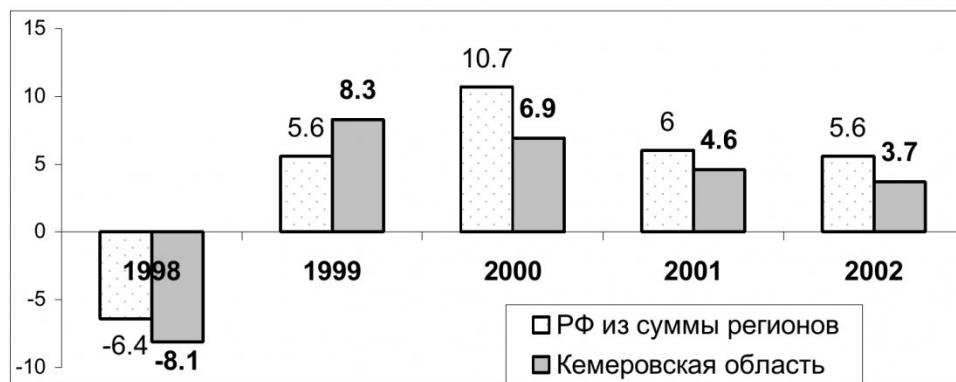


Рис. 4. Темпы прироста валового регионального продукта в 1998-2002 гг.
(в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году)

Источник: Рассчитано по данным Госкомстата России.

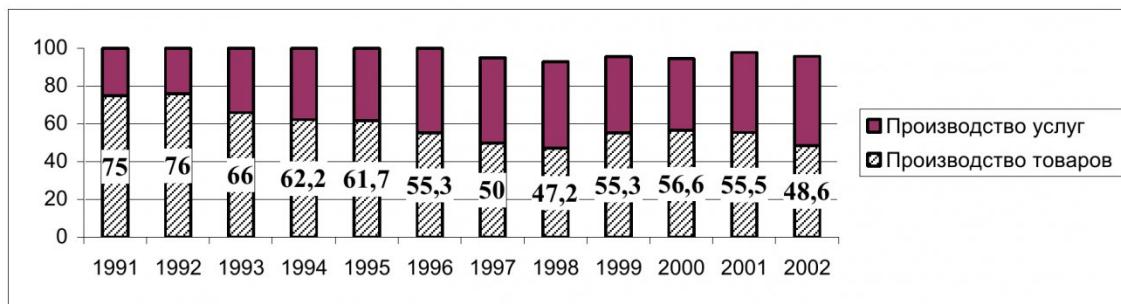


Рис.5. Сдвиги в структуре производства ВРП Кемеровской области в 1991 - 2002 гг.

Источник: Валовой региональный продукт Кемеровской области в 1991-1997 годах: Стат. сб./Кемеровский областной комитет государственной статистики Госкомстата РФ. – Кемерово, 1999; Национальные счета России в 1995-2002 годах: Стат. сб./Госкомстат России. – М., 2003.

ВРП только уровня 1995 г. Вместе с тем, положительная экономическая динамика в рассматриваемый период была свойственна большинству российских регионов, и, как показывают расчеты, темпы прироста производства ВРП России (из суммы регионов) в 2000-2002 гг. заметно опережали темпы прироста ВРП Кемеровской области (рис.4). На этом фоне относительное положение Кемеровской области в структуре валового регионального продукта страны до последнего времени медленно, но устойчиво теряло свои позиции и лишь в 2001-2002 гг. наступила определенная его стабилизация (на уровне 1,5%).

Темпы роста ВРП во многом зависят от динамики его внутренней структуры. С начала 90-х годов структура производства ВРП Кемеровской области (рис.5) претерпела существенные изменения. Произошло за-

метное увеличение доли услуг – до 45-46% в 1996-1998 гг. Структура, характерная для стран (регионов) с развитой рыночной экономикой, в Кузбассе, к сожалению, лишь следствие обвального падения промышленного производства (рис.3).

С 1999 г. промышленное производство в Кузбассе начало расти. И как следствие – составляющая «производство товаров» в структуре ВРП также стала возрастать, а доля услуг в ВРП сразу заметно сократилась. По нашим расчётам, имеет место высокая положительная корреляция темпов роста валового регионального продукта и темпов роста производства товаров в Кузбассе за 1992-2003 гг. (0,958), корреляция же между темпами роста ВРП и темпами роста производства услуг в регионе слаба (0,493).

Таким образом, можно констатировать, что характер динамики промышленного произ-

водства в Кузбассе является определяющим для темпов роста валового регионального продукта. Более того, корреляция темпов роста производства ВРП и промышленного производства, а также товарного производства и промышленного производства в Кемеровской области за 1992-2003 гг. (0,914 и 0,982 соответственно) свидетельствует о наличии высокой тесноты связи между ними.

Обратимся к анализу результативности функционирования кузбасской экономики в рассматриваемый период.

Общий уровень благосостояния региона определяется количеством товаров и услуг, производимых экономикой региона, т.е. величиной валового регионального продукта. Производство ВРП на душу населения указывает на эффективность функционирования региональной экономики, состояние технологических и организацион-

Таблица 1
Динамика производства ВРП Кемеровской области (в сопоставимых ценах),
% к предыдущему году

	1998	1999	2000	2001	2002
ВРП в расчете на душу населения	92,3	109,0	107,6	105,4	103,8
ВРП в расчете на одного занятого в экономике	93,9	109,4	107,4	103,3	104,4
ВРП в расчете на единицу накопленного основного капитала	...	103,1	92,2	91	105,1

Источник: Рассчитано по данным Кемеровского областного комитета гос. статистики Госкомстата РФ

Таблица 2
Среднегодовой индекс структурных сдвигов в Кемеровской области, (в процентах)

Показатель	1995-1998 гг.	1998-2002 гг.
ВВП РФ (среднегодовые цены 1995 г.)*	-2,50	7,05
ВРП Кемеровской области (цены 1995 г.)	-6,60	6,17
Доля в % от РФ	-4,43	-0,69
Среднегодовая численность занятых в экономике РФ	-1,30	0,72
Среднегодовая численность занятых в экономике области	-2,49	-0,40
Доля в % от РФ	-1,24	-1,09
РФ: валовое накопление основного капитала (среднегодовые цены 1995 г.)*	-12,16	10,74
Кемеровская область: валовое накопление основного капитала (цены 1995 г.)	-15,84	9,32
Доля в % от РФ	-5,80	-1,00

* Источник базовой информации для выполнения расчетов: Национальные счета России в 1995-2002 годах: Стат. сб.

ных систем, производительность труда.

Положительная динамика среднедушевого производства ВРП в Кемеровской области, отмечаемая с 1999 г., к сожалению, носит затухающий характер, и темпы его роста недерживаются на достигнутом уровне, а заметно снижаются (табл.1).

Уровень ВРП (производимой добавленной стоимости) определяется сочетанием двух факторов: количеством отработанных человеко-часов (трудозатраты) и количеством товаров и услуг, произведенных в среднем на один человеко-час (производительность, или эффективность труда). В Кузбассе уровень трудозатрат в 1999-2002 гг. примерно одинаков (среднегодовой индекс структурных сдвигов в численности занятых составил всего -0,19%). Разница лишь в эффективности труда - производство ВРП на одного занятого в 2001-2002 гг. прирастало в 2-2,5 раза меньшими темпами в сравнении с показателями предыдущих двух

лет.

Оценка результативности использования (отдачи) накопленного основного капитала в 1999-2002 гг., как показывают расчеты (табл.1), также не позволяет утверждать о создании в эти годы потенциала для последующего устойчивого экономического роста региона².

Среднегодовые индексы структурных сдвигов основных составляющих производства (труда, основного капитала) подтверждают сделанные выводы. Расчеты выполнены за 1995-2002 гг. (именно к 2002 г. в Кузбассе было восстановлено производство ВРП уровня 1995 г.) с выделением точки перелома динамики в 1998 г. (табл.2).

Так, в период последней волны экономического кризиса девяностых «кузбасский вектор» сокращения числа занятых и свертывания производственных мощностей явно превышал

средние российские аналоги, «сжатие» экономического потенциала региона (снижение общей результативности функционирования экономики) происходило также более интенсивно. На этом фоне среднегодовые индексы структурных сдвигов относительной доли региональных показателей имели отрицательное значение.

Рост экономики Кемеровской области в 1999-2002 гг. (табл.2) обеспечивался использованием уже созданных производственных мощностей и подготовленной квалифицированной рабочей силы, при относительно незначительных инвестициях. Однако Кузбасс «не дотягивает» до среднероссийских показателей, и, как результат, - среднегодовые индексы структурных сдвигов относительной доли региональных показателей по-прежнему имеют отрицательные значения.

Очевидно, что снижение эффективности функционирования кузбасской экономики требует более тщательного анализа причин этого явления и

² Показатель 2002 г. можно объяснить «эффектом базы», поскольку абсолютное его значение ниже результата даже кризисного 1998 г.

Таблица 3
Сдвиги в структуре занятости по отраслям кузбасской экономики

<i>отрасль экономики</i>	<i>1995</i>	<i>1998</i>	<i>2002</i>	<i>индекс сдвига 1995-1998</i>	<i>индекс сдвига 1998-1999</i>	<i>индекс сдвига 1999-2002</i>	<i>индекс сдвига 1998-2002</i>
% к итогу							
Промышленность	37,38	32,33	29,94	-13,50	-0,70	-6,76	-7,41
Сельское хозяйство	6,30	4,90	5,16	-22,20	18,09	-10,80	5,33
Лесное хозяйство	0,19	0,15	0,31	-21,03	-4,24	112,37	103,35
Строительство	10,09	7,57	6,87	-24,94	-4,37	-5,14	-9,29
Транспорт	8,00	7,44	7,40	-6,95	0,21	-0,82	-0,62
Связь	1,11	1,24	1,20	11,66	10,86	-12,42	-2,92
Торговля и общепит.	8,27	13,10	14,39	58,27	-5,04	15,71	9,88
ЖКХ	5,10	6,42	6,35	25,97	-0,31	-0,80	-1,11
Здравоохранение	7,04	7,62	8,24	8,17	1,08	6,93	8,08
Образование	9,42	9,64	9,86	2,36	2,42	-0,15	2,27
Культура	1,66	1,68	2,03	1,31	10,70	9,34	21,04
Наука	0,37	0,41	0,36	10,22	-24,69	16,48	-12,28
Финансы и кредит	1,16	1,08	1,09	-6,49	-4,16	5,31	0,92
Управление	2,10	4,19	4,12	99,00	-2,40	0,79	-1,63
тысяч человек							
Всего	1349,9	1249,2	1228,6	-7,46	-1,06	-0,59	-1,65
Промышленность	504,6	403,9	367,8	-19,96	-1,76	-7,31	-8,94
Сельское хозяйство	85	61,2	63,4	-28,00	16,83	-11,33	3,59
Лесное хозяйство	2,6	1,9	3,8	-26,92	-5,26	111,11	100,00
Строительство	136,2	94,6	84,4	-30,54	-5,39	-5,70	-10,78
Транспорт	108	93	90,9	-13,89	-0,86	-1,41	-2,26
Связь	15	15,5	14,8	3,33	9,68	-12,94	-4,52
Торговля и общепит.	111,7	163,6	176,8	46,46	-6,05	15,03	8,07
ЖКХ	68,8	80,2	78	16,57	-1,37	-1,39	-2,74
Здравоохранение	95,1	95,2	101,2	0,11	0,00	6,30	6,30
Образование	127,1	120,4	121,1	-5,27	1,33	-0,74	0,58
Культура	22,4	21	25	-6,25	9,52	8,70	19,05
Наука	5	5,1	4,4	2,00	-25,49	15,79	-13,73

лишь затем выделения приоритетных направлений экономической политики на региональном уровне, в том числе и с позиции структурной трансформации экономики региона.

Сдвиги в отраслевой структуре кузбасской экономики. Наиболее ярко основные тенденции развития экономики Кемеровской области за последние десять лет отражаются сдвигами в ее отраслевой структуре, которая изменялась как в

натулярных (численность занятых), так и в стоимостных (производство добавленной стоимости, инвестиции и др.) показателях. Сопоставление этих параметров позволяет выявить основные сдвиги в экономической структуре региона.

Структурный анализ экономики Кемеровской области с использованием коэффициента локализации занятых [1-3] позволяет утверждать, что в середине – конце 90-х гг. и на со-

временном этапе развития базовой отраслью специализации региона по-прежнему остается промышленность. Вместе с тем, нельзя не отметить некоторое оживление в развитии других секторов кузбасской экономики. К примеру, растет доля занятых в сфере торговли и общественного питания (ставшей крупнейшим, после промышленности, работодателем региона), в здравоохранении Кузбасса (табл.3).

Таблица 4

Динамика воспроизводственной структуры экономики Кемеровской области (в % к итогу)

Воспроизводственные сектора и отрасли	Доля в ВРП (цены 1995 г.)					Доля в структуре занятости				
	1995	1998	2002	сдвиг 1995-1998	сдвиг 1998-2002	1995	1998	2002	сдвиг 1995-1998	сдвиг 1998-2002
Личного потребления	19,11	20,83	19,26	1,72	-1,57	34,5	34,9	36,2	0,36	1,33
Сельское и лесное хозяйство	5,40	4,92	6,12	-0,48	1,20	6,5	5,1	5,5	-1,44	0,42
Пищевая промышленность	1,91	1,72	1,16	-0,19	-0,56	1,9	1,8	2,0	-0,04	0,18
Легкая промышленность	0,15	0,09	0,07	-0,06	-0,02	1,3	1,0	0,7	-0,30	-0,34
Транспорт и связь (непроизводственная)	1,63	1,66	1,83	0,03	0,17	1,6	1,6	1,6	-0,03	-0,03
ЖКХ и бытовое обслуживание	7,14	8,70	7,06	1,56	-1,65	5,1	6,4	6,3	1,32	-0,07
Образование	0,19	0,30	0,31	0,11	0,01	9,4	9,6	9,9	0,22	0,22
Здравоохранение	2,62	3,34	2,65	0,73	-0,69	7,0	7,6	8,2	0,59	0,60
Культура, искусство	0,06	0,09	0,06	0,03	-0,03	1,7	1,7	2,0	0,02	0,35
Инновационно-инвестиционный	13,19	9,40	8,50	-3,79	-0,90	17,7	14,1	12,2	-3,62	-1,86
Наука и научное обслуживание	0,14	0,07	0,05	-0,07	-0,02	0,4	0,4	0,4	0,04	-0,05
Машиностроение и металлообработка	3,72	2,70	1,88	-1,02	-0,82	5,5	4,9	4,1	-0,59	-0,78
Строительство	8,01	5,69	6,05	-2,32	0,36	10,1	7,6	6,9	-2,52	-0,70
Производство строительных материалов	1,45	1,00	0,56	-0,45	-0,44	1,7	1,2	0,9	-0,55	-0,32
Топливно-сырьевой	46,55	47,93	46,94	1,38	-1,00	33,2	28,7	27,4	-4,51	-1,29
Электроэнергетика	3,04	3,75	2,80	0,71	-0,94	1,4	1,8	2,1	0,39	0,25
Топливная промышленность	16,73	19,79	20,38	3,07	0,59	14,4	10,6	9,9	-3,74	-0,76
Черная металлургия	10,99	9,77	9,38	-1,22	-0,39	5,4	5,7	5,2	0,35	-0,55
Цветная металлургия	1,78	1,81	1,44	0,03	-0,38	0,8	0,7	0,8	-0,09	0,08
Химия и нефтехимия	2,18	1,24	1,29	-0,94	0,06	2,1	1,6	1,7	-0,51	0,13
Лесная и деревообработка	0,46	0,32	0,06	-0,14	-0,26	1,4	0,8	0,5	-0,53	-0,33
Транспорт грузовой и связь производственная	11,23	11,12	11,52	-0,11	0,40	7,5	7,1	7,0	-0,40	-0,05
Геология и разведка недр	0,14	0,13	0,06	-0,01	-0,07	0,3	0,3	0,2	0,02	-0,05
Сфера обращения и управление	9,13	9,87	10,33	0,74	0,46	11,6	19,1	20,6	7,49	1,42
Торговля, общепит, снабжение сбыта, заготовки, коммерческое обеспечение функционирования рынка	7,99	8,43	8,30	0,44	-0,13	8,3	13,1	14,4	4,82	1,29
Финансы, кредит, страхование	0,24	0,23	0,01	-0,01	-0,21	0,1	0,6	0,4	0,56	-0,19
Управление	0,59	0,64	0,46	0,05	-0,18	1,2	1,1	1,1	-0,07	0,01
Информационно-вычислительное обслуживание	0,03	0,03	0,04	0,00	0,01	2,1	4,2	4,1	2,08	-0,07
Операции с недвижимостью	0,28	0,54	1,52	0,26	0,99	0,0	0,1	0,1	0,01	0,01

Источник: Рассчитано по данным Кемеровского областного комитета статистики Госкомстата РФ

И хотя доля занятых в сельском хозяйстве области снижается, это нельзя считать отрицательной тенденцией. Именно в этой отрасли в последние годы наблюдался устойчивый при-

рост производства, росла производительность труда, активно внедрялись новые технологии и методы управления.

На фоне резкого снижения инвестиций в научные исследо-

ования в России, кузбасская наука, динамично развивавшаяся в конце 80-х годов, в 90-е годы лишь «показывала признаки жизни».

Среди отраслей региональ-

ного значения к динамично развивающимся на протяжении рассматриваемого периода можно отнести, наряду с выше-названными, жилищно-коммунальное хозяйство и сферу управленческой деятельности. При этом для обеих отраслей примечателен всплеск экономической активности (абсолютный и относительный рост отраслевой занятости) во второй половине 90-х гг. и затем определенная стабилизация показателей занятости (индекс сдвига составил всего «минус 1-3%»).

Тревожным представляется абсолютное и относительное снижение занятых в транспортной отрасли региона и в сфере его капитального строительства (табл.3).

И хотя этот важнейший инфраструктурный сектор кузбасской экономики, обеспечивающий эффективность её функционирования, не утратил статуса отрасли текущей специализации региона, свои позиции в регионе он явно теряет.

В силу особенностей производственно - технологического и воспроизводственного циклов наиболее болезненно, на фоне других секторов кузбасской экономики, отреагировало на происходящие в стране экономические преобразования капитальное строительство. К 2002 г. в этой отрасли в регионе сохранилось немногим более 60% рабочих мест от уровня 1995 г., что в отраслевой структуре занятости составляет менее 7% (табл.3). Анализ сдвиг - составляющих по итогам последних лет [3] позволяет утверждать, что определяющими для развития сферы капитального строительства кузбасской экономики в эти годы были региональные факторы. Характер именно их воздействия по сути предопределял итоговую результативность (аддитивный «эффект» федеральной, отраслевой и региональной составляющих) в этом секторе экономики Кемеровской области.

Анализ структурных сдви-

гов не будет полным без рассмотрения отраслевых сдвигов с позиций **воспроизводственной структуры** экономики региона. Анализ данных табл. 4 показывает, что в наибольшей мере в рассматриваемый период пострадал **воспроизводственный сектор, работающий на инновационно-инвестиционный рынок**. Доля занятых в этом секторе, равно как и его макроэкономическая эффективность (участие в формировании валового регионального продукта) устойчиво снижались на протяжении всего анализируемого периода и в итоге являются наименьшими (8,5 и 12% соответственно).

Ухудшение относительного положения характерно для всех инновационно-инвестиционных отраслей региона. Так, доля машиностроения в ВРП за 1995-2002 гг. сократилась вдвое, строительного комплекса – примерно на треть.

Противоположные тенденции характерны для **воспроизводственного сектора, работающего на потребительский рынок**: сдвиг в ВРП +1,7 и -1,6% соответственно. Основная отрасль этого сектора - жилищно-коммунальное хозяйство. Его динамичное развитие в 1995-1998 гг. (сдвиг в ВРП +1,56%, в структуре занятости +1,3%) и «провисание» ЖКХ на рубеже веков (доля в ВРП упала на 1,65%) в сущности и определили вклад «сектора личного потребления» в ВРП.

Доля занятых в секторе личного потребления увеличилась на 1,7%, из них в посткризисный период - на 1,3% (в основном за счет занятых в личном подсобном хозяйстве, в сфере здравоохранения).

В целом же, относительное положение этого сектора в производственной структуре ВРП Кемеровской области практически не изменилось (19% в 1995 г. и те же 19% в 2002 г.), в структуре занятости его доля устойчиво составляет немногим более трети занятых в экономике региона.

В период экономического спада 1995-1998 гг. в структуре производства валового регионального продукта несколько возросла доля **топливно-сырьевого сектора** (+1,4%) при заметном относительном увеличении отраслей ТЭК. Сдвиг в структуре занятых отрицателен (-4,5%), и основа такого изменения – значительное сокращение численности производственного персонала в рамках проводимой реструктуризации угольной промышленности Кузбасса.

За четыре года возобновившегося роста относительная макроэкономическая эффективность в группе отраслей топливно-сырьевого сектора экономики региона положительна только в топливной промышленности и в отраслях производственной инфраструктуры (грузовой транспорт, связь производственная). В структуре занятости доля топливно-сырьевого сектора сократилась всего на 1,3%.

Таким образом, топливно-сырьевая специализация кузбасской экономики не ослабевает (около 47% в производственной структуре ВРП), и стоит за этим, прежде всего, укрепление относительного положения топливной промышленности региона, представленной собственно угольной отраслью. Приведенный в топливно-сыревой сфере в расчете на одного работника ВРП в 1,7-1,8 раза выше среднего по Кузбассу.

Необходимо констатировать положительные структурные сдвиги в сторону роста *сферы обращения и управления*. В структуре занятости её доля уже вдвое превысила уровень 1995 г. и составляет примерно 20% (2002). Именно в этой сфере создаются рабочие места, требующие высокой квалификации и хорошо оплачиваемые. И, как следствие, являющиеся своеобразным индикатором для роста заработной платы в других отраслях экономики региона.

Основные выводы:

1. Структурный каркас кузбасской экономики довольно жесткий и «раскачать» его для целей роста

ВРП в ближайшие 10 лет не представляется возможным.

2. Основная нагрузка по приросту ВРП в Кузбассе ляжет «на плечи», прежде всего,

базовых отраслей специализации региона (угольная промышленность, металлургия).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блам Ю.Ш., Речко Г.Н., Фридман Ю.А., Ягольницер М.А. Мониторинг структурных сдвигов в экономике региона с использованием показателя занятости (на примере Кемеровской области) // Экономическое развитие России: региональный и отраслевой аспекты: Сб. науч. работ. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2001. Вып.2. С.74-90.
2. Фридман Ю.А., Блам Ю.Ш., Речко Г.Н. Совершенствование структуры экономики региона как инструмент решения проблемы занятости // Вестник Российской гуманитарного научного фонда, 2003. №1. С.77-92.
3. Фридман Ю.А., Речко Г.Н. Кузбасский вектор структурных сдвигов в посткризисный период // Вестн. КузГТУ, 2003. №6. С.129-135.

□ Авторы статьи:

Фридман
Юрий Абрамович
– докт. экон. наук, профессор, зав.
лаб. Института Экономики и ОПП
СО РАН

Речко
Галина Николаевна
– канд. экон. наук,
доц. каф. вычислительной техники и
информационных технологий, ст.
научн. сотр. ИЭОПП СО РАН

УДК 330.12:622.333

Т.В.Петрова

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ДИНАМИКА БЛАГ СОЦИУМА В РЕГИОНАХ С ИСТОЩАЕМЫМИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ

Основными объектами исследований экономической теории благосостояния являются блага, которые индивид или общество стремится приобрести за определенную плату или получить бесплатно. Соответственно, следует различать неэкономические блага, то есть удовлетворяющие сразу двум признакам: неограниченности и бесплатности (солнечный свет, вода естественных водоемов, воздух, лесные угодья и пр.). Экономические блага ограничены величиной дохода, цены, издержками общества на развитие индивида и др., то есть это блага, имеющие денежную форму.

В Кузбассе, как и во всех сырьевых регионах, процессы добычи и использования ТЭР всегда связаны с сокращением доли неэкономических благ из-за загрязнения окружающей

среды, сокращения природных ресурсов: воды, пахотных земель, леса и др.

При разработке сценариев повышения благосостояния социума регионов с истощаемыми ТЭР необходимо учитывать динамику неэкономических и экономических благ (рисунок).

На этапе поисковых и разведочных работ, а также строительства горнодобывающих предприятий начинается процесс деградации окружающей среды, дифференциация социума на две основные группы людей: связанные с развитием промышленного потенциала ТЭР и не связанные с ним. На этой стадии сокращаются неэкономические блага всего социума.

На этапе расширенного воспроизводства производственно-го потенциала ТЭК региона процессы дифференциации со-

циума углубляются за счет сокращения сельскохозяйственных и охотничьих угодий, деградации местных национальных меньшинств, роста заболеваний от ухудшения экологической ниши др. Снижение неэкономических благ по кривой линии Е₁С (рисунок) на этом этапе использования ТЭР может достичь предельного уровня Е₁А, который ограничивает воспроизводство производственного потенциала. Например, в течение 1998-2002 гг. в Кузбассе было введено в эксплуатацию производственных мощностей по добыче угля 16420 тыс.т, по обогащению рядового угля – 7390 тыс.т переработки. Созданные предприятия обеспечили повышение уровня занятости населения трудоспособного возраста, т.е. увеличился объем экономических благ социума Кемеровской области. Однако