

В этой связи налоги предстают не как способ мобилизации средств на содержание неких надэкономических структур, а в качестве формы, которую приобретают затраты на производство разнообразных общественных товаров и услуг, поставляемых населению муниципалитетов, регионов, России в целом в виде определенных наборов.

Такое истолкование функций государства во многом не соответствовало не только идеологии, но и практике планового хозяйства. Изложенное позволяет переосмыслить прежний опыт работы над бюджетом в контексте современной экономической теории и реалиях рыночной системы.

Обосновывая объективную необходимость вмешательства государства в решение социальных проблем, правомерно подчеркнуть, что в равной степени эту ответственность по вопросам социальной сферы должны разделить и хозяйствующие субъекты различных форм собственности, участники рыночной экономики.

Классификация системы потребностей по субъектам удовлетворения этих потребностей

позволяет дифференцировать их следующим образом: человек; хозяйствующие субъекты; муниципальные, региональные, федеральные органы управления.

Классификация системы потребностей по объектам получения этих потребностей позволяет их дифференцировать следующим образом: человек; коллективы предприятий различных форм собственности, население муниципалитетов, население регионов, население России в целом.

И, наконец, классификация источников финансирования системы индивидуальных, коллективных и общественных потребностей включает в себя:

- доходы человека – индивидуальные потребности;
- доходы и прибыль хозяйствующих субъектов различных форм собственности – коллективные потребности;
- муниципальные, региональные, федеральные бюджеты – общественные потребности.

Совокупность изложенных классификаций системы потребностей человека, коллективов предприятий различных форм собственности, населения

муниципалитетов, регионов, России в целом позволяет получить емкое представление о потребностях как целостной развивающейся системе (таблица).

Представленная в таблице система потребностей позволяет определить роль и место каждого субъекта в системном удовлетворении индивидуальных, коллективных, общественных потребностей человека, коллективов хозяйствующих субъектов, населения муниципалитетов, регионов, России в целом, персонифицирует их обязанности в реализации единой обще-государственной социальной политики в РФ.

Вместе с тем, очевидно и другое: любая система нуждается в управлении, которое включает в себя формы, методы, показатели, индикаторы, обеспечивающие оптимальное воздействие субъектов и объектов системы в достижении поставленной цели.

Нуждается в управлении и система потребностей человека и его многоуровневых общностей, что связано с разработкой гибкого механизма данной системы, направленного на создание условий достойной жизни и развития каждого человека.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лившиц А.Я.* Введение в рыночную экономику. Ч1. – М.: Станкин, 1999 – 456с.
2. Россия в цифрах. 2002. – М.: Госкомстат РФ, 2002. – 234 с.

Авторы статьи:

<p>Михайлов Владимир Васильевич - докт. экон. наук, проф. каф. «Финансы и кредит»</p>	<p>Глушакова Ольга Владимировна - казначей Управления федерального казначейства по Кемеровской области</p>	<p>Матвеева Татьяна Федоровна - аспирант каф. «Финансы и кредит»</p>
---	--	--

УДК 336

С.А.Харенков, Н.Н. Голофастова

## ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ПРЕДПРИЯТИЙ КУЗБАССА

Экономическая ситуация в России в настоящее время характеризуется нестабильностью финансово-экономического и социального состояния, посто-

янными изменениями в законодательстве, что осложняет формирование предприятиями долгосрочной инвестиционной стратегии. Большинству дейст-

вующих предприятий приходится формировать и реализовывать краткосрочные инвестиционные программы. Одной из наиболее важных ее состав-

ляющих является формирование портфеля инвестиций в основной капитал.

Актуальность данной проблемы вызвана снижением технического состояния основных производственных фондов большинства предприятий из-за значительной возрастной структуры оборудования.

На рисунке приведены данные по материалам выборочного обследования инвестиционной активности промышленных предприятий, проведенного Кемеровским областным комитетом государственной статистики по состоянию на 10 октября 2002 г. В обследовании приняло участие 158 предприятий различных отраслей промышленности, руководители которых должны были экспертно оценить инвестиционную деятельность предприятий в 2002 г. и сделать прогноз на 2003 г. [2]. В результате обследования обнаружено, что наиболее значимыми факторами, ограничивающими инвестиционную деятельность, выступают (с точки зрения руководителей предприятий):

- наличие собственных финансовых ресурсов (81 предприятие);
- сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов (31);
- экономическая ситуация в стране (23).

Факторами, стимулирующими инвестиционную деятельность, по мнению большинства руководителей, является спрос на продукцию, а также прибыльность инвестиций в основной капитал.

В ходе обследования также выявлено, что возрастной состав основного оборудования, используемого предприятиями в процессе своей деятельности, в среднем составил 15 лет.

В табл. 1 приведены сведения о степени износа основных производственных фондов крупных и средних предприятий промышленности [1,4].

Таким образом, за послед-

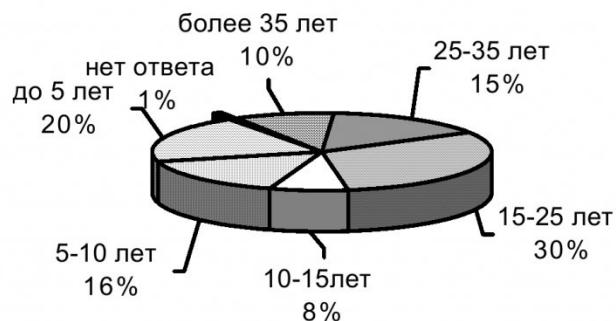
ние 30 лет износ основных производственных фондов (прежде всего машин и оборудования) вырос более чем вдвое и в настоящее время представляет собой серьезную проблему для многих предприятий области.

По нашему мнению, решением данной проблемы может стать формирование, на уровне каждого отдельного предприятия, разработанной с учетом отраслевой и региональной направленности, инвестиционной политики, важной составляющей которой является инвестирование в основной капитал.

Большинство авторов рассматривают инвестиции в основной капитал как совокупность затрат, направляемых на создание, воспроизводство и приобретение основных средств. При этом большое внимание уделяется не только

правлены именно на модернизацию и улучшение используемых основных производственных фондов и прежде всего машин и оборудования [3].

Как следует из табл. 2, за последние 5 лет с момента финансового кризиса 1998 г. увеличилось инвестирование в основной капитал в целом по стране более чем в 4 раза [5]. Такие инвестиции по Кемеровской области на конец 2002 г. составили 22,2 млрд.руб, по этому показателю она занимает 2-е место в Сибирском Федеральном округе, уступая только Красноярскому краю. Следует отметить изменения и в структуре инвестиций. Если в 1998 г. инвестиции в активную часть основных производственных фондов (машины, оборудование и т.п.) составили менее половины общего объема, то в 2002 г.



*(Возрастной состав используемого оборудования (за 100% принято общее количество оборудования, находящееся на балансе у обследуемых предприятий)*

приобретению новых основных фондов, но и реконструкции и модернизации уже имеющихся на предприятиях. Так опираясь на данные статистики, можно сделать вывод, что порядка 50% полученных инвестиций в основной капитал в 2002 г. предприятиями Кузбасса были на-

инвестиции в машины и оборудование - более 60% [5].

Рассматривая данный вопрос, также необходимо определить, за счет каких средств осуществляется финансирование инвестиционной программы вложений в основной капитал. Как показывает статистика,

*Таблица 1  
Степень износа основных фондов крупных и средних предприятий промышленности*

Степень износа основных фондов предприятий промышленности	1970 г.	1990 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
%	25,7	46,4	52,2	53,5	56

предприятия в этих целях используют порядка 57% собственных средств, формируемых за счет прибыли и амортизационных отчислений, и около 43% заемных, где наибольшую долю составляют средства различных уровней бюджета (11,7%) и кредиты банков (14,2%) [3]. Однако, как показывает практика, зачастую в

ет свои доходы на развитие производства [2]. Остальные предпочитают использовать их на увеличение зарплаты работников, выплату премий, либо держать в форме накоплений государственных ценных бумаг. Частные инвесторы не направляют свои средства в сферу производства, прежде всего, из-за нестабильности экономиче-

способные привести к развитию инвестиционной активности как исходного условия для подъема экономики. К ним следует отнести формирование различных рыночных институтов – банков, инвестиционных, консалтинговых и страховых компаний, бирж, рекламных агентств и т.п.

Несмотря на то, что данные формы рыночной инфраструк-

Таблица 2

## Инвестиции в основной капитал

	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Российская Федерация, млрд. руб.	407	670	1165	1505	1759
Сибирский Федеральный округ, млрд.руб.	44,5	61,8	95,4	151,4	141,4
Кемеровская область, млрд. руб.	8,3	11,6	17,3	20,4	22,2

условиях кризисного финансового состояния не все предприятия обладают временно свободными и достаточными собственными средствами для осуществления инвестирования.

В связи с этим, важным направлением стимулирования инвестирования в основные производственные фонды является обеспечение государственной поддержки и льготного кредитования для предприятий, производящих конкурентоспособную и пользующуюся большим спросом продукцию, и нуждающихся в инвестировании в основной капитал.

Как показывают результаты обследования, только половина предприятий (независимо от форм собственности) направля-

ющей ситуации в стране, кризисного финансового состояния предприятий. Потому для гарантии успешного инвестирования целесообразно совместное участие государства и частных инвесторов в финансировании инвестиционных проектов. Ни одна из стран мира не смогла обеспечить стабильный экономический рост, не развивая инвестиционной деятельности. Проблема состоит не просто в обеспечении максимального наращивания объема инвестиций, а в использовании наиболее эффективных форм инвестиционной деятельности, создающих конкурентоспособные производства.

В последнее время наметились отдельные предпосылки,

туры далеки от зарубежных аналогов, их жизнестойкость в условиях постоянно растущего темпа инфляции подтверждает возможность их участия в порой очень рискованных инвестиционных проектах. Также положительное влияние на развитие инвестиционной деятельности оказало создание и улучшение информационных технологий: созданы системы телекоммуникаций, электронной почты, спутниковой, цифровой связи, обеспечен широкомасштабный выход в зарубежные электронные сети и базы данных.

Важно не упустить момент и приступить к инвестиционной деятельности, обеспечивающей высокую эффективность и быструю окупаемость.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вахрин П.И. Инвестиции: Учебник. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2002.- 384с.
2. Инвестиционная деятельность в Кемеровской области 1996-2002гг // Госкомстат Российской Федерации. Кемеровский областной комитет государственной статистики. – Кемерово. – 2003.
3. Инвестиции в экономику области за 2002 г. // Госкомстат Российской Федерации. Кемеровский областной комитет государственной статистики. – Кемерово. – 2003.
4. Основные фонды Кемеровской области в 2000-2002 гг. // Госкомстат Российской Федерации. Кемеровский областной комитет государственной статистики. – Кемерово. – 2003.
5. Статистический сборник Кузбасс-2002 г. // Госкомстат Российской Федерации. Кемеровский областной комитет государственной статистики. – Кемерово. – 2003.

□ Авторы статьи:

Харенков  
Сергей Александрович  
- аспирант каф. экономики и организаций машиностроительной промышленности

Голофастава  
Наталья Николаевна  
- канд. экон.наук, доц., зав. каф.  
экономики и организаций машиностроительной промышленности