

УДК 331.6:361/362

В.В. Михайлов, Т.Ф. Матвеева**СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МОНЕТАРНЫХ И НЕМОНЕТАРНЫХ
ФАКТОРОВ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Социальная политика нашего государства в период экономического реформирования должна исходить из необходимости обеспечения социальной защищенности населения.

Фактически экономические реформы влияют не только на поведение отдельных людей и социальных групп, но и на систему социальной стратификации в целом. Прежде всего это проявляется в том, что экономические перемены, начатые еще в 80е годы резко изменили тип существующей социальной системы России: в силу вступает принцип «обратной связи», когда новая социальная система сама начинает оказывать влияние на экономические процессы, приводя к увеличению экономических затрат на поддержание социальной жизнедеятельности. Складывающаяся же в стране ситуация позволяет говорить о том, что экономические реформы проводились ради самих реформ, а не ради социальных завоеваний, которые проявились бы в улучшении состояния социально-бытовой инфраструктуры, социального статуса разных слоев населения, снижения уровня преступности, возрождении утраченного чувства общности и многих других.

Однако утверждать, что при формировании принципиально новой социальной структуры общества, когда ответственность за качество жизни отдельного индивида ложится не только на плечи государства, но и в большей степени на отдельные домохозяйства, не произошло никаких положительных сдвигов, на наш взгляд, ошибочно. Анализируя социальные последствия экономических преобразований, необходимо рассматривать целую систему показателей, которые, на-

ряду с такими количественными или монетарными факторами как реальные денежные доходы, потребление основных видов продуктов питания, непродовольственных товаров, структура розничного товарооборота, уровень безработицы и др., должны включать немонетарные следствия реформ, в числе которых:

- формирование рынка потребительских товаров и услуг;
- появление экономически независимых от государства субъектов хозяйственной деятельности и соответственно разделение социальной ответственности между ними;
- повышение степени адаптируемости к изменениям социально-экономической ситуации в стране не только субъектов предпринимательской деятельности, но и отдельных индивидов, и ряд других.

Только системное рассмотрение количественных (монетарных) и качественных (немонетарных) последствий реформирования экономики России может дать наиболее глубокий и правомерный ответ на вопрос об их социальной цене для населения.

Начало формированию рынка товаров и услуг, где покупателю должно гарантироваться право свободного выбора, а продавцу свобода назначения цен, было положено после либерализации цен 1992 года. В своей работе «Социальная ответственность государства и домохозяйств» С.Н.Смирнов утверждает, что его формирование стало первым из наиболее крупных немонетарных последствий реформ. Безусловно, с этим следует согласиться. Но было ли это завоевание российских реформаторов сугубо по-

ложительным для большей части населения? В сложившейся ситуации остро встает вопрос о противоречивом единстве стоимости и качества жизни, в частности, о невозможности при всем относительном изобилии товаров и услуг удовлетворения даже минимальных физиологических и социальных потребностей общества, связанной с нехваткой или отсутствием необходимого уровня доходов.

Так, на первый квартал 2003 года по данным Госкомстата России численность населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, составила 37,2 млн.чел. или 26,1%, при этом на долю населения, имеющего доходы ниже стоимости минимального набора продуктов питания приходится 5,5% (7,8 млн.чел.). Что касается нашего региона, то согласно информации, полученной в Госкомитете статистики Кемеровской области, численность кузбассовцев с доходами ниже прожиточного минимума (около 2,5 тысяч рублей) в третьем квартале 2003 г, составила около 550 тыс. чел., т.е. бедным может быть признан каждый пятый житель Кузбасса. При этом надо учесть, что Кемеровская область по показателям социально-экономического развития является одним из наиболее благополучных регионов России: добыча угля составляет более 50% общего объема добычи в РФ, производство магистральных и трамвайных рельсов 80% и 100% соответственно, по выплавке стали - третье место, проката – четвертое, второе место по объему розничного товарооборота и вводу социальных объектов, а также третье по привлечению инвестиций в основной капитал и т.д.

Таким образом, даже при

положительной динамике основных социально-экономических показателей по-прежнему не обеспечивается тот уровень доходов населения, который бы стал неотъемлемым гарантом стабильного и приемлемого для всех категорий граждан развития первого столы значимого немонетарного за-воевания проводимых реформ, а именно, формирования рынка товаров и услуг, где покупателю должно гарантироваться право свободного выбора, а продавцу свободы назначения цен.

Вторым немонетарным следствием реформирования экономики стало появление экономически независимых от государства субъектов хозяйственной деятельности, что, прежде всего, означает вступление в силу таких основ организации финансов как принцип самостоятельности в принятии социально-экономических решений, самофинансирование, материальная ответственность и материальная заинтересованность. К сожалению, локомотивом российской экономики зачастую становится последний из названных принципов, следствием чего является высокий уровень социально-экономической дифференциации в области доходов, управления производством, владения собственностью, политического влияния, а также социальная уязвимость наемного работника, что неизбежно приводит к сверхвысокой социальной конфликтности.

Вслед за приобретаемой самостоятельностью на плечи предприятий легла и большая часть социальной ответственности. В ранее существовавшем социалистическом государстве страхование носило скорее характер социального обеспечения: государство, взяв все функции социальной защиты на себя, освобождало человека от личной ответственности за свое будущее, распределяя собранные ресурсы в виде разного рода пенсий и пособий. Сейчас же, именно работодателям не-

обходимо способствовать заинтересованности трудящихся в повышении эффективности их участия в общественном производстве, что в высокой степени оказывает влияние на безопасность их жизнедеятельности в результате социальных рисков. Однако и здесь преобладает негативные тенденции. Так анализ, проведенный Федерацией профсоюзных организаций Кузбасса (ФПОК), показал, что практически во всех отраслях Кемеровской области происходят грубые нарушения прав трудящихся. В 2002 г. было выявлено свыше 10 тысяч нарушений законодательства о труде.

Одними из наиболее распространенных нарушений со стороны работодателей является задержка выплаты заработной платы, либо выплата зарплаты «в конвертах». И, если в первом случае, как сообщает ФПОК, ситуация постепенно улучшается: по состоянию на первое января 2003 г. задолженность снизилась на 402 млн. рублей по сравнению с 2002 г., то во втором, данные весьма неутешительны. По расчетам Госкомстата России, в 1999 г. в «тени» выплачено 33,8% зарплаты, в 2000 г. – 35,8%, в 2001 – 31,8% и в 2002 г., по оценке экспертной группы, - 27–28%.

Расчет с наемным работником подобным образом, среди прочего, означает неуплату работодателем единого социального налога. Следствием складывающейся ситуации является абсолютная социальная уязвимость трудящихся.

Таким образом, появление экономически независимых от государства субъектов хозяйственной деятельности принесло не только возможность развития социально-экономической инфраструктуры страны, стремящейся к созданию цивилизованного рынка, но и дополнительные проблемы, связанные с растущей социальной незащищенностью населения вследствие отсутствия реальной ответственности работодателей.

Что касается такого немонетарного завоевания проводимых реформ как повышение степени адаптируемости к изменениям социально-экономической ситуации в стране, то достаточно ярко оно прослеживается на примере рынка труда. Реформирование экономики потребовало принципиально новых работников, способных исходя из своих карьерных, доходных, социальных интересов оперативно менять рабочее место, повышать свой профессиональный уровень. Однако большая часть трудоспособного населения оказалась не готова к такому ходу событий в сфере занятости, т.к. для удовлетворения их материальных интересов им зачастую пришлось бы не обращать внимание на свой социальный статус на рынке труда, занимая менее престижные, но более высокооплачиваемые рабочие места. Данный фактор оказал непосредственное влияние на рост уровня официально регистрируемой безработицы. По данным Госкомстата РФ, общая численность безработных за период с 1992 г. по 2000 г. возросла почти втрое, составив в феврале 2000 г. 8,6 млн.чел. В свою очередь, сведения рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ свидетельствуют лишь о том, что Кемеровская область находится в русле общего процесса. Так, на ряду еще с семью регионами России, в период 2001–2002 гг. данный показатель увеличился более чем в 1,5 раза и составил 62,5%.

Дополнительным инструментом, который будет способствовать развитию данного процесса, к сожалению, может стать рост образовательного ценза работников. По расчетам специалистов за период реформирования в среднем по России этот показатель повысился примерно на 9%, что уже имело свои социальные последствия, а именно, вытеснение малоквалифицированного персонала, доля которого в общей числен-

ности занятых снизилась, в обозначенный период, в 2 раза – с 3,2% до 1,6%. К тому же, возникает ситуация, когда увеличивается разрыв между образовательным цензом работника и характером выполняемых им работ.

Тем не менее, стремление к образованию является ярким примером адекватности социально-экономического поведения населения. Рост количества студентов вузов – неотъемлемая предпосылка последующего экономического подъема в реальном секторе экономики. И здесь, уже в большей степени, необходимо ставить вопрос о качестве этого самого образования.

Таким образом, рассмотренные монетарные и немонетарные следствия реформирования можно оценивать не только как негативные, но как

способствующие при их правильном применении модернизации экономики России. Безусловно, потери понесенные страной в результате столь глубоких перемен в социально-экономической сфере значительны: это и снижение статуса многих слоев населения, и утрата доверия к государству как к защитнику их интересов, и утраты уверенности в завтрашнем дне, ощущения социальной стабильности и общности и многое другое. Однако необходимо понимать, что существуют и ряд завоеваний, таких как снятие государственных ограничений с экономических и социальных свобод, а, следовательно, появление экономически независимых от государства субъектов хозяйственной деятельности и соответственно разделение социальной и экономической ответственности между ними;

осознание ценности денег и важности их зарабатывания и, как следствие, усиление экономического рационализма и повышение степени адаптируемости к изменениям социально-экономической ситуации в стране не только субъектов предпринимательской деятельности, но и отдельных индивидов и др.

Результатом полученного явилась новая задача: способствовать тому, чтобы общий баланс «приобретений» и «потерь» не приводил к увеличению экономических затрат на поддержание социальной жизнедеятельности отдельных регионов и России в целом, а, следовательно, и не становился своеобразным «социальным тормозом» экономического развития страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гарсия-Исер М.Х., Смирнов С.Н. Проблемы унификации законов о занятости Беларуси и России // Человек и труд. 2001. №4. с 42-44.

□ Авторы статьи:

Михайлов Владимир Васильевич - докт. экон. наук, проф каф. «Финансы и кредит»	Матвеева Татьяна Федоровна - аспирант каф. «Финансы и кредит»
--	---

УДК 331.6:361/362

В.В. Михайлов, Т.Ф. Матвеева

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ В РОССИИ

Осуществляемый в России переход к рыночным отношениям сопровождается нарастанием негативных тенденций и процессов как в экономической, так и в социальной сферах.

Сегодняшняя реальность такова, что практически все важнейшие показатели жизнеобеспечения населения страны находятся на крайне низком уровне. Это, в первую очередь, касается физиологических потребностей людей (в пище, жилье, отдыхе и т.д.). По данным Госкомстата России в настоя-

щее время за чертой бедности находится около 37 млн. чел., что составляет 26,1% от общей численности населения страны. Растет недопотребление многих продуктов питания, структура потребления сместилась в сторону дешевых продуктов. Фактический прожиточный минимум отдельных групп населения выше установленного. Все это сказывается на состоянии здоровья населения, которое в сочетании с тяжелыми условиями труда для большей части работающих неизбежно ведет к вы-

соким показателям смертности (в 2000г. – 15,3 на 1000 населения). При этом растет количество умерших в трудоспособных возрастах (в 2000г. 29% от общего числа умерших). Кроме того, признаками плохого состояния здоровья нации является высокая младенческая смертность (16,9% в 1999г.).

Очевидно, что в условиях глобальных перемен, связанных с трансформацией страны в новое состояние, ни один аспект жизнедеятельности общества не может остаться без изменений.