

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.2

Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко

КУЗБАССКИЙ ВЕКТОР СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Данная статья является продолжением начатого в [1] исследования по структурному анализу экономики Кемеровской области. Напомним, что в основе данного исследования лежит подход с позиции занятости, который реализован с использованием метода сдвиг-составляющих (метод количественного анализа структурных сдвигов в экономике региона, позволяющий оценить влияние тенденций развития национальной экономики, тенденций развития отдельной отрасли экономики и региональных факторов на изменение показателя региональной занятости).

Первые аналитические расчеты с использованием метода сдвиг-составляющих, описанные в [1], были основаны на статистических данных за 1995 и 1999 гг. «Провальный» 1994 год сознательно исключен нами как сравнительная база анализа, начало же 90-х годов не представляет интереса для подхода с позиции занятости – такой путь адаптации к рыночно ориентированным условиям функционирования экономики как сокращение занятости (один из самых простых и доступных) на тот период практически не был осуществлен.

Настоящий этап исследования сфокусирован на 1999-2001 гг.¹ - период оживления кузбасской (равно как и российской) экономики после почти

десетилетнего кризиса. Положительная динамика основных макроэкономических показателей, характерная для этих лет, порождает различные их интерпретации и оценки на средне- и долгосрочную перспективу. Вместе с тем в масштабе экономики региона это был, по нашим оценкам [2], во многом всего лишь восстановительный рост. Попытаемся взглянуть на ситуацию с позиций структурного анализа как необходимой и определяющей компоненты при формировании экономической политики на региональном уровне.

Изменения в экономической структуре региона

Для оценки самодостаточности региональной экономики и её экспортного потенциала в мировой практике, как известно, используются коэффициенты локализации. Они показывают, какие отрасли относительно сильнее /слабее представлены в экономике региона.

Анализ динамики коэффициентов локализации отраслей кузбасской экономики (рис.1) позволяет утверждать, что базовой отраслью её текущей специализации по-прежнему, безусловно, является промышленность. Коэффициент локализации занятых в этом секторе превышает значение 1,25 (критерий принадлежности к базовым отраслям) и устойчиво превосходит аналогичный показатель в других секторах кузбасской экономики.

Основная отрасль специализации региона, традиционно определяющая профиль Кузбас-

са в экономическом пространстве России, за 1999-2001 гг. вновь усиливала свои доминирующие позиции в структуре производства валового регионального продукта (ВРП) области - более 40% и выход на пиковые 45% в 2000 г. (в начале 90-х этот показатель превышал 50, а в 1998 г. составил всего 37%).

Вместе с тем коэффициент локализации кузбасской индустрии в рассматриваемый период упорно снижается. Конечно, тенденция на уровне порядка 10^{-2} нуждается в уточнении и не может рассматриваться в качестве значимого аргумента при формулировании серьёзных выводов. И всё же этот результат в какой-то мере уже позволяет констатировать, что наряду с усилением индустриальной специализации в экономике кузбасского региона на рубеже веков отмечается оживление экономической деятельности и в других секторах региональной экономики.

Наиболее слабо представлены в экономике Кемеровской области (коэффициент локализации $<0,75$) сельское и лесное хозяйство, а также научный сектор. Список непрофильных отраслей кузбасской экономики, как видим, в последнее десятилетие не меняется. Место аутсайдера устойчиво сохраняется за наукой – самые низкие показатели локализации (несмотря на положительную динамику) и масштабность их отрыва от других отраслевых коэффициентов свидетельствуют, что рыночно ориентированные преобразования в экономике пока не благоприятствуют развитию кузбас-

¹ Верхняя временная граница анализа определена доступностью статистических данных по России, официально опубликованных на момент выполнения исследования.

ской науки. Оказываемая на региональном уровне поддержка академической, вузовской и отраслевой науке всё же смогла в последние годы переломить отрицательные тенденции в российской науке и даже стала определяющей – практически весь прирост числа занятых в научном секторе кузбасской экономики в 2000-2001 гг. обусловлен, в основном, действием региональных факторов (табл.1).

Заметное оживление экономической деятельности в начале текущего десятилетия отмечается и в лесном хозяйстве Кемеровской области. Более того, с 2000 г. динамика показателей занятости в этом секторе кузбасской экономики приобретает положительный характер, который сохраняется до настоящего времени. В 2001 г. региональный темп роста занятости в 2,5 раза (!) превысил свой российский аналог. Бессспорно, что анализ такой отрасли как лесное хозяйство следует вести не на общероссийском фоне, а среди регионов со сходными природно-климатическими условиями и уровнем лесозаготовок. И, тем не менее, налицо явные признаки растущего сектора региональной экономики с характерным усилением его конкурентных позиций. При этом анализ

сдвиг - составляющих (табл.1) позволяет сделать вывод об очень высокой степени воздействия именно региональных факторов на динамичное развитие лесного хозяйства Кемеровской области.

Положение в сельском хозяйстве региона, если судить по коэффициентам локализации, – стабильно депрессивное. Для этой важнейшей отрасли агропродовольственного комплекса области наиболее значимым, согласно анализу сдвиг - составляющих, является воздействие внутриотраслевых и региональных факторов. При чем влияние первых неизменно отрицательное (включая посткризисный период возобновившегося роста экономики), и оно либо усиливает аналогичное негативное воздействие региональной составляющей, либо же нейтрализует (с избытком!) позитивный «вклад» последней. Наблюдаемая тенденция крайне неблагоприятна для кузбасского региона, т.к. усугубляет проблему общей его продовольственной безопасности.

Все остальные отрасли кузбасской экономики – отрасли регионального значения. Коэффициенты локализации большинства из них близки к единице, что позволяет утверждать –

эти отрасли заняты преимущественно обслуживанием местного населения.

Среди отраслей регионального значения к динамично развивающимся в 1999-2001 гг. можно отнести сферу торговли и общественного питания, управлеческий сектор и кузбасское здравоохранение (табл.1).

Торговля и общественное питание. Положительная отраслевая динамика занятости на региональном уровне несколько уступала одноименным средним по России показателям и в 1999 г., и в 2000 г. Следовательно, рассматриваемая «отстающая» отрасль текущей специализации теряла свои конкурентные позиции в регионе, однако сохранение её для кузбасской экономики оставалось чрезвычайно важным. Причины подобного отставания - отрицательное на тот период влияние региональных условий, сдерживающих благоприятствующее росту экономической активности воздействие внешних для региона факторов (макроэкономических и, особенно, внутриотраслевых).

Расширение внутреннего потребительского спроса (со 2-й половины 2000 г.) под влиянием проводимой на всех уровнях управления активной соци-

Изменение среднегодовой численности занятых в экономике в 2000 и 2001 гг.

	2000/1999 (%)		Региональные показатели 2000 г. (тыс. чел.)				2001/2000 (%)		Региональные показатели 2001 г. (тыс. чел.)			
	Россия	Кузбасс	федеральный	отраслевой	региональный	Сумма	Россия	Кузбасс	федеральный	отраслевой	региональный	Сумма
Отрасль экономики												
Всего	0,57	0,00					0,59	0,83				
Промышленность	1,72	-1,16	2,258	4,570	-11,428	-4,6	1,03	-1,33	2,335	1,685	-9,218	-5,198
Сельское хозяйство	-1,47	-5,31	0,407	-1,459	-2,748	-3,8	-5,18	-0,74	0,403	-3,913	3,010	-0,500
Лесное хозяйство	-1,64	27,78	0,010	-0,040	0,530	0,5	10,46	26,08	0,014	0,227	0,359	0,600
Строительство	-1,59	4,02	0,509	-1,935	5,026	3,6	0,26	-2,36	0,554	-0,312	-2,442	-2,200
Транспорт	1,95	-0,11	0,525	1,269	-1,894	-0,1	-0,58	1,30	0,548	-1,082	1,734	1,200
Связь	1,51	-3,53	0,097	0,161	-0,857	-0,6	3,09	4,27	0,098	0,410	0,192	0,700
Торговля, общ.пит.	1,08	0,72	0,875	0,791	-0,566	1,1	6,11	9,95	0,922	8,543	5,936	15,40
ЖКХ	-1,31	-0,40	0,450	-1,486	0,736	-0,3	-1,63	0,38	0,469	-1,752	1,583	0,300
Здравоохранение	-24,13	2,84	0,542	-23,512	25,670	2,7	0,62	0,20	0,583	0,026	-0,409	0,200
Образование	-3,18	-0,74	0,694	-4,577	2,983	-0,9	-0,24	-0,91	0,721	-1,009	-0,811	-1,100
Культура	1,33	6,09	0,131	0,175	1,094	1,4	1,4	-1,64	0,145	0,196	-0,741	-0,400
Наука	-0,66	7,90	0,022	-0,047	0,325	0,3	-1,17	7,32	0,024	-0,072	0,348	0,300
Финансы и кредит	-0,27	-7,03	0,073	-0,107	-0,866	-0,9	3,37	5,88	0,071	0,330	0,299	0,700
Управление	2,34	2,57	0,287	0,897	0,116	1,3	-1,54	1,16	0,308	-1,105	1,397	0,600

Таблица 1

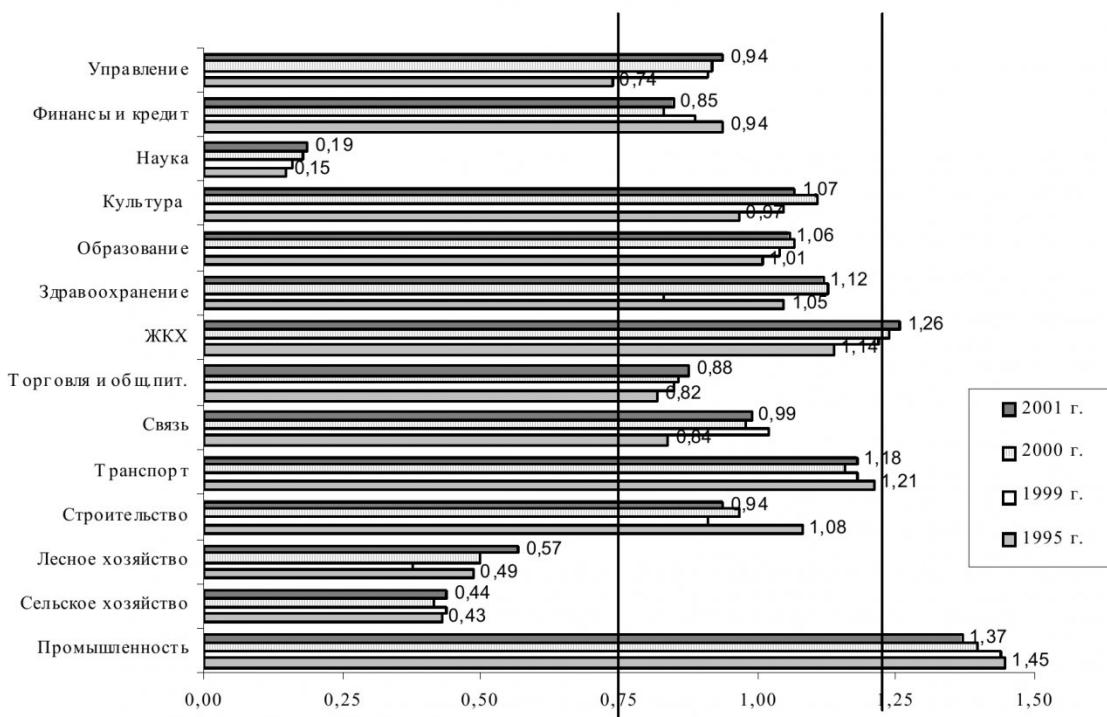


Рис.1. Коэффициенты локализации отраслей кузбасской экономики в 1995 и 1999-2001 гг.

альной политики сыграло свою детерминирующую роль – с 2001 г. возрос вклад торговли в процесс восстановления экономики региона. По данным статистики, доля торговли в производстве ВРП за 10 лет увеличилась (при расчете в текущих ценах) более чем в три раза - с 4,4 в 1991 г. до 14,9% в 2001 г. (из них только в 2001 г. - на 3 процентных пункта). Есть основания полагать, что тенденция роста доли торговли в ВРП сохранится и далее.

Рыночно ориентированные преобразования экономики предъявляют повышенный спрос на управленческие кадры, в т.ч. и на региональном уровне. Рост числа занятых в управленческой сфере кузбасской экономики устойчиво опережает средний российский уровень и в 1995, и в 1999-2001 гг. Управленческая деятельность, ещё в середине 90-х считавшаяся «не-профильной» для экономики Кемеровской области, в 1999-2001 гг. не только перешла в разряд отраслей регионального значения, но заняла прочное срединное положение в этой группе. Реалии таковы, что трансформация институцио-

нальной экономики невозможна без новых кадров управления. К тому же, возможно, рост занятости в этой сфере деятельности связан и с «перестроечной децентрализацией» управления крупными отраслями экономики (и здесь проявляется некоторая специфика Кузбасса). По крайней мере, несмотря на отраслевую тенденцию (2001) к сокращению штатных «управленцев», региональный компонент, оставаясь положительным, перекрывал её с избытком, одновременно обеспечивая половину прироста региональной занятости в сфере управления.

Здравоохранение. Согласно оценкам сибирских ученых [3], по состоянию на 2001 г. по показателю ожидаемой продолжительности жизни (важнейший индикатор благополучия общества) Россия ещё далека даже от своего не очень высокого дореформенного уровня. Более того, этот показатель продолжает снижаться, что говорит о негативных глубинных процессах, идущих несмотря на фиксируемые тенденции положительного характера в экономике. Динамика ожидаемой продолжительности жизни в сибирских

регионах отражает общую для страны ситуацию, однако негативные тенденции проявляются здесь более остро, особенно в Кемеровской области – старо-промышленном регионе с его утяжелённой, «экологически грязной» производственной структурой и высокоурбанизированной системой расселения.

Понимание серьёзности проблемы (беспрецедентное для условий мирного времени падение продолжительности жизни на фоне сокращения населения) присутствует на всех уровнях государственного управления. В этом ряду – принятие соответствующих серьезных мер, направленных на реальную поддержку и развитие сферы здравоохранения. По крайней мере, в кузбасском здравоохранении, несмотря на противоречивый характер «эффектов» от подобного воздействия федеральной, внутриотраслевой и региональной составляющих, в последние годы наблюдается положительная динамика показателей занятости (следовательно, и экономической активности) в этом секторе экономики.

Среди приоритетных секторов непроизводственного про-

Таблица 2

Изменение численности промышленно-производственного персонала в 2000 и 2001 гг.

Отрасль промышленности	2000г./1999г. (%)		Региональные показатели 2000 г. (тыс. чел.)				2001г./2000г. (%)		Региональные показатели 2001 г. (тыс. чел.)			
	Россия	Кузбасс	феде- раль- ный	отрас- левой	регио- нальный	Сумма	Россия	Кузбасс	феде- раль- ный	отрас- левой	регио- нальный	Сумма
Промышленность	1,66	-1,16					-0,09	-1,33				
электроэнергетика	3,75	2,62	0,380	0,479	-0,259	0,600	3,18	3,40	-0,021	0,768	0,054	0,8
топливная	-1,08	-3,66	2,085	-3,445	-3,238	-4,598	10,41	3,06	-0,109	12,706	-8,897	3,7
черная металлургия	5,18	-0,42	1,189	2,519	-4,007	-0,299	2,25	-1,54	-0,064	1,669	-2,705	-1,1
цветная металлургия	11,33	1,11	0,149	0,871	-0,920	0,100	3,93	19,78	-0,008	0,366	1,443	1,8
химическая и нефтехимическая	4,53	7,32	0,340	0,588	0,572	1,500	0,00	-2,27	-0,020	0,020	-0,500	-0,5
машиностроение и металлообработка	0,64	3,26	0,916	-0,565	1,449	1,800	-1,26	-0,53	-0,051	-0,669	0,421	-0,3
лесная и деревопереработка	4,26	-17,65	0,169	0,265	-2,234	-1,800	-4,36	-3,57	-0,008	-0,358	0,066	-0,3
стройматериалов	-4,74	-12,25	0,244	-0,940	-1,104	-1,800	-1,02	-10,08	-0,012	-0,120	-1,168	-1,3
легкая	-1,62	7,37	0,158	-0,312	0,854	0,700	-4,12	-5,88	-0,009	-0,411	-0,180	-0,6
пищевая	3,13	1,77	0,375	0,332	-0,307	0,400	0,54	-2,61	-0,021	0,145	-0,724	-0,6

филя, на которых государство должно сосредоточиться в первую очередь, представляется обязательным присутствие, наряду со сферой здравоохранения, и сферы образования. Россия, как известно, имеет здесь очевидные сравнительные преимущества, поскольку уровни и качество образования в нашей стране превышают параметры, характерные для стран с аналогичным уровнем экономического развития. И именно вложения в образование являются важнейшим фактором обеспечения экономического рывка.

К сожалению, современные российские реалии таковы, что общую экономическую ситуацию в сфере образования даже в таком «продвинутом» регионе как Кузбасс можно сегодня определить как депрессивную. При этом анализ сдвиг-составляющих показывает, что в последние годы (2000-2001) в этом секторе кузбасской экономики доминируют экономические решения и тенденции отраслевого уровня – отрицательный характер их воздействия либо усиливается региональным компонентом (2001), либо же нивелируется последним в пределах возможностей региона (2000). Общий итог – сокращение числа занятых в сфере обра-

зования Кемеровской области (на 900 в 2000 и уже на 1100 чел. в 2001 г.).

Транспорт. Общая экономическая ситуация в этой отрасли производственной сферы кузбасского региона ещё в конце 90-х определялась как депрессивная (опережающее падение региональных показателей отраслевой занятости в сравнении со средним российским аналогом). Вместе с тем, несмотря на «сжатие» экономического пространства для транспортной отрасли в регионе, этот важнейший инфраструктурный сектор кузбасской экономики, обеспечивающий условия её функционирования, не утратил статуса текущей специализации региона, наиболее приближенной к категории профильных (базовых) для Кемеровской области видов экономической деятельности.

В период возобновившегося роста экономики (1999-2001) конкурентные позиции транспорта в Кузбассе стабилизировались, «вклад» региональной составляющей в изменение отраслевой занятости (следовательно, и экономической активности) в регионе стал позитивным и доминирующим.

В силу особенностей производственно-технологического и

воспроизводственного циклов наиболее болезненно (на фоне других секторов кузбасской экономики) отреагировало на происходящие в стране экономические преобразования капитальное строительство. К концу 90-х эта отрасль региональной экономики потеряла более трети рабочих мест от уровня 1995 г., и количественные оценки влияния всех трех сдвиг–составляющих были на тот период отрицательными величинами [1].

Анализ сдвиг - составляющих по итогам 2000 и 2001 гг. позволяет утверждать, что определяющими для развития сферы капитального строительства кузбасской экономики в эти годы были региональные факторы. Характер именно их воздействия по сути предопределял итоговую результативность (аддитивный «эффект» федеральной, отраслевой и региональной составляющих) в этом секторе экономики региона.

Мониторинг структурных сдвигов в экономике Кемеровской области с использованием показателя занятости свидетельствует, что для большинства отраслей производственной сферы кузбасского региона весьма важен региональный фактор. Причины их кризисно-

го состояния в 90-е годы и фиксируемого статистикой посткризисного экономического оживления на рубеже веков – не только в макроэкономической и соответствующей общеотраслевой политике, но и в экономической политике, проводимой на региональном уровне.

Проведенное исследование показало, что экономический подъем 1999-2001 гг. протекал в Кузбассе на фоне восстановления положительной динамики производства и товаров, и услуг. Наряду с усилением индустриальной специализации экономики региона, рассматриваемый период характеризуется оживлением экономической активности и в других секторах кузбасской экономики. Более того, конкурентные позиции большинства из них укрепляются в регионе, в существенной мере благодаря исключительно «региональному компоненту».

Структурные изменения в промышленности региона

Наличие эффективно функционирующих базовых отраслей принципиально важно для любой региональной экономики. И экономика кузбасского региона не является в этом плане исключением. Структурный анализ базового (промышленного) сектора экономики Кеме-

ровской области (рис.2) позволяет утверждать, что на современном этапе экономического развития:

- ♦ отраслями специализации, обслуживающими преимущественно внутрирегиональный рынок, безусловно, являются электроэнергетика и химическая промышленность (оценки их коэффициентов локализации устойчиво попадают в интервал 0,75–1,25). До недавних пор к этой же категории относилось и производство стройматериалов (ПСМ), однако к концу 90-х гг. были позиции в региональной экономике этой отрасли по сути утеряны, а в посткризисный период её отрыв от отрасли текущей специализации Кузбасса только углубился (коэффициенты локализации ПСМ в 1999-2001 гг. устойчиво снижались и даже повышение инвестиционной активности в этот период не инициировало положительных перемен – производство стройматериалов так и не достигло даже трети уровня 1991 г.);

- ♦ к базовым отраслям кузбасской индустрии относятся два её «тяжеловеса» - топливная промышленность, представленная собственно угольной отраслью, и черная металлургия. Значимость этих отраслей, являющихся базовыми и в общерос-

ийском масштабе, очевидна даже по коэффициентам локализации (многократное превышение нижней границы критерия 1,25);

- ♦ остальные отрасли промышленного сектора, согласно значениям коэффициентов локализации (<0,75), относительно слабее представлены в экономике региона, и их следует отнести к потенциальным импортозамещающим производствам.

Все отрасли текущей специализации кузбасской индустрии (как базовые, так и отрасли регионального значения) потенциально предназначены для сохранения в регионе, с ними связано изменение его места и роли в национальной экономике. Анализ сдвиг-составляющих для этой группы отраслей показывает (табл.2), что в период простого посткризисного восстановления экономики (1999-2001), равно как и во второй половине минувшего десятилетия, эффективно функционирующей отраслью промышленности области можно назвать только электроэнергетику. Её достаточно сильные конкурентные позиции – результат доминирующего воздействия экономических решений и тенденций отраслевого уровня, благоприятствовавших и благо-

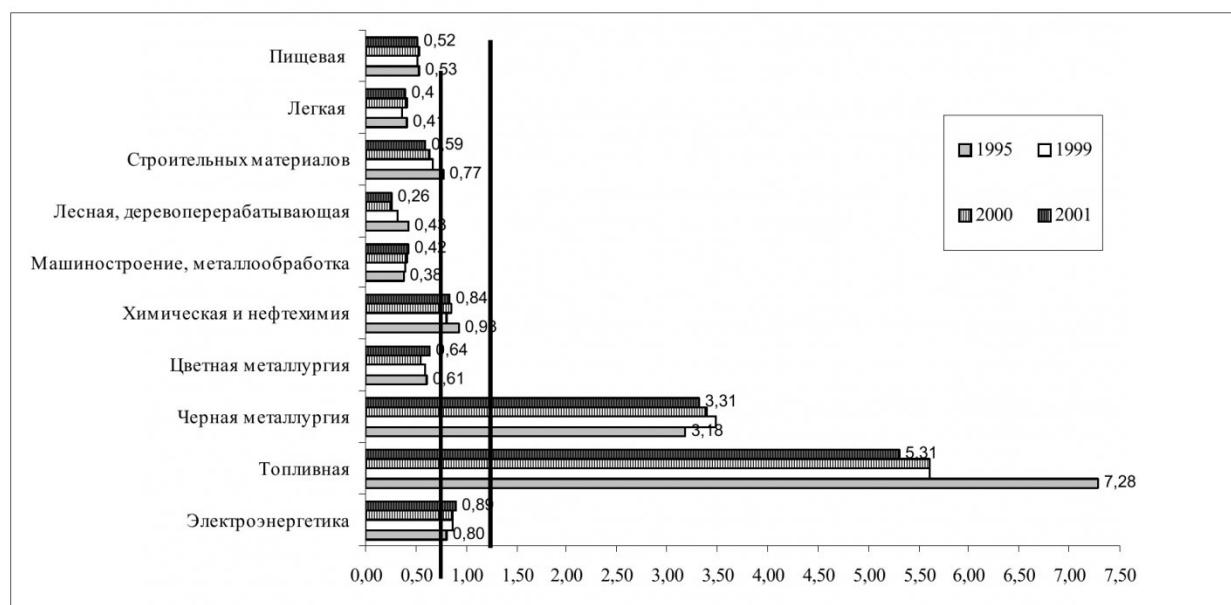


Рис.2. Коэффициенты локализации отраслей кузбасской индустрии в 1995 и 1999-2001 гг.

приятствующих развитию электроэнергетики региона («вклад» макроэкономической и региональной составляющих характеризуется взаимопогашающим эффектом).

В категорию *ограниченно развивающихся отраслей* на конец 90-х попадала одна из базовых отраслей кузбасской индустрии - *черная металлургия*. Сокращение занятости в этой отрасли на региональном уровне на тот период заметно ниже средних российских мерок и обусловлено рядом проблем, главная из которых – потеря конкурентоспособности на мировых рынках при ограниченном спросе на металлопродукцию внутри России [1].

С расширением ёмкости российского рынка вследствие общего экономического оживления в стране черная металлургия получила определённый стимул развития². На предприятиях металлургического комплекса Кемеровской области в 2000-2001 гг. продолжился начатый в 1999 г. рост физических объёмов производства практически по всей основной номенклатуре отрасли. Прирост выпуска продукции был обеспечен за счет повышения производительности труда работников и лучшего использования производственных мощностей (предприятия приблизились к полной их загрузке). На фоне работ по реконструкции и техническому перевооружению металлургических предприятий Кузбасса и, как следствие, неизбежного высвобождения производственного персонала, интересы отрасли (крупнейшего работодателя региона) должно быть сбалансированы с интересами региона.

Угольная промышленность – базовая, структурообразующая отрасль кузбасской эконо-

мики. Если учесть масштабы отрасли как работодателя для экономически активного населения области (в некоторых городах угольная промышленность – градообразующаяmono-отрасль со всеми вытекающими отсюда последствиями), то проблема реструктуризации и вывода угольной отрасли на траекторию устойчивого экономического развития – это проблема повышения эффективности всей экономики региона.

После трёх лет роста (1999-2001) угледобывающая промышленность оказалась единственной отраслью кузбасской индустрии, которая не только восстановила утерянные в период кризиса позиции, но и превысила уровень производства 1991 г. По итогам 2001 г. объём добычи угля в Кузбассе составил 126 млн. т, в 2002 г. – уже 131, предварительные оценки итогов текущего года – не менее 140. Вместе с тем обращает на себя внимание значительное сокращение резерва производственных мощностей по угледобыче, действовавших в рассматриваемый период. И это на фоне того, что за последние годы явно усилилась роль угольной промышленности как центра притяжения инвестиций в основной капитал (в 2001 г. в ней было направлено 2/3 однотипных инвестиций в промышленность региона по сравнению с 56% в 1999 г.), и обновление основных фондов основного вида деятельности отрасли характеризуется самыми высокими (однако уступающими коэффициентам выбытия!) показателями среди других секторов кузбасской индустрии.

Развитие угольной промышленности – стратегическая точка роста экономики кузбасского региона, да и Сибири в целом (мобилизация подобных точек – это возможность увеличить ВРП, количество рабочих мест, доходы бюджета региона).

К отрасли регионального значения относится *химическая промышленность*, которая в 90-

е годы «выпала» из категории не только эффективно функционирующих, но и ограниченно развивающихся отраслей [1].

В 2000 г. экономическая динамика в химической промышленности Кузбасса заметно улучшилась и, согласно принятому подходу, её можно было классифицировать как сильную отрасль региональной специализации. Развитию кузбасской химии в 2000 г. благоприятствовали и макроэкономические, и отраслевые, и региональные условия (на паритетных началах). Однако негативное влияние внешних факторов (тарифная политика естественных монополий, налоговая политика государства, неблагоприятное изменение конъюнктуры рынка, др.) и внутренние проблемы отрасли (изношенность основных фондов и устаревшее оборудование, вопросы менеджмента, маркетинга и т.п.) вновь осложнили ситуацию. По итогам 2001 г. химическая промышленность Кузбасса вновь классифицируется как депрессивная, т.е. экономическое пространство отрасли в регионе опять «сжалось» и набранные конкурентные позиции в национальном масштабе вновь утрачены.

Непрофильные отрасли кузбасской индустрии. Во второй половине 90-х годов сокращение региональной занятости во всех этих отраслях опережало средние российские аналоги, и общая экономическая ситуация в них определялась как депрессивная. На этапе посткризисного восстановительного роста поведение отраслей данной группы не так однозначно.

О депрессивности ПСМ мы уже упоминали выше. Что касается машиностроения Кузбасса – к 1998 г. потери объемов производства отрасли приблизились к 80% от уровня 1991 г.; за первые три года посткризисного восстановительного роста выпуск продукции на предприятиях отрасли не достиг даже 30% уровня 1991 г. Не комментируя

² Хотя существующие темпы роста внутреннего потребления в объеме реализации отрасли, по оценкам специалистов, не компенсируют потерянные объемы экспорта.

подобные итоги, отметим, что масштабные потери объемов производства в отрасли, помимо прочего, влекут за собой и соответствующее сокращение рабочих мест. Ещё в начале 90-х машиностроение считалось второй (после угольной) отраслью кузбасской индустрии по численности производственного персонала. В 1998 г. на предприятиях отрасли было занято уже немногим более половины ППП 1991 г. при отрицательном сальдо движения рабочей силы. Учитывая специфику размещения большинства машиностроительных предприятий региона и особенности социальной структуры их трудовых коллективов, легко представить возможные последствия недооценки этого негативного явления.

В результате мер, предпринимаемых на региональном уровне, уже по итогам 2000 г. кузбасское машиностроение характеризуется усилением конкурентных позиций в регионе, демонстрируя динамичное развитие. При этом в активе региональных факторов, как показывает анализ сдвиг – составляющих, не менее 3/4 прироста рабочих мест в отрасли.

Масштабный спад производства в минувшее десятилетие произошел и в лёгкой промышленности - объёмы упали до 6% (1998). За 1999-2001 гг. в лёгкой промышленности Кузбасса удалось восстановить уровень 1991 г. лишь до 15% (и это в период, когда ряду предприятий были выделены бюджетные ссуды, размещены региональные заказы на пошив

швейных изделий и обуви...). Сказался «эффект базы». К тому же, развитие этой ориентированной на внутренний рынок отрасли существенно сдерживается ухудшением условий ценовой конкуренции со стороны импорта, а также слишком медленным восстановлением платежеспособного спроса. Общее состояние легкой промышленности региона остаётся достаточно сложным. Региональная занятость в отрасли только за 1991-1998 гг. упала почти втрое, характер изменения этого показателя в 1999-2001 гг. не позволяет говорить о какой-либо надежной основе для позитивных сдвигов в легкой промышленности Кузбасса.

В целом же новейшая ситуация практически во всех «непрофильных» отраслях кузбасской индустрии пока не позволяет говорить о появлении здесь бурно развивающихся секторов экономики региона.

Анализ сдвиг-составляющих для отраслей промышленного сектора экономики области показал, что ещё в конце минувшего десятилетия для большинства из них наиболее значимые факторы определялись экономическими решениями и тенденциями федерального уровня, другими словами, лежали вне возможностей региональных органов власти оказывать на них непосредственное воздействие. В начале же текущего десятилетия для большинства отраслей кузбасской индустрии наиболее значимыми становятся экономические ре-

шения, принимаемые на отраслевом и региональном уровнях. К тому же, *воздействие на них со стороны региональных органов власти становится всё более определяющим*.

Выход. Стратегическим направлением в формировании экономической политики в Кемеровской области должно стать восстановление и укрепление базового (промышленного) сектора экономики - в ближайшее время, как показывает исследование, реальной альтернативы для развития экономики региона помимо промышленности не существует. Более того, только на основе развития прежде всего базовых отраслей (угольная промышленность, черная металлургия), являющихся базовыми и в общероссийском масштабе, возможен положительный мультиплицирующий эффект в других отраслях промышленности и экономике региона в целом.

Очевидно, на плечи уже состоявшихся, прежде всего базовых, отраслей кузбасской экономики ложится и основная нагрузка по приросту ВРП (в рамках «директивной» установки на удвоение валового внутреннего продукта страны) в течение 10-летнего периода.

При этом важно достижение мультиплексивного, а не взаимопогашающего эффекта от реализации экономических решений, принимаемых на макроэкономическом, отраслевом и региональном уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фридман Ю.А., Блам Ю.Ш., Речко Г.Н. Совершенствование структуры экономики региона как инструмент решения проблемы занятости // Вестник. Росс. гуманитар. науч. фонда, 2003. №1. - С.77-92.
2. Фридман Ю.А., Речко Г.Н. Качество роста экономики региона // Вестн. КузГТУ, 2003. №2. - С.121-127.
3. Россия, которую мы обретаем /Отв.ред. Т.И.Заславская, З.И.Калугина.– Н-ск: Наука, 2003. – 728 с.

□ Авторы статьи:

ФРИДМАН

Юрий Абрамович

– докт. экон. наук, профессор, зав. лаб.

Института экономики и организации промышленного производства СО РАН

РЕЧКО

Галина Николаевна

– канд. экон. наук, доцент каф. вы-

числительной техники и информационных технологий, ст. научн. сотр. ИЭ ОПП СО РАН