

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 336.71.004.68

А.Д.Лазарев

ОСНОВНОЙ ЗАКОН ГЕОПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

По единодушному признанию политологов, мы являемся свидетелями общесистемного кризиса современного политического мира. Это означает переход человечества от прежней эпохи с изжившими производственными и социальными отношениями к качественно новому состоянию взаимодействия, взаимопроникновения разнообразных сфер как между крупными сообществами, так и между мелкими. То есть, нынешний этап современного мира охватывает целые континенты и народы, подчиняя их единым переменам. Нарождающаяся эпоха приобретает планетарный масштаб в силу процессов глобализации. [5; с. 76-77]

Все более возрастающую роль в мировом развитии играет **геополитика, основным законом** которой **является интеграция и дифференциация жизнедеятельности ее субъектов.**¹ Объективность интеграции и дифференциации обусловлена двумя тенденциями в развитии наций и соответствующими им тенденциями в развитии международных отношений.

В целом приемлемо утверждение, что после второй мировой войны в мире происходил двуединый процесс, состоящий из двух мощных, но противоположных тенденций: центростремительных,

или интеграционных, с одной стороны, центробежных, дезинтеграционных, или децентралистских, с другой. Его можно сравнить с двусторонним движением – в одном направлении идет процесс интернационализации и глобализации, а в другом – процесс децентрализации и автономизации. Интернационализация проявляется в двух главных тенденциях: глобализации и регионализации.²

По общему признанию ученых, политиков-практиков, XX в. не дал однозначного ответа на многие вопросы: каковы перспек-

тивы глобализации и интеграции ? Что возьмет верх в XXI в. – глобализация или регионализация? Какая интеграция окажется предпочтительнее: открытая региональная или корпоративная? Что ждет человечество: конвергенция или коэволюция, синтез или столкновение цивилизаций, религий, культур?

Анализ действия основного закона геополитики в условиях глобализации, вызывает необходимость понять: что такое глобализация?

Категория "глобализация" не получила сложившегося, однозначного понимания, определения. Отмечая происходящие глубокие изменения в geopolитических структурах мирового сообщества, их систем, формирование некоего нового типа мирового сообщества всепланетарного масштаба. К.С. Гаджиев под глобализацией понимает расширение и углубление социальных связей и институтов в пространстве и во времени таким образом, что, с одной стороны, на повседневную деятельность людей все более растущее влияние оказывают события, происходящие в других частях земного шара, а, с другой стороны, действия местных общин могут иметь важные глобальные последствия. Глобализация предполагает, что множество социальных, экономических, культурных, политических и иных отношений и связей приобретает всемирный характер. Л.Бляхман, М.Кротов под "глобализацией" понимают некие универсальные повсеместные процессы унификации потребительских предпочтений, приемов и типов потребления, образа жизни, а соответственно, стандартизации технологий и

¹ В некоторых работах этот закон нами сформулирован более детально как интеграция, дезинтеграция и дифференциация... Однако, если рассматривать дезинтеграцию как одно из частных проявлений дифференциации, то правомерна и приведенная формулировка.

² См.: Гаджиев К.С. Введение в geopolитику. М., 2000; Бляхман Л., Кротов М. Глобализационное измерение реформы и задачи промышленной политики // Российский экономический журнал. 2001, №3; Делягин М. Общая теория глобализации // Общество и экономика. 1998, №10-11; Костин А.Л. Глобализация и мировые тенденции укрупнения капитала // Финансы и кредит. 2001, №5; Корчуганов А.Г. Сборник статей. Последние 10 лет. М., 2001; Фридман Л., Кузнецова С. Глобализация: развитые и развивающиеся страны // Мировая экономика и международные отношения. 2000, №10; Долгов С.И. Глобализация экономики: новое слово или новое явление. – М., 1999; Пефтиев В., Черновская В. Развивающийся мир: глобализация или регионализация / Мировая экономика и международные отношения. 2000, №7; Уткин А.И. Векторы глобальных перемен: анализ и оценки основных факторов мирового политического развития // Полис, 2000, №1 и др.

организации производства. В известной мере этот процесс носит объективный характер, и люди, ощущая его напор и понимая определенные выгоды, относятся к нему терпимо. Такая тенденция имеет место с начала цивилизации (подчеркнуто нами – А.Л.) и реализуется в той или иной степени вместе с развитием общества. Этот процесс, по мнению исследователей, получил название интернационализации социально-экономической жизни. Однако мир на самом деле далеко не однороден, страны большей частью сильно различаются между собой. Одни страны, в основном западные, экономически существенно превосходят остальные государства. Межгосударственное экономическое неравенство возрастает. Отсюда Л.Бляхман, М.Кротов считают, что рассматриваемое понятие имеет другой контекст. Пользуясь тенденциями унификации и форсируя их, экономически и политически преобладающие страны под видом так называемой глобализации стремятся законсервировать сложившееся экономико-политическое соотношение между странами и их группами или изменить его для укрепления своих позиций. Такое понимание глобализации означает стремление упрочить господство доминирующей страны или группы стран для удовлетворения их расширяющегося национально-государственного или группового эгоизма. А.Л.Костин подчеркивает, что глобализацию можно и нужно изучать в качестве особого самостоятельного явления, но в то же время ее следует рассматривать и как проявление интернационализации хозяйственной жизни.

Анализ определений "глобализации" позволяет сделать следующие обобщения:

- глобализация – это процесс, способствующий формированию целостного мира;
- глобализация тесно связана с интернационализацией, порой их рассматривают как равнозначные;
- глобализация берет свое начало с начала цивилизации;

- глобализация – противоречивый процесс продвижения к единству в многообразии.

Однако такое понимание глобализации не дает четкого представления о ее качественном своеобразии. Закономерно это явление или нет? Насколько она подвержена влиянию субъективного фактора? Есть ли какой-то особый вид политики, призванной играть организующую роль в глобализации? Как связана глобализация с основным законом геополитики – интеграцией, дезинтеграцией, дифференциацией?

Мы считаем, что вполне оправдан анализ глобализации в связи с интернационализацией.³ В основе глобализации лежит всемирное разделение труда, всемирная специализация и кооперация, которые определяются интернационализацией хозяйственной и всей общественной жизни, международным разделением труда, международной кооперацией и специализацией. То есть, интернационализация является базой глобализации. Более того, глобализация – часть интернационализации в geopolитическом пространстве, его составляющая. Следовательно, **глобализация объективно детерминирована, закономерна и может рассматриваться как обобществление хозяйственной и всей общественной жизни в geopolитическом пространстве.**

Хронологически неверно относить начало глобализации к началу цивилизации. В общем предпосылки любого современного

процесса, явления можно обнаружить в далеком прошлом, но, если учитывать объективные условия появления глобализации, то, на наш взгляд, ее зарождение следует связывать с научно-технической революцией, с кардинальными изменениями в хозяйственной жизни, технологиях, науке, в сфере коммуникаций, с глобальными проблемами... Иными словами, "зарождение" глобализации относится к 50-м гг. XX в., и она представляет собой качественно новый, значимый этап формирования целостности мира. Поэтому необоснованна и применительно к экономической глобализации типология глобализации, данная Н.Обуховым. Он выделяет следующие типы:

- вялотекущую – до периода великих географических открытий;
- медленно прогрессирующую в форме межгосударственных отношений на основе развития мировой торговли и колонизации отсталых стран (вплоть до середины XIX в.);
- структурную, связанную с переделом мира, сфер влияния, консолидацией и распадом противостоящих социально-экономических систем, их единоборством (до середины 80-х гг. XX в.);
- последовательную, выступающую уже как самостоятельный надгосударственный фактор [8].

В предложенной типологии произошло смешение предпосылок, условий и собственно глобализации. При всей объективности глобализации бессмысленно забывать о ее социально-политической значимости, интегрирующей роли в решении глобальных проблем, многие из которых явились результатом глобализации.

Вместе с тем, мы не можем согласиться с мнением, что глобализация – грядущая стадия общего политico-экономического и всего другого мирового развития, стадия в череде предшествовавших этапов развития производства, точнее сказать, капиталистического и воспроизводимого им по-

³ Тем не менее это не означает, что "глобализация представляет современный этап интернационализации общественно-политической жизни в планетарном масштабе" (См.: Эльянов А. Глобализация и расслоение развивающихся стран // Мировая экономика и международные отношения. 2001 г. №6, с. 3). Такое понимание глобализации оставляет за ее содержанием проблемы космического пространства, при том, что в отношении субъектов глобализации А.Эльянов прав.

литического, социального, философского окружения. [10] **Глобализация – реальность современного мирового развития.**

В настоящее время глобализация развертывается и из-за обостряющихся проблем и потребностей их решения объединенными усилиями всего мирового сообщества. Эти проблемы и потребности обусловлены ограниченностью ресурсов, производственного потенциала, необходимостью экологической защиты, возможностью обеспечения устойчивого, стабильного, безопасного развития. Глобализация, преодоление барьеров на пути взаимодействия стран создает условия для необходимого объединения усилий субъектов международных отношений, а это одновременно является основой их соответствующей политической деятельности. Взаимопроникновение политики и экономики происходит в рамках изменения политической структуры мира, полу века вого перехода от индустриального к постиндустриальному обществу.

Очевидно, что дальнейшее обострение глобальных проблем может привести к широкому распространению во всем мире таких негативных явлений, как деградация окружающей среды, голод, деморализация значительной части жителей планеты, вынужденная миграция населения, увеличение уровня детской смертности, безработица, потеря жизненных надежд и т.д. Все это будет способствовать резкому ухудшению политического климата в мировом сообществе.

Для разрешения глобальных проблем необходимо проведение мировым сообществом согласованной политической геостратегии, в которой справедливо выделяются два основных направления:

- научно-техническая политика;
- мировая и национальная политика.

Это означает, что решение глобальных проблем зависит от эффективной геополитики, в которой сформулированные направления должны быть приоритетными. Большая роль принадлежит научно-технической революции: 1)

совершенствованию и модернизации традиционных для нашего времени способов добычи и использования сырья и энергии, обработки различных материалов, защиты окружающей среды; 2) создании новых технологий для применения в указанных областях. Однако на современном этапе во многих случаях общество ориентировано на использование во все возрастающих масштабах полезных ископаемых, энергетических источников, сельскохозяйственных угодий, запасы или размеры которых, в конечном счете, ограничены. В этой связи актуальна экологизация сознания, то есть осознание того, что благополучие и дальнейшее продолжение человечества невозможны без использования природных ресурсов, представляющих собой систему жизнеобеспечивающих факторов его существования. Поэтому разрушение природы гибельно для цивилизации. Отсюда актуальна экологическая геополитика, соответствующая решению названной проблемы. Ученые считают, что научно-технические возможности разрешения глобальных проблем либо существуют, либо могут быть созданы. Большое значение имеют политические условия, в которых они будут реализовываться.

Следовательно, необходимы: прочный мир, международная безопасность и стабильность, которые должны стать результатом политического реформирования современного мирового сообщества на справедливых, демократических началах.

Сейчас глобальные проблемы – объект внимания международных политических и научных кругов. Активно обсуждаются возможные пути преодоления названных проблем и предпринимаются усилия по координации, интеграции деятельности мирового сообщества в этом направлении. Примером тому может служить работа ООН и созданных по ее инициативе комиссий. Генеральными направлениями их деятельности являются:

- борьба с бедностью;
- снижение ресурсопотреб-

ления современной техносферой;

- сохранение устойчивости биосфера;
- учет природных закономерностей в принятии решений, относящихся к политической, экономической и социальной сферам.

Многие ученые-глобалисты полагают, что ослабление и разрешение общечеловеческих проблем будет тесно связано не только с политическими действиями в данном направлении, но и с явлением гораздо большего масштаба во всемирно-историческом развитии человечества. Это явление называют "цивилизационным сдвигом", т.е. переходом к цивилизации нового типа, качественно отличающейся от современной цивилизации. [12]

По масштабности, долговременности и степени воздействия преодоление глобальных проблем требует колоссальных сил и средств, которыми не располагают и не могут располагать отдельные страны и даже группы стран – необходимо привлечение разнообразных материальных, технологических, финансовых, информационных и интеллектуальных ресурсов. Во-первых, усиление негативного воздействия глобальных проблем на все стороны жизни и деятельности на современном этапе в перспективе связано с повышенными темпами экономического роста на основе преимущественно интенсивных факторов научно-технического прогресса. Во-вторых, только и на основе экономики, связанной в единую мировую систему и способной скрепить международные отношения, возможна выработка направлений и методов решения глобальных проблем. В свою очередь, сами глобальные проблемы являются особым связующим фактором формирования мировой экономики.

Таким образом, базой глобализации выступает глобализация экономической деятельности, которая реализуется по следующим направлениям:

- 1) международная торговля: товарами, услугами, технологией, объектами интеллектуальной собственности;

2) международное движение факторов производства: капитала (в виде прямых иностранных инвестиций); рабочей силы (в виде стихийных миграций неквалифицированных и малоквалифицированных рабочих и в виде "утечки мозгов");

3) международные финансовые операции: кредиты (частные, государственные, международных организаций); основные ценные бумаги (акции, облигации и другие домовые обязательства); производственные финансовые инструменты (фьючерсы, опционы и др.); валютные операции.

Соотношение как между этими тремя направлениями, так и разных форм в рамках каждого из них в последние годы существенно изменяется. [2; с. 15]

За два десятилетия, прошедших после окончания второй мировой войны, США и другие развитые европейские страны обнаружили быстрый экономический рост в условиях стабильного прогресса науки и техники, активизации внутренних источников накопления и, как следствие, к 80-м гг., беспрецедентного притока внешних инвестиций. В 80-е годы, отмечает В.Л.Иноземцев, благодаря внедрению научноемких технологий в производство индустриальных благ, вперед вырвались Япония и страны азиатского региона (Корея, Тайвань, Сингапур) [3; с. 29]. После фондового краха Японии в 1989 г. США вышли вперед на рынке программного обеспечения, достигнув в 90-е годы экономического подъема. Вместе с тем для стран так называемой мировой системы социализма были характерны процессы дезинтеграции и дифференциации. Перестал существовать СЭВ. Распад СССР в 1991 г. привел к тому, что бывшие страны социалистического содружества, страны Балтии и бывшие советские республики были втянуты в орбиту западных ценностей. На современном этапе наблюдается технологическое отставание России, которое состоит в обладании устаревшим производственным потенциалом и одновременно относительно квалифицированной

рабочей силой. В экономической области к 2000 г. появилась тенденция существенного улучшения общекономических показателей, но по размеру валового национального продукта Россия находится не выше 23 места. "В социальной области сегодня по многим показателям впереди нас стоят страны Африки и Латинской Америки. За последние 10 лет разрыв в доходах между наиболее и наименее обеспеченными 20% граждан вырос более чем в 4 раза". [2; с. 36-37] По утверждению М.М. Лебедевой: "Поправкой своих внутренних дел Россия занимается в условиях кризисного управления, видя союзниками страны Азии и ближнего Востока". [6; с. 40-48]

С середины 70-х годов страны третьего мира добились принятия Генеральной Ассамблеей ООН Декларации об установлении нового международного порядка и Хартии экономических прав и обязанностей государств, предусматривающих ликвидацию неравноправия в торговле, перестройку валютной системы, изменение принципов предоставления экономической помощи.

В борьбе с экономической отсталостью, безработицей, нищетой, ликвидацией задолженности по финансам развивающимся странам Азии, Латинской (Южной) Америки пришлось вступить в прямые международные экономические отношения с крупными развитыми странами – США и Западной Европы. В результате сращивания национальных хозяйств на основе государственных экономических, правовых, социальных и прочих систем развивающиеся страны вступили на путь международной экономической интеграции. Условиями этого процесса стали: географическая близость стран-участниц, примерно равный уровень экономического развития, подъем национальных экономик, политическая воля руководства интересующихся стран. Для латиноамериканской Мексики вступление в Североамериканскую ассоциацию свободной торговли (НАФТА) в 1994 г. означало участие вместе с США и Канадой в

едином континентальном рынке по продвижению товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Темпы развития Мексики ускорились. Начался в нее приток капиталов, появились новые рабочие места. Проблемными остаются рост заработной платы в стране и экологическая обстановка на американо-мексиканской границе. В целом, являясь членом НАФТА, Мексика может добиться реформирования своей экономики вместо полувека за 10-15 лет.

Более усиленным для экономического союза Аргентины, Бразилии, Уругвая и Парагвая (республик Латинской Америки) является МЕРКОСУР – общий рынок стран Южного конуса. Он является одним из самых динамичных интеграционных группировок мира, созданных в 1991 г. на основе соглашения свободной торговли к МЕРКОСУР присоединились Чили и Боливия. Между этими странами отменены все пошлины и тарифные ограничения, образован таможенный союз, унифицированы правила функционирования промышленных зон, проводится координация политики в области промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи, в валютно-финансовой сфере. К трудностям становления МЕРКОСУР относятся договоренности о полной отмене тарифов во внутрирегиональной торговле, а также согласование единых внешних тарифов на импорт товаров из стран, не входящих в МЕРКОСУР.

В рамках латиноамериканских экономик приходится решать политическую проблему терроризма, экологическую по защите окружающей среды и социальную по борьбе с засилием наркобизнеса.

Более тридцати лет действует Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Успех взаимного сотрудничества связан с бурным экономическим ростом Сингапура, Филиппин, Малайзии, Таиланда и Брунея, сопоставимостью уровней их развития, традиционно отложенными торговыми связями.

С 1989 г. по инициативе Австралии действует межправительственная организация, объединяю-

щая более 21 государства, в том числе и Россию – АТЭС (Азиатско-Тихоокеанское сотрудничество). Уникальным явлением является совместное сотрудничество США, России, Китая и развивающихся стран (Индонезии, Чили, Вьетнама и др.). Входящая в АТЭС Япония не входит ни в одно другое интеграционное объединение. Для России участие в интеграционных процессах Азиатско-Тихоокеанского региона дает возможность быть мостом между бывшими республиками СССР, входящими в СНГ, и тихоокеанскими государствами. Укрепление позиций России в АТЭС позволит ей избежать роли энергетического и сырьевого приданного Восточной Азии.

Таким образом, благодаря интеграционной тенденции все больший приоритет в государственной политике на международной арене, в geopolитике приобретает экономика. К.С.Гаджиев считает, что само международное положение меняется в результате перехода от "силовых мер" к "мерам благополучия", при которых экономика становится политикой. О превращении экономики в мировую политику говорит А.И.Неклеса: "В мире... разворачивается экономическая революция... новый передел международной политической системы... Здесь правят бал влиятельные международные организации... страны системы... разнообразные транснациональные структуры... В мире складывается иная система значимости... нечто вроде системы глобального бухгалтерского учета". [7; с. 13-18]

Приведенные данные говорят о том, что глобализация – процесс, проявляющийся в разной степени в различных регионах, государствах в зависимости от уровня развития. До 70-90-х гг. ХХ в. значительная часть мира была слабо вовлечена в мировую экономику. На современном этапе процессы глобализации охватили множество развивающихся стран Азии и Латинской Америки, Центральной и Восточной Европы, вставших на путь рыночных реформ и либера-

лизации. Позитивная оценка глобализации и интеграции состоит в подчеркивании положительной роли и значения глобальных начал в жизни современного человечества как средства решения накопленных в мире проблем. Однако в экономическом смысле мир еще не стал по-настоящему единым, а экономика далека от полной интеграции. Интеграция, как и глобализация – процесс разноуровневый, многогранный, разносторонний, сопровождающийся дезинтеграцией и дифференциацией. Это также определяется развитием государств и регионов, историческими национальными традициями. Отсюда интерес представляет европейская интеграция и интеграция в СНГ в свете проблем глобализации. Значение европейской интеграции в глобальном масштабе обусловливается местом Европейского Союза в мировой экономике и мировой валютной системе. Европейский Союз по общему признанию является основным звеном несущего каркаса современной глобальной экономики, он опережает такие центры, как США и Япония. Актуальность анализа интеграции в СНГ вызвана тем, что это новая geopolитическая реальность современного мира, обладающего огромным природным, интеллектуальным, военным потенциалом.

В глобализации и интеграции можно проследить общее и особенное, обозначить перспективы их развития. Общим является то, что:

во-первых, и глобализация, и интеграция – это формы интернационализации;

во-вторых, основой глобализации и интеграции является интернационализация хозяйственной жизни;

в-третьих, глобализация и интеграция представляют собой выражение и условие современного миропорядка, современных международных отношений;

в-четвертых, степень проявления глобализации и интеграции зависит от уровня развития государств, регионов, geopolитических факторов;

в-пятых, глобализация и интеграция на современном этапе не получили однозначной оценки. По мнению одних – это прогрессивные явления в мировом сообществе, других – процессы, означающие ограничение суверенитета государств, носящие субъективный характер и осуществляемые с применением насилия. Утверждается, что в мире идет насильтственная глобализация международной жизни. По мере того, как люди и институты теряют самостоятельность, они все более и более стремятся защитить свои интересы, добиться психологического комфорта, тяготеют к общностям, к которым они принадлежат (этническим, религиозным, классовым и т.д.). Процесс глобализации генерирует консолидацию этнических меньшинств, увеличивает волну религиозного фундаментализма, укрепление движения антиглобалистов. Глобализация расслаивает даже давно сложившиеся нации, пробуждает и усиливает у них стремление к большей автономии. Следовательно, и глобализация, и интеграция сопровождаются напряженностью, конфликтами.

В рамках отрицательной тенденции происходит глобализация неравенства. В исследованиях проводится анализ актуальных проблем "разлома" и разобщения стран и народов. Например, негативная оценка глобализации, обусловленная geopolитикой современных США, современного капитализма. В первую очередь это относится к политическому глобализму. Политический глобализм опирается на интересы и возможности государств и группировок, более других выигрывающих от современных процессов глобализации, прежде всего в финансово-экономической части. По оценкам некоторых исследователей и сторонников движения антиглобализма, выгодные Западу проявления тенденции глобализации представляются как универсальный мировой процесс, неотвратимость коего не должна вызывать возражений. По сути политический глобализм, считают они, – выражение и оформление новейшей волны

капиталистической колонизации (более ранними волнами стали географическая экспансия капитализма – классический колониализм, и неоколониализм 50-70-х гг. как завершение формирования мирового капиталистического хозяйства).

Объективный смысл американской доктрины глобализации – обеспечить интересы и лидерство США в том мире, который начинает складываться в условиях современного капитализма и в котором идет борьба англо-саксонской его модели за удержание ранее завоеванных позиций. (При этом Запад господствует в системе капитализма; США с большим отрывом доминируют в мире, господствуют в пределах Запада). Речь идет фактически о борьбе за политическое оформление на практике названной доктрины и за возможность контролировать факт и направленность развития системы международных отношений, оказывающихся ареной и важнейшим средством такой борьбы.

В этой связи отрицательную оценку получила либеральная концепция "открытого общества". Открытость, по мнению ее противников, означает беспрепятственное право экономически сильных разорять более слабых и защищать им самостоятельно хозяйничать на собственных территориях. Глобальное "открытое общество" означает беспрепятственный, не стесненный протекционистскими мерами естественный рыночный отбор, при котором не народы сами по себе, а безликий механизм рынка определяет, кому хозяйничать на тех или иных территориях, кто обладает правом иметь собственную обрабатывающую промышленность и сопутствующую ей интеллектуально-образовательную инфраструктуру, а кто не имеет и должен понизить качество своего человеческого фактора до роли мировой услуги или даже вообще сузить объем человеческой массы, ибо рынок ее не терпит. Создается впечатление, что произошло еще неслыханное в мировой истории обесценение человеческой массы по сравнению

с ценностью территорий, которые она по тем или иным историческим недоразумениям занимает. Мировому рыночному отбору предстоит устраниТЬ все эти недоразумения и отдать территории целых мировых регионов тем, кто способен более рационально на них хозяйничать – тому же "золотому миллиарду". По мнению Н.Косолапова, воспеваемый либеральными адептами "открытого общества" глобальный мир стал на глазах превращаться в систему глобального геноцида. Прежде, когда мир еще не был глобальным, "неприспособленные" могли не знать, что они неприспособленные, и жить по более щадящим нормам своего собственного пространства-времени. Теперь же, в ходе глобализации, их пространство-время оказалось поглощенным западным, которое обнаружило невиданную этническую нетерпимость к изгоям мирового рынка, невзирая на то, что они представляют собой большинство человечества. Исследователь считает, что такой неслыханный вызов большинству человечества готовит фазу еще непредугаданного ответа. По своему историческому горизонту фаза ответа оказывается раздвоенной. Банальной формой ответа, целиком запрограммированной уже имеющимися итогами "холодной войны", является новое восстановление биполярной структуры мира, в которой западному гегемону будет противостоять осознавший общность своих судеб и неожиданно расширившийся за счет постсоветского пространства третий мир. Есть надежда, что по мере того как он будет превращаться из безгласного и деморализованного объекта чужой воли в самостоятельный мировой субъект, содержание фазы ответа в терминах силовой geopolitики в целом будет определено – дальнейшее развитие логики второй мировой войны в ее высшую фазу. Как и положено процессам, протекающим в манихейской логике, эта высшая фаза ознаменуется устранением всех промежуточных, эклетически смешанных форм. [4; с. 69-70; 9]

К особенностям глобализации и интеграции можно отнести:

1) глобализация обусловлена глобальными проблемами, для решения которых необходимо объединение усилий мирового сообщества, необходима интеграция. То есть интеграция – средство решения глобальных проблем, сторона глобализации;

2) глобализация означает взаимосвязь общества, природы, экономики, культуры... на планетарном уровне. Интеграция – политика, направленная на обеспечение взаимосвязи;

3) интернационализация осуществляется на мега-макро-микро-двусторонних, государственном уровнях. Глобализация – это мега-макроуровневое проявление интернационализации. Интеграция включает в себя и внутригосударственный уровень.

Для нас более приемлема оценка положительных и отрицательных сторон глобализации, при всей трудности определения ее долговременных последствий. К числу основных позитивов глобализации обоснованно относят возрастающую взаимозависимость стран, открывающую новые возможности для развития цивилизации, особенно в экономической области; углубление торговых, инвестиционных и технологических обменов между различными регионами, заимствование передового опыта. Существенным недостатком является то, что глобализация несет с собой и новые вызовы. Многие угрозы приобретают региональный и даже планетарный характер. Бесконтрольная экспансия низкопробных образцов массовой культуры наносит ущерб национальным и культурным традициям народов, угрожая их самобытности. Развитие глобализации сопровождается также издержками и угрозами для национальных экономик. При этом негативные аспекты глобализации будут особо ощущимы в развивающихся странах. [1; с. 4-5]

Противоречия, возникающие между субъектами международных отношений geopolitики, между так называемым Центром и

Периферией, а также между США и другими участниками мирового политического процесса и соответствующие им негативные оценки глобализации находят отражение в стремлении противников однополярного мира к дезинтеграции и дифференциации. Стремление к дезинтеграции и дифференциации в глобальных масштабах проявляется в соответствующей геополитике.

Таким образом, исследуя действие основного закона геополитики в условиях глобализации, необходимо отметить, что:

- в условиях глобализации мир еще не стал единым, а экономика далека от полной интеграции;

- глобализация как обобществление хозяйственной и всей общественной жизни в geopolитическом пространстве сама является его составляющей и одновременно процессом;

- глобализация – объективно детерминированный процесс, основой которого является интернационализация;

- глобализация обусловлена глобальными проблемами и одновременно является причиной появления некоторых из них, что, в свою очередь, требует объединения усилий субъектов международных отношений для решения названных проблем;

- глобализация как объективный процесс требует организующего вмешательства субъективного фактора, которое должно выражаться в соответствующей политике;

- решение глобальных проблем в условиях глобализации – предмет геополитики-практики;

- в условиях глобализации не всегда целесообразна только геополитика интеграции, на определенном этапе, в конкретных условиях это может быть и геополитика дифференциации, дезинтеграции. Особенно это подтверждается на примере глобализации и регионализации. Примером дифференциации, и иногда и дезинтеграции, могут быть отношения США и их ближайших союзников – западноевропейских государств

в тактике решения отдельных глобальных проблем. Необходима геополитика интеграции через дезинтеграцию в рамках мирового хозяйства, пространства Земля, в пределах ментальной карты Центр-Периферия, и одновременно упрочение интеграции в каждой составляющей. Политика дифференциации должна осуществляться при создании региональных интеграционных объединений, с учетом уровня развития интегрирующихся сторон, географического положения и т.д.

Западная система экономической организации в целом победила, по Земле распространено фактически единое рыночное хозяйство. Но мир продолжает изменяться под воздействием второй всемирной волны – так называемой глобализации рынка, растущей взаимозависимости регионов и государств на основе планетарной научной революции, межнациональных социальных движений, новых видов транспорта, телекоммуникационных технологий, интернационального образования. Более того, "национальные правительства начинают делить власть – политическую, социальную, военную (как основу суверенности) – с кругами бизнеса, международными организациями, множеством групп граждан".

Транснациональные корпорации (ТНК) и неправительственные организации будут легко преодолевать национальные границы и осуществлять власть над населением менее развитых стран, поскольку "ни национальные правительства, ни локальные власти не смогут собственными силами справиться с проблемами, порожденными растущей взаимозависимостью". ООН насчитывает 35 тыс. транснациональных образований с 150 тыс. их филиалов. Инвестиции ТНК увеличатся к 2020 г. в четыре раза и достигнут уровня в 800 млрд. дол. Не меньшими темпами умножается стоимость товаров, произведенных на заграничных филиалах ТНК – 5 трлн. дол. в конце XX в. Глобализация как общественное явление нередко оценивается положительно: в ней

видят залог грядущего процветания мира, преодоления конфликтов, всеобщего равноправия, а также путь к выживанию народов, поднятию их жизненного уровня, социальной стабильности, политической значимости. При углублении взаимозависимости не будет стимула в подчинении соседних государств, возникнет подлинно единая международная система, ценящая технологические новшества, перемены к лучшему. Усилия государств в XXI в. могут быть сосредоточены на образовании, развитии инфраструктуры, занятии конкурентоспособных позиций на мировом рынке информатики, микроэлектроники, биотехнологии, телекоммуникаций, космической техники, компьютеров и пр.

Глобализация, как считается, приведет к консолидации мира. После 2000 г. произойдет (утверждают американские теоретики Дж.Модельски и У.Томпсон) "реконфигурация союза демократий вокруг твердого ядра – Соединенных Штатов и Европейского Союза. Это ядро будет расширяться посредством увеличения членства в НАТО и роста численности Европейского Союза, принятия России в "семерку", включения в Организацию экономического сотрудничества и развития Мексики, Польши и Южной Кореи... Другие регионы, прежде чем присоединиться, должны будут пройти определенный путь... Партнерство США – ЕС будет главным основанием мирового порядка в XXI в. Вследствие глобализации в 2000-2026 гг. наступит фаза ускоренного роста. Наряду с общим совершенствованием образовательной структуры этот рост убедит большинство стран, что их национальным интересам лучше будет служить сотрудничество с уже действующей международной системой, а не изоляция или попытка сокрушить ее. После эпохи турбулентности в 2050-2080 гг. глобализация завершит консолидацию бывших наций-государств на уровне всемирной федерализации, которая захватит и XXII в. [11; с. 39-41]

Перспектива глобализации во многом будет зависеть от того,

какая тенденция, оценка в развитии международных отношений будет преобладать. Однако это скажется только на темпах и сроках, но все равно перспектива за

интеграцией в условиях глобализации. Наиболее успешно действие основного закона геополитики в условиях глобализации можно проследить на примере регионов, в

первую очередь это относится к европейской интеграции. Особенности, проблемы и трудности четко выражены в геополитике СНГ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Богомолов О., Горелик А., Делягин И., Королев И., Люсков А. и др.* Глобализация как стержневая проблема грядущего мирового развития // Международная жизнь. 2000, №11.
2. *Гаджиев К.С.* Введение в геополитику: Учебник для вузов. – М., 2001.
3. *Иноземцев В.Л.* Технический прогресс. Социальная поляризация в XXI столетии // Полис, 2000, №6.
4. *Косолапов Н.* Глобализация: существенные и международно-политические аспекты // Мировая экономика и международные отношения, 2001, №3.
5. *Лебедева М., Мехвиль А.* "Переходный возраст" современного мира / Международная жизнь. – 1999, №10.
6. *Лебедева М.М.* Формирование новой политической структуры мира и место в ней России // Полис, 2000, №6.
7. *Неклеса А.И.* Opedo quarelo – четвертый порядок: пришествие постсовременного мира // Полис, 2000, №6.
8. *Обухов Н.* Проблемы геоэкономики // Экономист, 1998, №10.
9. *Панарин А.С.* Политология. Учебник. Изд-е перераб. и доп. – М., 1999.
10. *Пядышев Б.* Глобализация как стержневая проблема грядущего мирового развития // Международная жизнь, 2000, №11.
11. *Уткин А.И.* Векторы глобальных перемен: анализ и оценки основных фактов мирового политического развития // Полис, 2000, №1.
12. *Чешков М.А.* Глобалистика: предмет, проблемы и перспективы // Общественные нации и современность. 1998, №2.

□ Автор статьи:

Лазарев
Анатолий Давидович
- канд. филос. наук, доц., зав. каф.
социологии политических
отношений и права