УДК 930.2

С.Ю. Комаров

ИСТОРИОГРАФИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ СИБИРИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1920-х гг.

Внешний товарообмен – важнейшая характеристика состояния и положения любой страны. Как в прошлом, так и в настоящем внешняя торговля играет значительную роль в межгосударственных взаимоотношениях, выступая как мощный фактор не только экономического, но и политического развития. Особенно актуальной проблема внешнеэкономических связей советской России являлась в 1920–1925 гг., когда международные контакты страны по политическим причинам были сведены почти до минимума.

Сибирь, как исторический регион-донор, в первой половине 1920-х годов играла значительную роль во внешней торговле советской России. На современном этапе межэкономических связей Сибирь не только сохранила, но и увеличила свое внешнеторговое значение.

Несмотря на указанную актуальность изучения внешней торговли Сибири в 1920 – 1925 гг., количество научных публикаций, специально посвященных данному вопросу, сравнительно невелико. Кроме того, в отечественной и западной литературе до сих пор отсутствуют обзоры подобных исследований, равно как и их библиографические указатели. Статья впервые предлагает комплексное исследование историографии внешней торговли Сибири в 1920 – 1925 гг., анализируя широкий спектр отечественных и зарубежных исследований 1920 – 2010 гг.

В 1920-х гг. изучение внешней торговли Сибири, осмысление ее роли и значения осуществлялось современниками. Пионерами разработки исследуемой темы являлись сотрудники Комитета Северного морского пути В.Н.Васильев, Б.А.Вилькицкий, В.Э.Попов, С.А.Рыбин, Ф.А.Шольц. В своих трудах они рассматривали историю использования Северного морского пути во внешнем товарообмене России, экспортно-импортную номенклатуру первых Карских товарообменных экспедиций, перспективы дальнейшего использования Северного морского пути во внешнеэкономических связях советской России [1].

К анализу сибирско-монгольских экономических связей первым обратился И.М.Майский – глава экономической экспедиции сибирского отделения Центросоюза, работавшей в Монголии в 1919–1920 гг. Собрав большой фактический материал о роли Монголии как рынка, исторически связанного с Сибирью, он издал его отдельной книгой [2]. Следует заметить, что его исследование касалось также истории и культуры Монголии.

Общие вопросы советской внешней торговли после окончания Гражданской войны рассмотрены в трудах народного комиссара внешней торговли РСФСР Л.Б.Красина и видного дипломатического работника, участника Гаагской и Генуэзской международных конференций, Б.Е.Штейна. Их книги не касались роли Сибири во внешнем товарообмене советской России, т.к. обосновывали главные принципы советской внешней торговли, основы формирования внешнеторговых контактов с ключевыми торговыми партнерами, что позволяло проследить общую стратегию внешней торговли советской России, в т.ч. и на региональном уровне [3].

Роль иностранного капитала в экономическом развитии Сибири анализировалась в монографии заведующего отделом внешней торговли Сибирской государственной плановой комиссии А.А.Шиши. Привлекая широкий круг литературы и источников, автор рассмотрел развитие сибирского экспорта в 1900–1918 гг., выявив основные его статьи: масло, хлебопродукты, пушнина, кожевенное сырье, щетина. Изучив внешнеторговые связи Сибири с Англией, Голландией, Данией, Финляндией, А.А.Шиша, опираясь на сформулированные сибирскими областниками утверждения, пришел к выводу об экономической неразвитости Сибири. Обосновывал он это тем, что первоначально в Сибири появился торговый иностранный капитал, а не банковский и промышленный. Эта неразвитость, по мнению автора, не была преодолена ко времени публикации его исследования [4].

Иркутский исследователь А.В.Черных в 1926 г. вернулся к вопросу торговых связей Сибири с Монголией. Он опубликовал монографию, основанную на материалах Восточной Сибири. Однако автор вышел за заданные географические рамки, объяснив это тем, что Восточная Сибирь не являлась самостоятельным экономическим образованием. Наиболее ценно исследование тем, что автор впервые ввел в оборот «сырой» материал – источники 1920-х гг. Он первым поставил вопрос о неправильной организации сибирско-монгольской торговли, обратив внимание на полное незнание руководством советских сибирских торговых организаций особенностей монгольского рынка. Его ключевые выводы состояли в рекомендации всестороннего

изучения Монголии и в обязательном решении транспортной проблемы как главного тормозящего фактора советско-монгольских взаимоотношений. Аналогичную тематику имела книга И.А.Мухачева, изучившего состояние Чуйского тракта, который являлся главной транспортной артерией, связывавшей Монголию и Сибирь [5].

Известный сибирский монголовед А.В.Бурдуков, непосредственно занимавшийся в Монголии внешнеторговой деятельностью (с 1921 г. он являлся представителем Центросоюза в Монголии), опубликовал две специальные статьи о торговой деятельности русских в Монголии. Основываясь на книге И.М.Майского, которого он ранее консультировал, исследователь пришел к выводу, что ликвидация отделений сибирских торговых организаций в начале 1920-х гг. была вызвана временным переходом большей части страны под контроль белогвардейских отрядов [6].

Вопрос о внешней торговле Сибири и ее роли во внешнем товарообмене советской России стал все чаще обсуждаться в 1920-х гг. в сибирской и общероссийской периодической печати. Связано это было как с активизацией в рамках развертывания НЭПа внешней торговли, так и с ростом интереса российской и сибирской общественности к краеведению. Увеличение внешнеторгового товарооборота Сибири способствовало появлению публикаций, освещавших наиболее актуальные проблемы экономического сотрудничества региона с рядом зарубежных стран. Печатались они чаще всего в периодических изданиях в разделе «Краеведение», основными авторами которого были как ответственные лица сибирской внешней торговли, так и исследователи, заинтересованные в ее освещении [7].

Отдельного упоминания заслуживает «Энциклопедия русского экспорта», изданная в трех томах торговым представительством СССР в Германии. Это издание охарактеризовало все направления российского экспорта, в том числе, их региональный аспект. Применительно к Сибири, наиболее полно был рассмотрен экспорт пушнины, кожевенных продуктов и хлеба. Наряду с этим энциклопедия более подробно, по сравнению с другими трудами, раскрывала организационную структуру и основные принципы советской внешней торговли [8]. Она сочетала в себе источники и исследования, так как содержала как научные статьи, так и документальные данные о внешнеторговом обороте советской России и Сибири.

Нужно отметить, что исследования 1920-х годов не были слишком идеологизированными и политически ангажированными. Это объясняется, с одной стороны, тем, что их авторами, в основном, являлись профессиональные экономисты и практики внешней торговли, слабо вовлеченные в перипетии идеологической и политической борьбы, а с другой – потребностями внешнеэкономической политики РСФСР, нуждавшейся в налаживании межэкономических контактов с иностранными государствами независимо от политической конъюнктуры.

Значительно более сложными для разработки проблемы внешнеэкономических связей Сибири первой половины 1920-х гг. стали 1930-е – первая половина 1950-х гг. Объяснить это можно репрессиями, которым подверглось значительное количество профессиональных экономистов и работников внешнеторговых органов, с одной стороны, и тяжелым периодом Великой Отечественной войны (равно как восстановительным периодом после ее завершения) – с другой. В это время появились единичные исследования, касающиеся рассматриваемого в статье вопроса.

В 1936 г. выходит книга В.А.Итина и Н.И.Сибирцева, посвященная Северному морскому пути. Монография была весьма тенденциозной, так как авторы рассматривали досоветский опыт внешнеторгового использования Северного морского пути через призму отношения к Сибири как к колонии с игнорированием главных позитивных начинаний сибиряков. Тем не менее, приводились сводные таблицы, содержащие сведения о плавании Северным морским путем за 15 лет его использования советской властью и о результатах Карских экспедиций что, с некоторыми оговорками, позволяет использовать указанную публикацию и как статистический источник [9].

Исследования внешнеторговых связей Сибири с Монгольской Народной Республикой в 1920-е гг. были представлены лишь в виде статей в журналах «Современная Монголия» и «Хозяйство Монголии» – органах русско-монгольского делового клуба в Урге (Улан-Баторе). Однако эти издания мало учитывали роль Сибири в становлении и развитии советско-монгольских внешнеторговых отношений, больше внимания уделяя вопросам хозяйственной жизни Монголии.

Параллельно с советскими исследователями свои оценки внешнеэкономических связей советской России давали иностранные специалисты. Оуэн Латтимор – известный американский антрополог-синолог, редактор журнала «Pacific Affairs», долгое время проживший в Синьцзяне и Внутренней Монголии, сформировал «теорию саттелизма». Ученый считал, что советская Россия и Китай навязывали Монголии, исторически лежавшей на стыке их интересов, выгодную для себя политику. Распространялся прессинг и на внешнеэкономические отношения. Аналогичной линии, по его мнению, придерживались властные

органы Сибири. Зародившись в 1936 г., эта концепция получает окончательное развитие в 1941 г. Вернулся к ней автор в 1950 г., издав свои исследования в отдельном научном сборнике [10].

Развив его идеи, американский специалист по международным отношениям, профессор Джерард Фритерс пришел к выводу, что международная изоляция Монгольской Народной Республики, установившаяся после революции 1921 г., во многом определялась позицией советской России, проводившей схожую политику в Танну-Тувинской Народной Республике[11].

Наибольшее количество исследований, посвященных развитию в изучаемый период внешнеэкономических отношений советского государства с другими странами, приходится на вторую половину 1950-х – 1980-е гг. Однако необходимо отметить, что в эти годы произошел некоторый «перекос» в сторону рассмотрения внешнеэкономических связей нашей страны с Монгольской Народной Республикой и Танну-Тувинской Народной Республикой. При этом исследователи уделяли мало внимания собственно сибирскому региональному аспекту во внешнем товарообмене России, предпочитая рассматривать лишь общую канву советских взаимоотношений с Монголией и Тувой. Другой значительный «минус» исследований этого периода – превалирование идеологии над объективной историей. Причины этого, видимо, заключаются в процессах, связанных с ходом «холодной войны». Кроме этого, в этот период господствующей позицией ведущих западных государств стал отказ от торговли и экономических взаимоотношений с МНР и КНР. Освещение советскими исследователями в основном истории и перспектив торговых связей с Монголией и Тувой стало своеобразным идеологическим ответом на занятую Западом позицию. Ключевыми монографиями по этой проблематике явились работы М.И.Сладковского, В.М.Иезуитова, И.Я.Златкина, С.К.Рощина, Е.П.Баврина, М.В.Мещерякова, Т.А.Якимовой, Д.И.Табаева, Ю.Л.Аранчына, Ш.Б.Чимитдоржиева[12].

Единственным исследованием, затрагивающим вопросы участия Сибири во внешней торговле советской России, стал юбилейный сборник, посвященный сорокалетию освоения советской Арктики, изданный под редакцией М.И. Белова. В нем в контексте изучаемой темы рассматривались вопросы организации первых Карских экспедиций. Вместе с тем в сборнике тенденциозно освещались предложения западных эмиссаров по осуществлению Карских экспедиций, как направленные лишь на извлечение собственной выгоды и саботаж деятельности советских экономических органов [13].

В 1960-х гг. отечественные историки изучали преимущественно западное направление внешней торговли советской России, базирующееся главным образом на торговой инфраструктуре и ресурсах Европейской части. Сибирь рассматриваемого периода в эту исследовательскую волну не попала. Основные монографии этого периода принадлежали А.Е.Иоффе, И.А. Росенко, В.К.Фураеву, В.А.Шишкину [14].

Концептуально публикации второй половины 1950 – 1980 гг. воспроизводили выводы, сделанные еще предшествующей историографией. Существенных качественных изменений не произошло.

Изменения в политическом курсе СССР и России в конце 1980-х – начале 1990-х гг. позволили историкам получить доступ к ранее недоступным источникам по рассматриваемой теме, а также перейти к более широкому спектру ранее табуированных концептуальных и методологических подходов. Исключением явилось лишь исследование Н.М. Моллерова [15], анализирующее историю Русской самоуправляющейся трудовой колонии в Тувинской Народной Республике с устаревших позиций классовой борьбы.

Вопросы внешнего товарообмена Сибири на новом источниковом и методологическом уровне впервые были рассмотрены в монографии И.Д. Борисовой. Введя в научный оборот ранее неизученный архивный материал, она затронула, в том числе, и вопрос о месте и роли Сибири в формировании советско-монгольских экономических связей. Сформулированная автором концепция о решающем значении Сибири в сохранении доминирующих экономических позиций России в Монголии в советский период, видится вполне верной.

Аналогичной тематике посвящены были монографии С.К.Рощина, Д.П.Першина и Л.Юзефовича. Они также через призму новых концептуальных подходов рассмотрели роль барона Унгерна фон Штенберга во внешнеэкономических связях Сибири с Монголией в 1920-х гг. [16].

Отдельно среди исследований 1990-х годов, рассматривавших внешнюю торговлю Сибири, стоят монографии В.П. Тимошенко [17]. В своих исследованиях он вышел на принципиально иной концептуальный уровень, доказав, что с середины 1920-х годов СССР начал проводить политику автаркии, негативно сказавшуюся на внешнеэкономических связях. Суть этого негативного влияния историк справедливо видел в консервации внешнеэкономических связей таких мощных регионов, как Сибирь и Урал, с переориентацией их на внутреннее развитие, что вызвало неполное использование экспортно-импортных потенциалов и спад темпов экономического роста, прежде косвенно ускорявшихся под влиянием роста внешнеторговых оборотов, позволяющих

максимизировать технические и валютные мощности. Таким образом, В.П. Тимошенко впервые была предложена концепция, свободная от идеологических штампов и установок, характерных для литературы советского периода.

На современном этапе исследований наблюдается тенденция к анализу преимущественно внешнеторговых отношений Сибири с Монголией и Тувой. Причины этого лежат в сфере политики: именно восточное направление международных связей Российской Федерации сегодня становится все более актуальным.

Предметом специального изучения внешняя торговля Сибири с Монголией стала в научных статьях, а позднее и в кандидатской диссертации барнаульского историка Н.В.Дьяченко [18]. Защищена диссертация была в 2005 г. Автор рассмотрела роль Сибири во внешней торговле советской России с Монголией в 1917–1939 гг. Написано исследование на богатом фактическом материале. Многие ранее неизвестные документы из ряда российских архивов, включая сибирские архивохранилища, были впервые введены историком в научный оборот. Диссертация ценна тем, что исследует не только внешнеторговые операции, но и инфраструктуру сибирско-монгольской торговли, долго остававшуюся лакуной в предшествующей историографии.

Вместе с тем, в диссертации имеются и существенные недостатки. Сконцентрировавшись на анализе деятельности Сибирского отделения Центросоюза, автор не исследовала роль другой ведущей внешнеторговой организации Сибири – Сибгосторга. Недостаточно внимания в диссертации уделено политическому аспекту сибирско-монгольских внешнеэкономических связей. Не рассмотренной осталась внешняя торговля Сибири с другим ее восточным партнером – Танну-Тувинской Народной Республикой. Наконец, нельзя согласиться с основным выводом диссертации о приоритетной роли импорта из Монголии в развитии сибирской промышленности.

Вопросы советско-тувинских и сибирско-тувинских внешнеэкономических связей рассмотрены в монографиях В.Г.Дацышена и Н.М.Моллерова [19]. Исследование В.Г. Дацишена особенно ценно тем, что автор приводит в своем труде два важных источника: доклад комиссара по делам Урянхайского края А.И. Турчанинова и доклад Особоуполномоченного по делам Усинского пограничного округа и Урянхайского края И.Г. Сафьянова, ранее доступные только в Государственном архиве Красноярского края [20]. Н.М.Моллеров же на новом уровне анализирует роль Русской самоуправляющейся трудовой колонии в Тувинской Народной Республике – активного участника сибирско-тувинских внешнеторговых связей.

Внешнеэкономические связи Сибири с Западом рассмотрены в публикациях начала XXI в. лишь в двух автобиографических исследованиях: труде [21] Б.А. Вилькицкого, бывшего начальником морской части 3 и 4 Карской товарообменной экспедиции и работе норвежского предпринимателя Ионаса Лида [22] – активного участника внешней торговли Сибири в 1920-е гг. с западноевропейскими странами.

Общим проблемам организации торговли Сибири посвящена статья челябинских историков А.А.Валитова и Т.М.Дмитрищак [23]. Однако в ней рассматриваются, в основном, вопросы развития внутренней торговли Сибири, внешняя торговля в статье проходит вторым планом. Авторы приходят к общепринятому для современной историографии выводу: внешнеэкономические связи Сибири наиболее широко развернулись именно в период новой экономической политики, явившись источником средств не только для сибирской, но и для общероссийской промышленности.

Отдельно нужно отметить последнее фундаментальное научное издание - «Историческую энциклопедию Сибири» [24]. Однако даже в таком серьезном труде лакунами остаются внешнеторговые связи Сибири с Западом, осуществлявшиеся через Северный морской путь, и организационная структура органов управления внешней торговли Сибири. Кроме того, неполно рассмотрены внешнеэкономические контакты Сибири с Монголией и Тувой в первой половине 1920-х гг.

Публикации последнего десятилетия и сделанные исследователями выводы свидетельствуют о переосмыслении устаревших взглядов на историю внешней торговли Сибири в 1920–1925 гг. Делаются попытки осмысления и разработки новых концептуальных подходов в изучении внешнеэкономических связей Сибири. Однако в общероссийской, равно как в сибирской, историографии сохраняются исследовательские лакуны. Неизученной остается организационная и кадровая структура внешней торговли Сибири. Крайне слабо исследованы внешнеэкономические связи Сибири с Тувой и Китаем, не раскрыты многие аспекты внешнеторгового использования Северного морского пути. Можно констатировать, что история внешней торговли Сибири в первой половине 1920-х гг. нуждается в дальнейшем анализе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Васильев В.Н.* Карская экспедиция. Петроград, 1921; Он же. Северный морской путь (краткий

исторический очерк) // Сибирские огни. 1924. №1. С.16-20; Вилькицкий Б.А. Карская экспедиция 1923 г. Лондон, 1923; Попов В.Э. Задачи Комитета Северного морского пути // Жизнь Красной Сибири. 1920, №4; Рыбин С.А. Северный морской путь из Европы к устьям Оби и Енисея, его экономическое значение для Сибири и степень использования в настоящее время. Новониколаевск, 1924; Шольц Ф.А. Северный морской путь и его значение во внешнем товарообмене Сибири. Омск, 1921.

2. *Майский И.М.* Современная Монголия (Отчет Монгольской экспедиции, снаряжённой Иркутской конторой Всероссийского Центрального Союза потребительских обществ «Центросоюз»). Иркутск, 1921.

3. *Красин Л.Б.* Внешторг и внешняя экономическая политика советского государства. Петроград, 1921; Штейн Б.Е. Советская Россия в капиталистическом окружении (торговая политика РСФСР). М., 1921.

4. *Шиша А.* Роль иностранного капитала в экономической жизни Сибири. Новониколаевск, 1922.

5. *Мухачев И.А.* Чуйский тракт. Барнаул, 1926; Черных А.В. Торговые связи Монголии и Восточной Сибири. Иркутск, 1926.

6. *Бурдуков А.В.* Сибирь и Монголия // Жизнь Сибири. 1926. №9; Он же. Сибирь и Монголия. Первые шаги // Сибирские огни. 1928. №2.

7. *Анчарова М. В* Дальневосточной Республике // Внешняя торговля. 1922, №1; Борецкий В. Внешняя торговля Сибири // Жизнь Сибири. 1922. №4. С.101-107; Он же. Монгольская операция // Жизнь Сибири. 1923. №2-3; С.105-115; Рыбин С.А. Северный морской путь и Карская экспедиция 1923 г. // Внешняя торговля. 1923. №1. С.2-7; Янсон Я. Восточные рынки // Внешняя торговля. 1923. №7. С.1-2; С.Ю. О деятельности Иркутской конторы Сибдальвнешторга // Внешняя торговля. 1923. №10. С.18-19; Герлах Р.Э. Маслоэкспорт // Внешняя торговля. 1923. №11.С.15-17; В Сибири (по материалам совещания заведующих конторами в Сибири) // Внешняя торговля. 1923. №12; К. Работа Внешторга в Сибири // Внешняя торговля. 1923. №19-20. С.33; С.Ю. К итогам Карской экспедиции 1923 г. // Внешняя торговля. 1923. №23. С.23-24; Свентицкий А. О русской торговле с Урянхайским краем // Внешняя торговля. 1923. №26. С.16-18;Василевский В.Г. О пороках сибирского масла // Внешняя торговля. 1925. №3. С.7-9; Леонтьев. Роль Госторга РСФСР в Карских экспедициях 1924 и 1925 гг. // Внешняя торговля. 1925. №9. С.22; Жирмунский М. Карская и Госторг // Внешняя торговля. 1925. №20; Ф. Карская экспедиция 1925 г. // Внешняя торговля. 1925. №43. С.7-9; А.Ч. Карская экспедиция 1925 г. // Внешняя торговля. 1925. №43. С.27-29;Злобин В. Чуйский тракт // Жизнь Сибири. 1925. №3. С.60-70; Петри Б. Прикосогольский скотогонный узел // Жизнь Сибири. 1925. №4-5. С.69-75; Перелешин Л. Сибгосторг и его место в хозяйственной жизни Сибири // Сибирь. 1925. №4. С.27-28; Болдырев В. Что ввозит Сибирь из-за границы? // Жизнь Сибири. 1926. №9. С.78-79; Генделев А. Экспорт Сибирского хлеба и его перспективы на ближайшие годы // Жизнь Сибири. 1926. №9. С.16-61.

8. Энциклопедия русского экспорта. Берлин, 1924-1925. Т.1-3.

9. *Итин В., Сибирцев Н.И.* Северный морской путь и Карские экспедиции. Новосибирск, 1936.

10. *Lattimore Owen.* Pivot of Asia. Sinkiang and the Inner Asian frontiers of China and Russia. Boston, 1950.

11. Об исследованиях Джерарда Фритерса см: Гольман М.И. Изучение истории Монголии на западе (XIII-середина XX в.). М., 1988; Манханова А.С. Становление монгольской государственности и эволюция межгосударственных отношений Монголии и России (политологический анализ). Автореф. … дис. … канд. ист. наук. М., 2008.

12. *Иезуитов В.М.* От Тувы феодальной к Туве социалистической. Кызыл, 1956; Златкин И.Я. Очерки новой и новейшей истории Монголии. М., 1957; Рощин С.К. Социалистический уклад в экономике Монгольской Народной Республики. М., 1958; Мещеряков М.В. Очерк экономического сотрудничества Советского союза и МНР. М., 1959; Баврин Е.П., Мещеряков М.В. Монгольская Народная Республика. (Экономика и внешняя торговля). М., 1961; Якимова Т.А. Монгольская Народная Республика. Экономика и внешняя торговля. М., 1959; Табаев Д.И. Чуйский тракт. Горно-Алтайск, 1975; Аранчын Ю.Л. Исторический путь тувинского народа к социализму. Новосибирск, 1982; Чимитдоржиев Ш.Б. Россия и Монголия. М., 1987.

13. Северный морской путь / Ред. М.И. Белов. М., 1957.

14. *Фураев В.К.* Советско-американские отношения. 1917-1939. М., 1964; Росенко И.А. Советско-германские отношения (1921-1922 гг.). М., 1965; Иоффе А.Е. Внешняя политика Советского союза. М., 1968; Шишкин В.А. Советское государство и страны Запада в 1917-1923 гг. Л., 1969.

15. *Моллеров Н.М.* Истоки братства. Русская самоуправляющаяся трудовая колония в Тувинской Народной Республике. Кызыл, 1989.

16. *Борисова И.Д.* Россия и Монголия: очерки истории российско-монгольских и советско-монгольских отношений (1911-1940 гг.). Владимир, 1997; Юзефович Л. Самодержец пустыни. М., 1993; Рощин С.К. Политическая история Монголии. М., 1999; Першин Д.П. Барон Унгерн, Урга и Алтан-Булак. Самара, 1999.