

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.2

Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Н.А. Оськина

ФОРМАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КУЗБАССА

В последние несколько лет в Кузбассе активно обсуждается проблема перехода региона на инновационный путь развития. Однако у кузбасской интеллектуальной элиты пока нет целостного видения того, что такое инновационный путь развития для Кемеровской области, а его модельная конструкция ещё не сформирована. Между тем в некоторых российских регионах уже просматриваются определённые типы моделей построения инновационной экономики:

- *эндогенные* (возникшие внутри региона) инновационные модели;
- *экзогенные* (привнесенные извне) инновационные модели.

Примером эндогенных моделей являются формирующиеся пермская и томская инновационные модели.

Пермская область – индустриальный регион с сильной производственной базой и большой долей современных технологий (от моторо- до приборостроения). Ядро развивающихся там проектов – это производства с хорошей инженерной культурой и с добавлением нанокомпоненты (например, пермский «Новомет» построил предприятие по производству погружных насосов для нефтедобычи, конкурентоспособных не только на внутреннем, но и на мировом рынке).

Томская область – один из регионов-лидеров на инновационной карте России, в котором есть сильная научная база и созданная, по сути, за последние 15 лет мощная инновационная инфраструктура (так называемые «инновационные лифты»).

Томская инновационная модель, в отличие от пермской, выросла не на промышленности, а из вузовских и научных разработок. Некоторые из проектов «доросли» до серьезных бизнесов. Например, современное инновационное предприятие НПФ «Микран»¹ – партнер Nokia Siemens Networks по проекту производства базовых станций для сетей мобильной связи четвертого поколения по технологии LTE в томской ОЭЗ. Это первый подобный проект в России (стоимость

такого проекта в Западной Европе – порядка 50 млн. дол.)².

Пример экзогенной инновационной модели – Якутия, где региональная власть смогла создать привлекательные условия для притока на территорию региона инновационных бизнесов. Одно из базовых преимуществ в Якутии – учет характера спроса на инновации. К примеру, в Якутии нужны стройматериалы, «работающие» при температурах минус 50-60 градусов. И регион занялся развитием серьезного бизнеса по изготовлению несущих строительных конструкций не из металла, а из базальтоволокна. Эта продукция будет востребована и в других регионах страны.

Безусловно, что для реализации региональной инновационной модели любого типа (эндогенной, экзогенной) необходимо партнерство науки, образования, власти и бизнеса (рис. 1).

Подобное партнерство, как свидетельствует мировой опыт, достаточно эффективно реализуется в рамках классической модели так называемой «Тройной спирали» (Triple Helix) [2].

Модель «тройной спирали» предусматривает обязательное участие всех ключевых партнеров – власть, бизнес, научно-образовательный комплекс³ – с возможностью лидерства каждого из них, особенно на начальном этапе процесса создания инновационной экономики. В варианте пермской модели – это бизнес (промышленное ядро), в томской модели – это научно-образовательный комплекс, а в Якутии – региональная власть, создавшая благоприятный инновационно-инвестиционный климат в регионе.

Концепция «Тройной спирали» предусматривает инновационное развитие как результат конструктивного взаимодействия научно-образовательного комплекса, бизнеса и власти (на национальном и региональном уровнях).

Во времени первоначально формируются так называемые *двойные спирали взаимодействия* – между вузами (наукой) и бизнесом, бизнесом и властью и т. д., которые затем складываются в «тройную спираль» (рис. 2).

¹ Более 1000 чел. сотрудников (средний возраст 37 лет), выработка на 1 работающего – около 1 млн. руб., объем реинвестированных собственных средств в развитие – свыше 1 млрд. руб. [1].

² <http://www.micran.ru/news/1140/>

³ Синоним «Университетов» в западной терминологии.

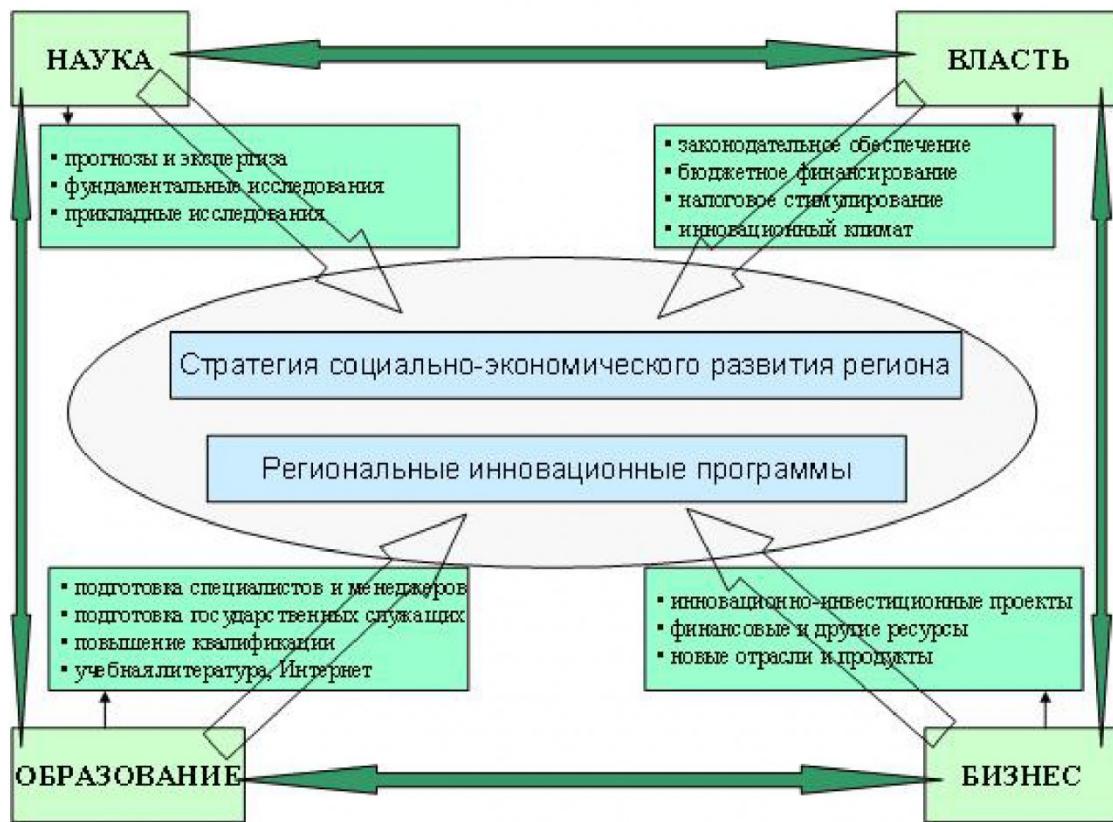


Рис. 1. Инновационное партнерство науки, образования, власти и бизнеса

Для модели инновационного развития по «Тройной спирали» характерно, как минимум:

❖ усиление роли научно-образовательного комплекса как лидера отношений с бизнесом и

властью;

❖ стремление к сотрудничеству всех Институтов триады «научно-образовательный комплекс – бизнес – власть», при этом инновационная со-

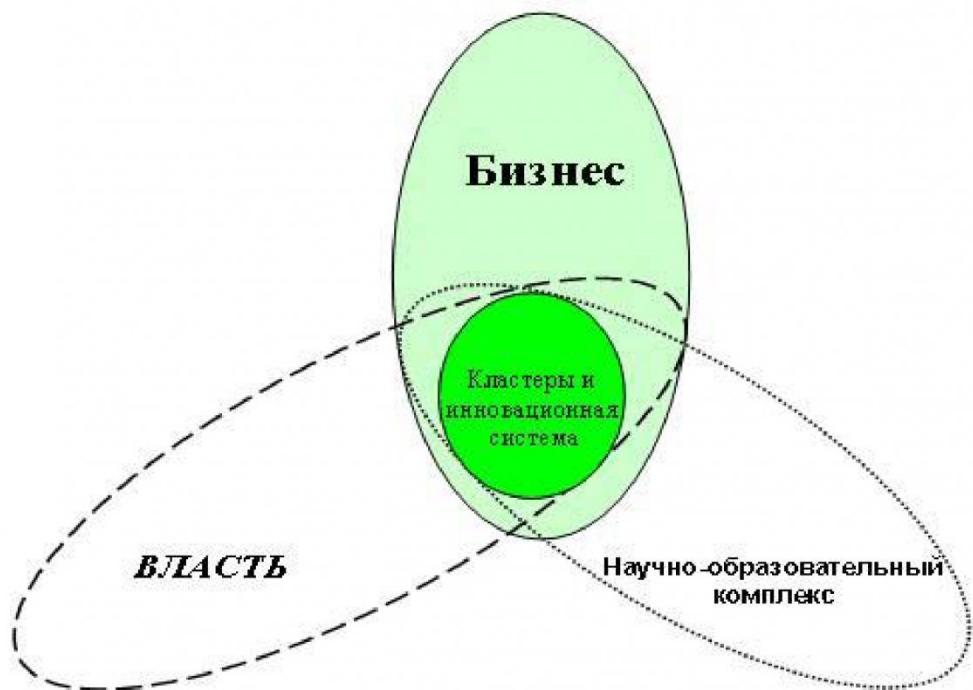


Рис. 2. «Тройная спираль» взаимодействия



Рис. 3. Двойная спираль взаимодействия «Бизнес-Власть»

ставляющая есть результат (трехстороннего взаимодействия, а не создается на административном ресурсе региональной (федеральной) власти;

❖ расширение традиционных функций каждого из Институтов триады в формате «частично брать на себя роль другого». Институты, способные выполнять нетрадиционные функции, считаются наиважнейшим источником инноваций.

Как представляется, изначально роли каждого Института строго определены: роль бизнеса в модели «Тройной спирали» заключается в производстве, власть – источник контрактных отношений, гарантирующих стабильное взаимодействие, а научно-образовательный комплекс (НОК) – источник знаний и технологий.

В процессе формирования экономики, основанной на знаниях, усиливается важность «знания» и роль научно-образовательного звена, которое постепенно занимает всё больший удельный вес на арене взаимодействия, выступая уже основой и источником развития. Сохраняя за собой одну из ключевых функций (ведение научных разработок и исследований, образовательная деятельность), научно-образовательный комплекс приобретает со временем также и предпринимательскую составляющую – как в части образовательного процесса, так и в части регламентов и процедур управления, в инкубировании научно-технических компаний и т.п. К примеру, уже сегодня некоторые российские университеты имеют собственные каналы для трансфера технологий и предлагают образовательные программы по созданию предприятий, инкубированию программ и другим предпринимательским навыкам. Вместо того чтобы как раньше служить лишь источником новых идей для уже существующих фирм, современные

университеты стараются объединить свои исследовательские и образовательные возможности для создания фирм новой формации, особенно в продвинутых областях науки и технологии. Новые организационные механизмы, такие как бизнес-инкубаторы, научные парки, и различные объединения становятся источником экономической активности и международного обмена.

Таким образом, научно-образовательный комплекс занимает активную позицию, применяя знания на практике и вкладывая результаты в новые образовательные дисциплины. В свою очередь, бизнес-субъекты, совершенствуя свои технологии и делясь своими знаниями, участвуют в образовательном процессе. Власть (федеральная, региональная) выступает как общественный предприниматель и венчурный инвестор в дополнение к своей традиционной законодательной и регулирующей роли. Подобное взаимодействие в конечном итоге и порождает интерактивную инновационную модель.

В Кузбассе запущен процесс формирования (с разной степенью эффективности) **так называемых «двойных спиралей» инновационного взаимодействия** – между вузами (академической наукой) и бизнесом, бизнесом и властью, и т. д.

На сегодняшний день наиболее продвинутой и успешной (результативной), по нашему мнению, можно назвать пока только **двойную спираль взаимодействия между крупным бизнесом и региональной властью** (рис. 3).

При этом и власть, и крупный бизнес (имеющий значимое влияние на экономику региона) стремятся находить приемлемые для обеих сторон формы взаимодействия в рамках сложившейся в Кузбассе модели партнерских отношений.

Это модель, при которой региональная власть

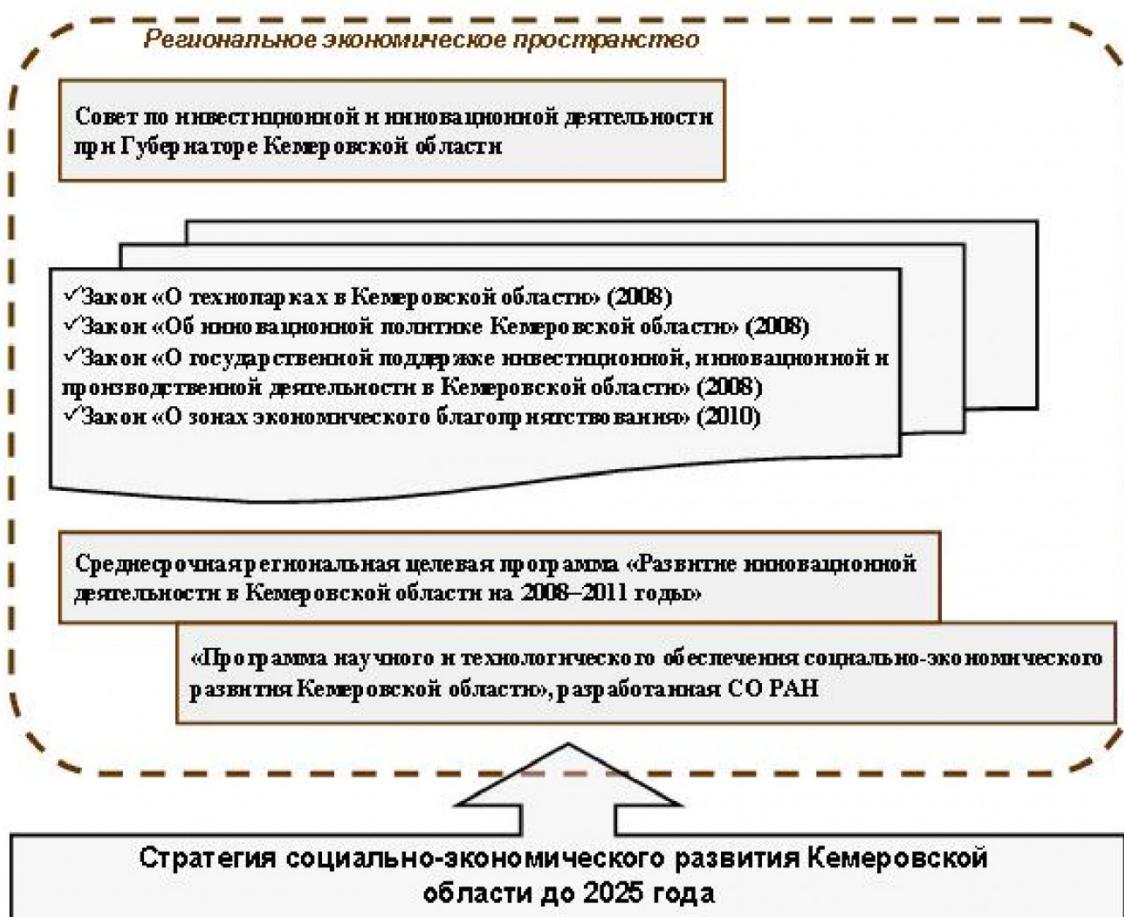


Рис. 4. Инновационный блок регионального экономического пространства: формирование законодательной базы

и бизнес весьма эффективно работают над решением нескольких главных задач, способствующих росту экономики региона, а уровень согласованности их экономических интересов, по нашей оценке [3, 4 и др.], достигал в отдельные периоды 50-60 %.

Это модель, при которой бизнес вкладывает в модернизацию и диверсификацию экономики, а власть занимается социальными вопросами: выбирает социально-ответственных партнеров, работает над улучшением инвестиционного климата, быстро конвертирует накопленный модельный потенциал в потенциал социально-экономический, обеспечивает поддержку социальной стабильности и полноценную социальную защиту населения. Всё это позволяет реально смотреть вперёд.

Чрезвычайно важно, что региональная власть постоянно работает над созданием регионального инновационного поля (рис. 4).

Во-первых, при Губернаторе Кемеровской области создан Совет по инвестиционной и инновационной деятельности⁴.

⁴ Положение о Совете утверждено постановлением Губернатора Кемеровской области от 21.03.2008.

Во-вторых, принятые принципиальные законодательные акты в инновационной сфере – региональные законы⁵ «О технопарках в Кемеровской области», «Об инновационной политике Кемеровской области», «О государственной поддержке инвестиционной, инновационной и производственной деятельности в Кемеровской области», «О зонах экономического благоприятствования».

В-третьих, решение проблемы инновационного развития Кемеровской области идет неразрывно с двумя программами:

- среднесрочная региональная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Кемеровской области на 2008-2011 годы» [5]. Это дополнительный инструмент стимулирования и развития инновационной инфраструктуры и поддержки перспективных инноваций;

- «Программа научного и технологического обеспечения социально-экономического развития Кемеровской области» (принята в феврале 2009

⁵ Законы Кемеровской области соответственно от 02.07.2008 (№55-ОЗ и №66-ОЗ), от 26.11.2008 (№102-ОЗ), от 08.07.2010 (№87-ОЗ). – http://www.ako.ru/Ekonomik/inv_zakon.asp?n=10&s=n=3

года на совместном заседании Коллегии администрации Кемеровской области и Президиума СО РАН). Программа включает 118 проектов разной степени готовности по 16 приоритетным направлениям. Отбор самых перспективных проектов ведется специалистами администрации совместно с представителями СО РАН и экспертами Кузбасского технопарка.

В соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами Кемеровской области для субъектов инновационной деятельности и резидентов Кузбасского технопарка предусмотрены льготы и преференции (рис. 5).

Они могут претендовать на льготы по налогу на прибыль в части, зачисляемой в областной бюджет, по налогу на имущество организаций, на отсрочку или рассрочку по уплате региональных налогов. Кроме того, существует субсидирование части процентной ставки по кредитам, поддержка в разработке и экспертизе проектов с инновационной составляющей, и др.

На предоставление государственной поддержки могут претендовать субъекты инвестиционной и инновационной деятельности, проекты которых признаны соответствующими приоритетным направлениям социально-экономического развития Кемеровской области.

Процедурно проект рассматривается на Совете по инвестиционной и инновационной деятельности при Губернаторе Кемеровской области, а затем (при положительном решении Совета) – Коллегией Администрации области, которая принимает решение о включении проекта в Перечень проектов Кемеровской области, получивших право на государственную поддержку.

Условие предоставления льгот и преференций для резидентов технопарка – регистрация в Реестре резидентов технопарков Кемеровской области (Статус резидента Кузбасского Технопарка присваивается постановлением Коллегии Администрации области на основании рекомендации Совета по инвестиционной и инновационной деятельности при Губернаторе Кемеровской области).

Реестр резидентов Кузбасского технопарка (с их инновационными проектами), получивших право на государственную поддержку от региональной власти⁶ (в соответствии с Законом Кемеровской области «О технопарках в Кемеровской области»), и Перечень инвестиционных проектов Кемеровской области, получивших право на государственную поддержку от региональной власти⁷

(в соответствии с Законом Кемеровской области «О государственной поддержке инвестиционной, инновационной и производственной деятельности в Кемеровской области»), – это **два реально работающих сегодня механизма взаимодействия региональной власти и бизнеса в сфере инвестиционной и инновационной деятельности.**

В качестве механизма привлечения в Кузбасс крупных инвесторов и внедрения передовых технологий предлагается *создание региональных зон экономического благоприятствования⁸.* С одной стороны, для участников этих зон вводятся:

- упрощенные административные процедуры,
- гарантированный доступ к необходимой инфраструктуре,
- пакет мер финансовой и нефинансовой поддержки.

С другой – устанавливаются внятные «правила игры» для участников особых зон, включая льготы по налогам и сборам на региональном и муниципальном уровне, а также конкретные обязательства каждого участника (по объему инвестиций, числу создаваемых рабочих мест, пополнению доходной части бюджетов и т.п.).

Выходы

1. Формализация инновационного развития Кузбасса является важной составляющей стратегического планирования в регионе.

2. В Кузбассе накоплен весьма позитивный опыт инновационного развития по типу моделей «двойной спирали».

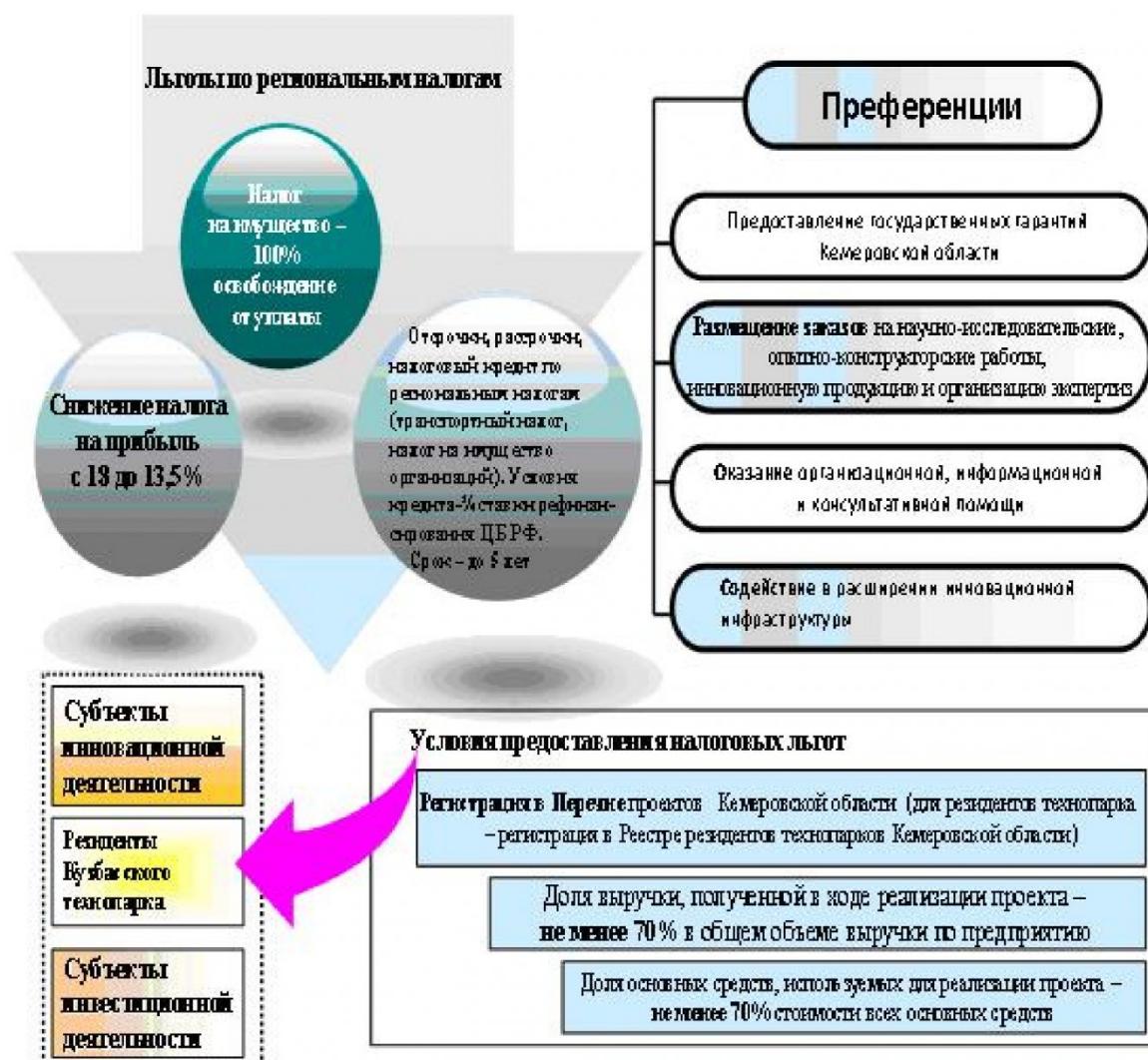
3. Отсутствие «продвинутой науки» и «сильных университетских центров» региональные власти пытаются компенсировать на начальном этапе инновационного развития созданием особых региональных условий для стимулирования инновационной деятельности в Кемеровской области (Кузбасский Технопарк, пакет стимулирующих региональных законов и др.).

⁶ Источник: http://www.ako.ru/Ekonomik/INVEST/reestr_rezid.doc (с уточнением по материалам http://www.ako.ru/Ekonomik/inv_help.asp?n=10&sn=1, <http://www.ako.ru/ZAKON/viewzakon.asp?C55864=On> и др.).

⁷ Источник: http://www.ako.ru/Ekonomik/INVEST/inv_proekt.doc (с уточнением по материалам http://www.ako.ru/Ekonomik/inv_help.asp?n=10&sn=1, <http://www.ako.ru/ZAKON/viewzakon.asp?C55864=On> и др.).

http://www.ako.ru/Ekonomik/inv_help.asp?n=10&sn=1, <http://www.ako.ru/ZAKON/viewzakon.asp?C55864=On> и др.).

⁸ Закон Кемеровской области № 87-ОЗ «О зонах экономического благоприятствования» принят 8 июля 2010 г., постановление №451 «О мерах по реализации закона о зонах экономического благоприятствования» – 19 октября 2010 г.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Научно-производственная фирма «Микран». Официальный сайт. – <http://www.micran.ru/about/activity/>
- Henry Etzkowitz. The Triple Helix: University-Industry-Government. Innovation In Action. – <http://e.mail.ru/cgi-bin/link?check=1&cnf=f0871a&url=http%3A%2F%2Fwww.informaworld.com%2Fsmpp%2Ftitle~content%3Dt781928319&msgid=1306417586000000819> и <http://www.unova.ru/article/5877>.
- Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Блам Ю.Ш., Пимонов А.Г. Измерение уровня согласованности экономических интересов субъектов региональной промышленной политики Кемеровской области //Вестник КузГТУ. – 2008. – №5. – С.98-103.
- Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Пимонов А.Г. Стратегия развития Кузбасса и согласование экономических интересов бизнеса и власти // Стратегическое управление пространственным развитием субъектов Федерации и городов Сибири / под ред. А.С. Новосёлова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН. – 2009. – С. 50-75.
- Среднесрочная региональная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Кемеровской области на 2008-2011 годы». – http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/legislation_RF/printable.php?do4=document&id4=758d598d-f271-4f84-8f13-0c671ca3b365

Авторы статьи:

Фридман
Юрий Абрамович,
докт. экон. наук, проф., зав. лаб.
Института экономики и организации
промышленного производства СО
РАН
Тел. 8-3842-75-75-38

Речко
Галина Николаевна,
канд. экон. наук, ведущий научн. сотр.
Института экономики и ОПП СО РАН,
доц. каф. прикл. информ. технологий
КузГТУ
E-mail: rgn.vt@kuzstu.ru

Оссикина
Наталья Анатольевна,
мл. научн. сотр. Института
экономики и ОПП СО РАН,
ст. преп. каф. отраслевой эко-
номики КузГТУ
E-mail: ona_kem@mail.ru