

□Автор статьи:

Калинина
Оксана Ивановна
- ст. преп. каф. философии КузГТУ.
E-mail: koi2008@list.ru

УДК 124.5

С. Б. Максюкова

ПРОШЛОЕ С НАМИ

Начало третьего тысячелетия, как считают многие авторы, знаменуют собой новую эпоху. Что несет она нам, прогресс или регресс, конец истории?

На наших глазах изменяются границы государств, разрушается традиционное мироустройство, нарушаются принципы международных отношений и права, установленные Международным Сообществом после второй мировой войны и закрепленные в Международных документах, переоцениваются человеческие ценности, изменяются научные парадигмы. Экологический и экономический кризис современной цивилизации обострил борьбу между странами за обладание мировыми ресурсами, грозящую планетарной катастрофой.

Так что, эта новая эпоха – действительно последняя в истории человечества и далее Апокалипсис? Может ли человечество остановить надвигающуюся катастрофу, либо гибель неминуема? Что может спасти нас и планету от нас самих, так называемого «антропогенного фактора»? Вера, Воля, Знания? Если вера, то какая: религиозная, научная, нравственная? Воля, но чья: каким образом, в каких действиях? Знания – но какие: естественно-научные, социально-гуманитарные, здравого смысла?

Какое место в системе знаний занимают знания социально-гуманитарные и какие функции они выполняют в социуме? Могут ли эти знания помочь человечеству преодолеть кризис и избежать катастрофы?

Данное исследование посвящено рассмотрению поставленных вопросов и предлагает читателю последовать за автором в поиске вариантов их возможных решений. И поскольку поставленные нами вопросы непосредственно связаны с ролью знания в жизни социума, и прежде всего знания социально-гуманитарного, то предметом данного исследования будет изучение формирования знаний «о духе», их становление и историческое развитие, их особенности, сходство, различие, процессы взаимодействия и взаимовлияния со знаниями естественными, их функции в социуме.

Любой историк науки знает, что знание, прежде чем стать целостной системой – современной наукой, формировалось в процессе институционального развития самого человека, собираясь по крупицам, кумулировалось, отбиралось, хранилось в памяти – общественном сознании наших

предков и передавалось из поколения в поколение через всю историю человечества от так называемых «первых людей» - до нас, современников генной инженерии, нанотехнологий и космологии с ее проектами и практикой межпланетных полетов и т.д.

Сами языки народов мира, важнейшие элементы и трансляторы культуры, со всей очевидностью формировались в качестве вербальных форм знания об окружающем мире, о богах и самом человеке в его отношениях с другими людьми и т.д. Знания аккумулировались в мифах, в религиозных верованиях, магии, фольклоре, обрядах, обычаях, мистериях, здравом смысле и транслировать вначале в устной, а затем и в письменной традициях. Выступая в качестве достоверного социального опыта, понимаемого нашими предками как непреложные истины, не подлежащие сомнению, они, эти древние знания, служили им «руководством к действию» в их повседневной жизни – в хозяйственной и торгово-экономической сферах деятельности, в организации управления и выполнения властных функций, ориентировали на определенные стандарты и формы действий и поведения, помогали регулировать и межличностные, коммунитарные отношения, и развивающиеся социальные отношения.

Активно участвуя «в качестве мыслеобразов, мыслеформ, установок, предписаний, требований, образцов, правил, законов человеческой деятельности» в формировании социальных общностей и социума в целом, социально-гуманитарное знание одновременно упорядочивает и образ жизни людей, определяет приоритетные ценности и оформляет культуру народов, наполняя многообразным смысловым содержанием. Социальное и гуманитарное знание заполняет летописи, пропускает в религиозных текстах, в литературных и исторических сочинениях, документах и различного рода древних текстах, философских трактатах, памятниках культуры, т.е. в многочисленных вербальных, визуальных и других знаковых объектах – результатах человеческой деятельности. Знание, принадлежавшее «давно минувшему», присутствует в настоящем и участвует в становлении будущего.

Так, например, история свидетельствует о том, что основные нравственные требования, существовавшие уже в глубокой древности, сохранили

свою значимость до наших дней, хотя и подвергались различным модификациям под воздействием религиозных и социокультурных факторов.

Для иллюстрации этого положения проведем краткий сравнительный анализ первоисточников моральных законов, имевших первостепенное значение для великих цивилизаций прошлого и не потерявших своего смысла и ценности и для современного человечества.

Например, египетская «Книга мертвых» была своеобразным моральным свидетельством, которое прилагалось к телу умершего человека при подготовке его к погребению.

Смысл этого обряда был в том, что человек после смерти должен был предстать перед Последним Судом, решавшим, допускать ли умершего к вечной жизни или нет. В этом документе содержалась своеобразная «декларация», в которой сообщалось, что человек не совершал дурных поступков и не нарушил законов нравственности. Приведем некоторые пункты их этой «декларации», для удобства сравнения пронумеруем их.

1. Я не делал зла людям.
2. Я не совершал греха против истины.
3. Я не творил дурного.
4. Я не кощунствовал.
5. Я не поднимал руку на слабого.
6. Я не делал мерзкого перед богами.
7. Я не был причиной недуга.
8. Я не убивал.
9. Я не приказывал убить.
10. Я никому не причинил страданий.
11. Я не прибавлял в мере веса и не убавлял от неё.
12. Я не обманывал и на пол-аруры.
13. Я не крал.
14. Я не завидовал.
15. Я не совершал прелюбодеяния! [1, с.36]

Напомним также читателю десять заповедей Ветхого Завета, данные Богом народу Израиля в виде моральных законов, обобщавших конкретные правила поведения и действий в повседневной жизни, приведем их в кратком изложении:

1. Да не будет у тебя других богов перед Моим лицом
2. Не создавай себе кумиров и не поклоняйся им и не служи им.
3. Не произноси имени Яхве, твоего Бога, напрасно (всye).
4. Чти субботу – седьмой день отдохновения ради Бога.
5. Почитай своего отца и свою мать.
6. Не убивай.
7. Не прелюбодействуй.
8. Не кради.
9. Не произноси против своего ближнего ложного свидетельства (не лги).
10. Не пожелай дома своего ближнего ... ничего, что принадлежит твоему ближнему (не завидуй).

Сравнивая моральные свидетельства из «Книги мертвых» Древнего Египта и закона Моисея из еврейской торы, мы видим что, несмотря на хронологическое и культурное различие этих древних культур, их моральные ценности имеют много общего. Мало того, некоторые положения совпадают абсолютно по своему содержанию (см.: I п.4 и II п.3; I п.8 и II п.6; I п.13 и II п.8; I п.12 и II п.9; I п.14 и II п.10; I п.15 и II п.7), другие очень близки друг другу по смыслу (см.: I п.2, п.6 – II п.1, п.2, п.3; I п.2, п.12 – II п.9).

Наши наблюдения свидетельствуют о том, что рассмотренные первоисточники имеют большое сходство в моральных предписаниях и моральных законах.

Со всей очевидностью можно утверждать, что они имели общие основания: религиозный опыт, социальную практику, культурные наработки и заимствования. Представленные в текстах моральные законы явно были предназначены для регулирования отношений между Богом (Богами) и человеком, отношений с родителями и детьми, отношений человека с другими людьми и с обществом, отношения человека к своей работе, отношения человека к своим мыслям, желаниям, искушениям. То есть, по сути своей они являлись (и являются) социально-моральными законами и нормами жизнедеятельности человека в обществе.

Известно, что христианство (и ислам) возникло на основе иудаизма, а Новый Завет, опираясь на Ветхий Завет, вместе с тем развивает далее идеи отношений Бога и человека, нравственное учение о самом человеке, его отношениях с другими, отношении к самому себе и т.д.

Нам представляется, что христианская этика расширяет понимание границы Божественного и человеческого в человеке и открывает для него новое мировидение и мироощущение через призму любви к Богу, природе, людям, всему живому.

Сохраняя основную главную идею Ветхого Завета – выполнение закона Божьего, этика Нового Завета не сводит его к дисциплинарному подчинению Богу из страха наказания или справедливого возмездия. Бог предоставляет человеку разум, волю и свободу: «всякий поступай по удостоверению своего ума». И тем самым ответственность за свой выбор несет сам человек и должен отчитаться перед Христом за принятое решение в Судный День.

Этические требования Христа выше справедливых отношений с соплеменниками (Ветхий Завет). Он провозглашает высший закон человеческих отношений – любовь: «Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. Я говорю вам: любите врагов ваших, проклинающих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас» (из Нагорной Проповеди, Ев. от Матфея, Ев. от Луки. с. 28-29).

Из приведенного текста Евангелия мы видим, что Христос провозглашает новые этические ценности, неведомые прежней морали: любовь, прощение, терпимость, а с ними - и новые качества человека. Среди них духовность выступает на первом месте как признак пребывания Бога в человеке. И все помыслы духовного человека, его поведение, его действия устремлены и направлены на достижение высших нравственных целей, основанных на любви к Богу, к ближнему, к дальнему, ко всему живому и природному.

В то же время учение Христа вобрало в себя моральные законы Ветхого Завета, регламентирующие социальное поведение и действия человека, и таким образом, сохранило в себе нравственное наследие древних цивилизаций. Завоевав в течение I тысячелетия н.э. умы и души европейских и славяно-русских народов, христианство становится господствующей идеологией и тем самым определяет нравственные ценности новых цивилизаций, но, в отличие от старых религий, христиане принимали моральные требования своей религии по добной воле, следуя зову своего сердца и внутреннему голосу своей души, ибо христианский Бог принимает только любящих его. Сами христианские обряды (исповедь, например) способствовали развитию самосознания личности, пробуждению совести, то есть развитию социальной ответственности человека, поскольку исповедующийся должен сам давать нравственную оценку своим помыслам, поступкам, поведению перед священником, посредником между человеком и Богом.

Позднее, когда христианская Церковь подвергается секуляризации (и в Европе, и в России) и ослабевает вера, нравственные нормы и добродетели перемещаются из религии в философию, право и т.д. и получают светское обоснование («категорический императив» или нравственный закон Канта, «нравственный прогресс» Вл. Соловьева, «справедливость» Ж.-Ж. Руссо и т.д.).

В XX-XXI вв. в связи с ростом масштабов агрессии, насилия, захватнических войн, техногенной и биогенной опасности для человека (и человечества в целом) появляется необходимость юридической защиты прав и свободы человека, что нашло правовое закрепление в международных документах Мирового сообщества. типа «Всеобщей декларации прав человека», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года.

Этот документ провозглашает свободу, равенство, братство всех людей, независимо от расы, пола, языка, религии, нации, социального положения и пр. Декларация провозглашает право каждого человека на жизнь, на личную неприкосновенность, правосубъективность, на гражданство, на свободу мысли, совести и религии, на труд, отдых, образование и т.д. В то же время ст. 29 Декларации гласит, что «Каждый человек имеет обязанно-

сти перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности».

Приведенные здесь основные положения Декларации свидетельствуют о том, что в этом международном документе сохраняются традиционные моральные принципы, признанные человечеством в качестве жизнеполагающих для социума в целом как мирового сообщества. Они, несомненно, испытывают на себе влияние культурных и социальных изменений, модифицируются в выражающих их формах, но составляющие их ценностные инварианты морали, как видим, сохраняются во все времена человеческой истории.

Это объясняется тем, что, по нашему мнению, именно нравственные ценности являются главным достижением человеческого сознания, возвышают его над животным миром и делают собственно человеком. Выделим главные из них, универсальные, обязательные для всего мирового сообщества:

- ценность самой жизни;
- братство всех людей;
- гуманизм;
- равенство;
- свобода;
- совесть;
- честь;
- достоинство;
- долг;
- ответственность перед обществом и т.д.

Названные здесь моральные ценности являются общественными установками, своеобразными императивами, целями и проектами, на которые основываются, с одной стороны, нормативные моральные требования к любому субъекту деятельности, а с другой, они служат нормативной формой моральной ориентации человека в мире. В-третьих, они одновременно выступают и критериями нравственности, в которых содержится оценка поступков людей с точки зрения их моральной значимости. И, таким образом, вся человеческая деятельность, поведение, поступки, т.е. весь человеческий мир, созданный отношением людей друг к другу (и самому себе) имеет нравственную оценку с позиций моральных ценностей.

Приведенные нами универсальные ценности (как уже говорилось выше) распространяются на человечество в целом, на различные группы людей – нации, классы, объединения, в том числе на каждого отдельного человека, и, следовательно, нас с Вами. Разделяет универсальные нравственные ценности и научное сообщество как часть социума, и они, эти ценности, являются основанием, определяющим принципы отношений ученых с обществом.

Так, например, эти общечеловеческие ценности четко проступают в четырех принципах БИЭ, сформированные Т.Л. Башан и Дж.Ф. Чалпресом, которые, как считают их авторы, одинаковы для всех культур и обществ. Эти принципы тако-

вы.

1. Самостоятельность – нормальный взрослый человек должен пользоваться свободой принятия решений личных, принуждение не допустимо.

2. Справедливость – честное высоконравственное и непредвзятое отношение ко всем.

3. Благодействие – обязанность действовать максимально в интересах клиента.

4. Непричинение вреда, - то же, что в клятве Гиппократа [2, с.183].

Как видим, христианские заповеди, имеющие истоки в древних цивилизациях, сегодня выступают критериями человечности справедливости и идеалами высших ценностей, получивших универсальный, всеобщий характер. Как это стало возможным? Почему нам так интересны мысли, поведение и действия наших далеких предков, в которых мы часто видим себя?

Да потому, что эти очень далекие от нас по времени и образу жизни люди действительно являются нашими предками не по легендам и красочным мифам, а по генетическому коду, записанному на нашем геноме.

Чтобы убедиться в этом, достаточно познакомиться с данными анализа наших врожденных свойств, проведенного генетиками (см. табл.) В таблице показаны некоторые оценки того, в какой пропорции разные черты характера определяются наследственностью по данным изучения близнецов (слева черты характера, справа процент случаев, когда данная черта может рассматриваться как наследственная). Все перечисленные черты характера имеют строгое определение в науке анализа личности.

Исследования близнецов, тем самым, позволяют сделать вывод о большой роли наследственности в формировании многих личностных свойств [2, с. 193].

Черта характера	Оценка ее наследуемости
Умственные способности в целом	50%
Экстравертность	54%
Уживчивость	42%
Добросовестность	49%
Нервозность	48%
Искренность	57%
Агрессивность	38%
Традиционализм	54%

Более того, сегодня генетики утверждают, что все современное человечество произошло от единого предка [2, с. 100].

Приведенные эмпирические данные и теоретические выводы из них позволяют нам выдвинуть предположение о том, что человечество действительно представляет собой целостную живую систему, обладающую данным во множестве единственным телесным и духовным началом.

Что касается телесности, то она является предметом изучения естественников и медицины. Перед нами же стоит задача изучения духовного начала, т.е. сферы человеческого духа в его проявлениях. Именно это направление исследования представляется нам перспективным в решении означенной проблемы роли социально-гуманистического знания в жизни и судьбе социума, т.е. человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гудинг Д. . Мировоззрение. Человек в поисках истины и реальности. /Д. Гудинг, Дж. Леннокс – Ярославль: Норд, 2004. – 1044 с.
2. Коллинз Ф. Доказательство Бога. Аргументы ученого. – 2-е изд. – М.: Альпина нон-фикшн, 2009. – 216с.

□ Автор статьи:

Максюкова
Светлана Борисовна
- канд. филос. наук, доц.
каф. философии КузГТУ
Тел. 8(384-2) 28-61-28.
Email: msbphil@mail.ru