

## ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА

УДК 517.946

В. М. Волков, Е. А. Волкова

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИСТОЧНИКА В КВАЗИЛИНЕЙНОМ УРАВНЕНИИ ПАРАБОЛИЧЕСКОГО ТИПА

Рассмотрим в области

$$D(T, x_0) = \{x_0 < x < \infty, 0 < t \leq T\}$$

для уравнения

$$u_t = u_{xx} + \sigma(u, x) \quad (1)$$

краевую задачу

$$u|_{t=0} = \varphi(x - x_0), x_0 \leq x < \infty, \quad (2)$$

$$u|_{x=x_0} = \phi(t), 0 \leq t \leq T, \quad (3)$$

и пусть относительно ограниченного решения этой задачи известна в точке  $x=x_0$  функция

$$u_x|_{x=x_0} = f(t, x_0), 0 \leq t \leq T. \quad (4)$$

Теперь предположим, что  $x_0$  изменяется от нуля до бесконечности, тогда наша задача состоит в определении функции  $\sigma(u, x)$  по известной функции  $f(t, x_0)$ .

Определение. Будем говорить, что функция  $\sigma(u, x)$  принадлежит классу функций  $\Omega[R_1, R_2]$ , если

$$\sigma(u, x) \in C^{2,3}([R_1, R_2] \times [0, \infty)) \cup C((-\infty, \infty) \times [0, \infty))$$

и выполнены следующие условия  $\sigma(u, x) \cdot u < 0$  при  $u \neq 0$ ,  $\sigma'_x(u, x) \leq 0$  при  $u \geq 0$ .

Теорема. Если функция

$$\varphi(x) \in H^{3+\alpha}([0, \infty)), \phi(t) \in C^2([0, T]),$$

$$f(t, x_0) \in H^{1+\frac{\alpha}{2}}([0, T]),$$

при любом фиксированном  $x_0$ , и удовлетворяют условиям

$$\varphi(x) > 0, \varphi'(x) < 0, 0 \leq x < \infty, \quad (5)$$

$$\phi'(t) \geq \alpha_1, 0 \leq x \leq T, \quad (6)$$

$$f(t, x_0) \leq \alpha_2, 0 \leq t \leq T, 0 \leq x_0 < \infty, \quad (7)$$

где  $\alpha_1$  и  $\alpha_2$  - строго положительные постоянные, а также условиям согласования

$$\phi(0) = \varphi(0), f(0, x_0) = \varphi'(0),$$

то решение обратной задачи единственно в классе функций  $\sigma(u, x) \in \Omega[0, \phi(T)]$  и совпадающих между собой в области  $0 \leq u \leq \phi(0), 0 \leq x < \infty$ .

Доказательство. Прежде чем приступить к не-

посредственному доказательству теоремы, мы докажем несколько предварительных утверждений.

Лемма 1. Пусть  $u(x, t)$  - ограниченное решение задачи (1) - (3) в области  $D(T, x_0)$ , причём  $\sigma(u, x)$  - ограниченная функция, и выполнено условие  $\sigma(u, x) \cdot u < 0$ , при  $u \neq 0$ . Тогда для  $u(x, t)$  справедлива оценка

$$0 \leq u(x, t) \leq \phi(t), \\ 0 \leq t \leq T, x_0 \leq x < \infty.$$

Доказательство. Для доказательства леммы применяем стандартный приём, используемый при получении принципов максимума в [2] и [4]. Аналогичное утверждение доказано в [1], в предположении, что  $\sigma(u, x)$  не зависит от  $x$  и  $x_0=0$ .

Лемма 2. В предположениях теоремы существует точка  $x^* < \infty$ , такая, что в области

$$\{x_0 + x^* \leq x < \infty, 0 \leq t \leq T\}$$

выполнено неравенство  $u(x, t) \leq \phi(0)$ .

Доказательство. В [2] приведено доказательство, что условиях, наложенных на функции  $\varphi(x)$ ,  $\phi(t)$  и  $\sigma(u, x)$ , существует единственное ограниченное решение

$$u(x, t) \in H^{2+\alpha, 1+\frac{\alpha}{2}}(\overline{D}(T, x_0))$$

задачи (1) - (3). Пусть  $u(x, t)$  - искомое решение. Тогда  $\sigma(u(x, t), x)$  - известная функция. Сделаем в задаче (1) - (3) замену переменных  $x = \eta + x_0$ ,  $t = t$ . получим задачу

$$u_t = u_{\eta\eta} + \sigma(u, \eta + x_0),$$

$$(\eta, t) \in (0, \infty) \times (0, T],$$

$$u|_{t=0} = \varphi(\eta), 0 \leq \eta < \infty,$$

$$u|_{\eta=0} = \phi(t), 0 \leq t \leq T.$$

Для полученной задачи доказательство леммы приведено в [1].

Лемма 3. При выполнении условий теоремы, в области  $\{x_0 \leq x \leq x^*, 0 \leq t \leq T\}$  для решения задачи (1) - (3) справедлива оценка

$$u_x(x, t) \leq -c < 0.$$

Доказательство. Обозначим  $u_x = v$ . Тогда для  $v(x, t)$  после дифференцирования и замены  $x - x_0 = \eta, t = t$  получим следующую задачу

$$\begin{aligned} v_t &= v_{\eta\eta} + \sigma_u(u, \eta + x_0) \cdot v + \\ &+ \sigma_\eta(u, \eta + x_0), (\eta, t) \in (0, \infty) \times (0, T], \\ v|_{t=0} &= \varphi'(\eta), 0 \leq \eta < \infty, \\ v|_{\eta=0} &= f(t, x_0), 0 \leq t \leq T. \end{aligned}$$

Решение полученной задачи выписывается в следующем интегральном виде

$$\begin{aligned} v(\eta, t) &= \int_0^t d\tau \int_0^\infty [Z(\eta, \xi, t, \tau) - Z(\eta, -\xi, t, \tau)] \times \\ &\times \sigma_\xi(u(\xi, \tau), \xi + x_0) d\xi + \\ &+ \int_0^t Z_\xi(\eta, 0, t, \tau) f(\tau, x_0) d\tau + \\ &+ \int_0^\infty [Z(\eta, \xi, t, 0) - Z(\eta, -\xi, t, 0)] \cdot \varphi'(\xi) d\xi, \end{aligned} \tag{8}$$

где фундаментальное решение  $Z(x, \xi, t, \tau)$ , полученное после чётного продолжения  $\sigma_u(u, \eta + x_0)$  по  $\eta$  при  $\eta < 0$ , представимо в виде [2]

$$\begin{aligned} Z(x, \xi, t, \tau) &= \frac{1}{2\sqrt{\pi(t-\tau)}} \exp\left\{-\frac{(x-\xi)^2}{4(t-\tau)}\right\} + \\ &+ \int_\tau^t d\lambda \int_{-\infty}^\infty \frac{1}{2\sqrt{\pi(t-\lambda)}} \exp\left\{-\frac{(x-y)^2}{4(t-\lambda)}\right\} Q(y, \xi, \lambda, \tau) dy, \end{aligned}$$

а функция  $Q(y, \xi, \lambda, \tau)$  определяется из уравнения Вольтера второго рода

$$\begin{aligned} Q(y, \xi, \lambda, \tau) + \int_\tau^\lambda d\theta \int_{-\infty}^\infty K(y, \eta, \theta, \tau) \cdot Q(\eta, \xi, \theta, \tau) d\eta \\ + K(y, \xi, \lambda, \tau) = 0 \end{aligned}$$

с ядром и правой частью следующего вида

$$\begin{aligned} K(y, \xi, \lambda, \tau) &= \sigma_u(u, y + x_0) \times \\ &\times \frac{1}{2\sqrt{\pi(\lambda-\tau)}} \exp\left\{-\frac{(y-\xi)^2}{4(\lambda-\tau)}\right\}. \end{aligned}$$

Из приведённых формул можно получить следующие оценки

$$Z_\xi(\eta, 0, t, \tau) \geq \left( \frac{C\eta}{(t-\tau)^{\frac{3}{2}}} - C_1 \right) \exp\left\{-\frac{C\eta^2}{t-\tau}\right\},$$

$$\begin{aligned} Z(\eta, \xi, t, 0) - Z(\eta, -\xi, t, 0) &\geq \left( \frac{C}{\sqrt{t}} - C_1\sqrt{t} \right) \times \\ &\times \left( \exp\left\{-\frac{(\xi-\eta)^2}{4t}\right\} - \exp\left\{-\frac{(\xi+\eta)^2}{4t}\right\} \right). \end{aligned}$$

Так как в (8) все три слагаемых не положи-

тельны, что можно доказать с помощью принципа максимума, то отбрасывая первое и оценивая два оставшихся слагаемых, получим следующее неравенство

$$v(\eta, t) \leq \min \left[ \left( \frac{C_1 - C}{\eta} \right) \cdot \exp\left\{-\frac{C\eta^2}{t}\right\}, \left( C_1 \cdot C - C \right) \left( 1 - \exp\left\{-\frac{C\eta^2}{t}\right\} \right) \right].$$

Отсюда видно, что при достаточно большом значении  $\eta$  получим  $v(\eta, t) \leq -C$ , где  $C$ , вообще говоря, зависит от  $\eta$ . Теперь покажем, что при достаточно большом  $\eta_0 \geq x^*$  в области  $\{x_0 \leq x \leq x_0 + \eta_0, 0 \leq t \leq T\}$  справедлива оценка  $v(\eta, t) \leq -C$ . Фиксируем  $\eta_0 \geq x^*$ , такое что  $v(\eta_0, t) \leq -C$ . Сделав замену  $v = \frac{1}{\omega}$ , получим задачу

$$\begin{aligned} \omega_t &= \omega_{\eta\eta} - \frac{2\omega_\eta^2}{\omega} - \sigma_u(u, \eta + x_0)\omega - \\ &- \sigma_\eta(u, \eta + x_0), 0 < \eta < \eta_0, 0 < t \leq T, \end{aligned}$$

а на границе области  $\omega(\eta, t) \geq -C_1$ . Тогда из принципа максимума имеем оценку во всей области  $\omega(\eta, t) \geq -C_2$ . Возвращаясь к функции  $v(\eta, t)$ , получим требуемое.

Перейдём к доказательству теоремы.

Предположим, что существуют два решения задачи (1) – (4)

$$\{\sigma_1(u_1, x), u_1(x, t)\} \text{ и } \{\sigma_2(u_1, x), u_1(x, t)\},$$

причём  $\sigma_1(u_1, x)$  и  $\sigma_2(u_2, x) \in \Omega[0, \phi(T)]$ . Положим  $v = u_1 - u_2, \tilde{\sigma}(u, x) = \sigma_1(u, x) - \sigma_2(u, x)$ . Тогда для  $v$  и  $\tilde{\sigma}(u_2, x)$  получим следующую задачу

$$v_t = v_{xx} + A(x, t) \cdot v + \tilde{\sigma}(u_2, x), (x, t) \in D(T, x_0),$$

$$v|_{t=0} = 0, x_0 \leq x < \infty,$$

$$v_{x=x_0} = 0, 0 \leq t \leq T,$$

$$v_x|_{x=x_0} = 0, 0 \leq t \leq T,$$

где

$$A(x, t) = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 \sigma_1' \left( \frac{u_1 - u_2}{2} \cdot s + \frac{u_1 + u_2}{2}, x \right) ds$$

Сделаем в полученной задаче замену переменных  $x - x_0 = \eta, t = t$ , тогда

$$v_t = v_{xx} + A(x, t) \cdot v + \tilde{\sigma}(u_2, x), (x, t) \in D(T, x_0) \tag{9}$$

$$v|_{t=0} = 0, x_0 \leq x < \infty, \quad (10)$$

$$v_{x=x_0} = 0, 0 \leq t \leq T, \quad (11)$$

$$v_x|_{x=x_0} = 0, 0 \leq t \leq T. \quad (12)$$

После чётного продолжения  $A(\eta + x_0, t)$ ,  $u_2(\eta + x_0 t)$  по  $\eta$  при  $\eta < 0$ , решение задачи (9), (10), (12) выписывается в виде [2]

$$v(\eta, t) = \int_0^t d\tau \int_0^\infty \frac{R^- + R^+}{2\sqrt{\pi(t-\tau)}} \cdot \tilde{\sigma}(u_2, \xi + x_0) d\xi + \\ + \int_0^t d\tau \int_0^\infty dy \int_\tau^t d\lambda \int_{-\infty}^\infty \frac{\exp\left\{-\frac{(\eta-y)^2}{4(t-\lambda)}\right\}}{2\sqrt{\pi(t-\lambda)}} Q^* d\xi.$$

где

$$R^- = \exp\left\{-\frac{(\xi-\eta)^2}{4(t-\tau)}\right\}, R^+ = \exp\left\{-\frac{(\xi+\eta)^2}{4(t-\tau)}\right\}, \\ Q^* = [Q(y, \xi, \lambda, \tau) + Q(y, -\xi, \lambda, \tau)] \tilde{\sigma}(u_2, \xi + x_0) \\ \text{Используя условие (11), получим уравнение} \\ \text{для определения } \tilde{\sigma}(u_2, x) \\ \int_0^t d\tau \int_0^\infty \frac{\exp\left\{-\frac{\xi^2}{4(t-\tau)}\right\}}{\sqrt{\pi(t-\tau)}} \cdot \tilde{\sigma}(u_2, \xi + x_0) d\xi + \\ + \int_0^t d\tau \int_0^\infty dy \int_\tau^t d\lambda \int_{-\infty}^\infty \frac{\exp\left\{-\frac{y^2}{4(t-\lambda)}\right\}}{2\sqrt{\pi(t-\lambda)}} Q^* d\xi = 0$$

Переходя от переменных  $(\xi, \tau)$  к новым переменным  $(\xi, t)$ , что возможно в силу справедливости приведённых выше лемм, по формулам  $\tau = \tau$ ,  $s = \phi^{-1}(u_2(\xi + x_0, \tau))$ , и используя условие  $\tilde{\sigma}(u_2, x) = 0$  при  $u_2 \in [0, \phi(0)]$ , приведём уравнение к виду

$$\int_0^t d\tau \int_0^\tau K_1(t, s, \tau, x_0) \cdot \tilde{\sigma}\left(\begin{matrix} \phi(s), \\ \xi(\phi(s), \tau) + x_0 \end{matrix}\right) \phi'(s) ds = 0, \\ 0 \leq t \leq T, 0 \leq x_0 < \infty,$$

где

$$K_1(t, s, \tau, x_0) = \exp\left\{-\frac{\xi^2(\phi(s), \tau)}{4(t-\tau)}\right\} \times \\ \times \frac{1}{\sqrt{\pi(t-\tau)} \cdot u_{2\xi}} + \frac{1}{u_{2\xi}} \cdot \int_\tau^t d\lambda \int_{-\infty}^\infty \exp\left\{-\frac{y^2}{4(t-\lambda)}\right\} \times \\ \div \frac{1}{2\sqrt{\pi(t-\tau)}} [Q(y, \xi(\phi(s), \tau), \lambda, \tau) + \\ + Q(y, -\xi(\phi(s), \tau), \lambda, \tau)] dy.$$

Пусть

$$q(\phi(s), \xi(\phi(s), \tau) + x_0) = \\ = \int_0^s \tilde{\sigma}(\phi(t), \xi(\phi(t), \tau) + x_0) \phi'(t) dt,$$

тогда для  $q(\phi(s), \xi(\phi(s), \tau) + x_0)$  имеем следующее уравнение

$$\int_0^t K_1(t, \tau, \tau, x_0) \cdot q(\phi(\tau), x_0) d\tau - \\ - \int_0^t d\tau \int_0^\tau \frac{\partial K_1(t, s, \tau, x_0)}{\partial s} \times \\ \times q(\phi(s), \xi(\phi(s), \tau) + x_0) ds = 0, \\ 0 \leq t \leq T, 0 \leq x_0 < \infty.$$

Ядро  $K_1(t, \tau, \tau, x_0)$  имеет особенность  $(t-\tau)^{-1/2}$ , поэтому уравнение (13) можно свести к уравнению Вольтера второго рода, применяя приём Абеля [3]. Для этого умножим уравнение (13) на  $(x-t)^{-1/2}$ , проинтегрируем его в пределах от нуля до  $x$ , и меняя в получившемся интеграле порядок интегрирования, находим

$$\int_0^x q(\phi(\tau), x_0) d\tau \int_\tau^x \frac{K_1(t, \tau, \tau, x_0)}{\sqrt{x-t}} dt - \\ - \int_0^x d\tau \int_\tau^x \frac{dt}{\sqrt{x-t}} \int_0^\tau \frac{\partial K_1(t, s, \tau, x_0)}{\partial s} \times \\ \times q(\phi(s), \xi(\phi(s), \tau) + x_0) ds = 0,$$

при  $0 \leq x \leq T, 0 \leq x_0 < \infty$ .

Стоящая в первом слагаемом под знаком интеграла функция

$$H_1(x, \tau) = \int_\tau^x \frac{K_1(t, \tau, \tau, x_0)}{\sqrt{x-t}} dt$$

имеет конечное значение, отличное от нуля при  $\tau = x$ . Тогда, полагая

$$Q(\phi(s), \xi(\phi(s), \tau) + x_0) = \\ = \int_0^s q(\phi(t), \xi(\phi(t), \tau) + x_0) dt,$$

для функции  $Q(\phi(x), x_0)$  получим уравнение Вольтера второго рода, ввиду интегрируемости функций  $\frac{\partial H_1(x, \tau)}{\partial \tau}$  и  $\frac{\partial H_2(x, \tau, s)}{\partial s}$ ,

где

$$H_2(x, \tau, s) = \int_\tau^x \frac{\partial K_1(t, s, \tau, x_0)}{\partial s} \cdot \frac{dt}{\sqrt{x-t}}.$$

Следовательно, уравнение (13) сводится к уравнению Вольтера второго рода, которое, как известно, имеет единственное решение. Таким образом, теорема единственности доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков, В. М. Обратная задача для квазилинейного уравнения параболического типа// В сб.: Исследование корректности обратных задач и некоторых операторных уравнений, Новосибирск, 1981. - С. 27-36.
2. Ладыженская, О. А. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа/ О.А. Ладыженская, В. А. Солонников, М. Н. Уральцев. – М.: Наука, 1967.- 736 с.
3. Музылёв, Н. В. Теоремы единственности для некоторых обратных задач теплопроводности// Журн. вычислит. мат. и мат. физ., 1980.- Т. 20.- № 2.- С. 386-398.
4. Тихонов А. Н. Уравнения математической физики/ А. Н. Тихонов, А. А. Самарский.- М.: Наука, 1966.- 735 с.

□ Авторы статьи:

Волков Владимир Матвеевич - канд.физ.-мат.наук, доц. каф.математики КузГТУ, тел. 8-3842-37-43-16	Волкова Екатерина Анатольевна - канд.физ.-мат.наук, доц. каф.математики КузГТУ, тел. 8-3842-37-43-16
---	---

УДК 519. 21

**А.В. Бирюков**

**О СЛУЧАЙНЫХ СТРУКТУРАХ**

Многие геометрические структуры природного и технологического происхождения являются случайными. В качестве типичного примера рассмотрим сети трещин, которые пересекают массивы горных пород на структурные блоки. Обычно выделяют три основных вида таких сетей – системные, хаотические и полигональные. Геометрической моделью сетей первого вида является разбиение пространства тремя попарно ортогональными системами параллельных плоскостей. В каждой из них расстояние между соседними параллельными плоскостями есть случайная величина  $x$  с плотностью распределения

$$f(x) = 6x(x_0 - x) / x_0^3,$$

где  $x_0$  - наибольшее значение величины  $x$ . Моменты этого распределения равны

$$M_1 = 0.5 x_0, M_2 = M_1^2 = 0.3 x_0^2, \\ M_3 = 1.6 M_1^3 = 0.2 x_0^3$$

Пусть  $x$  и  $v$  - площадь поверхности и объем структурного блока. Важную роль при изучении фильтрационных свойств породного массива играет отношение  $cM_2/M_3$ , где  $c = xs/v$  – мера сферичности блока. Случайная величина  $c$  имеет незначительную вариацию с центром рассеяния  $c = 8$ , поэтому среднее значение отношения  $cM_2/M_3$  равно  $6/M_1$ .

Объемное содержание блоков с линейными размерами от 0 до  $x$  дает значение гранулометрической функции  $F(x)$  получаемое интегрированием отношения  $x^3 f(x)/M_3$  в границах от 0 до  $x$ :

$$F(x) = 6(x/x_0)^5 - 5(x/x_0)^6.$$

Геометрической моделью хаотической сети трещин является разбиение пространства пуассо-

новским множеством плоскостей. Случайное множество плоскостей, заданных уравнениями вида  $Ax + By + Cz = I$ , называется пуассоновским, если случайные точки с координатами  $(A, B, C)$  имеют распределение Пуассона, т. е. вероятность попадания  $n$  точек в область единичного объема равна  $\lambda^n / n! e^{-\lambda}$ . Отметим, что параметр  $\lambda$  равен среднему числу плоскостей, пересекающих единичный отрезок произвольной ориентации. При таком разбиении пространства структурные блоки являются выпуклыми многогранниками, для которых найдены средние значения основных геометрических характеристик [1]. В частности,

$$E(s) = 24 / \pi \lambda^2, \quad E(s^2) = 240 \lambda^4, \\ E(v) = 6 / \pi \lambda^3, \quad E(v^2) = 48 / \lambda^6,$$

где  $E$  - математическое ожидание величины.

По первым двум моментам распределений случайных величин  $s$  и  $v$  можно легко вычислить их коэффициенты вариации  $w(s)$  и  $w(v)$ :

$$w^2(s) = 4 \quad \text{и} \quad w^2(v) = 12,$$

что позволяет найти аппроксимации этих распределений в классе гамма-распределений с параметром формы  $1/w^2$ .

Суммарная площадь поверхности блоков в единичном объеме, характеризующая трещинную пустотность и фильтрационные свойства породного массива, равна

$$E(s) / E(v) = (24 / \pi \lambda^2) / (6 / \pi \lambda^3) = 4 \lambda.$$

Отметим также, что средняя длина секущих выпуклого тела, равная  $4v/s$ , в рассматриваемом случае принимает значение  $1/\lambda$ . Этот факт с несколько иной позиции проясняет смысл  $\lambda$ .

Полигональные сети трещин обычно ограни-