

8. Бригхем Ю. Финансовый менеджмент / Ю. Бригхем, Л. Гапенски / Пер. с англ. – СПб.: Экономическая школа, 1997. 1166 с.
9. Ван Хорн Дж. К. Основы финансового менеджмента / Дж.К. Ван Хорн, Дж.М. Вахович. – М.: «Вильямс», 2007. 1232 с.
10. Станиславчик Е. Н. Основы финансового менеджмента. – М.: «Ось-89», 2001. 128 с.
11. Ольхова Р. Г. Банк и контроль / Р. Г. Ольхова, М. О. Сахарова, Н. Э. Соколинская. – М.: Финансы и статистика, 1991. 208 с.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М.: Издательство «СПАРТАК», 2008. 424 с.
13. Финансы / Под ред. М.В. Романовского. – М.: Издательство «Проспект», 2001. 520 с.
14. Ван Хорн Дж. К. Основы управления финансами / Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 2003. 800 с.

□ Автор статьи:

Аксенов
Евгений Петрович
– канд. экон. наук, доц., ст. науч. сотр. отдела
аспирантуры, докторантуры КузГТУ
Тел.: 89049614548

УДК 330.341

С.А. Жиронкин

К ТЕОРИИ СТРУКТУРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Возрастание потребности в структурном регулировании российской экономики обусловлено как кризисными процессами последних лет, так и той сдерживающей ролью, которую играют структурные проблемы в продвижении рыночных реформ, в становлении постиндустриального уклада, в повышении уровня жизни. Не случайно Президент РФ Д.А.Медведев связал текущий кризис отечественной экономики с диспропорциями в ее структуре, отметив, что «... кризис поставил нас в такие условия, когда мы должны будем принять решение по изменению структуры экономики. Иначе у нашей экономики нет будущего». По словам Президента, «... в докризисных условиях и высоких ценах на энергоносители российская экономика показывала уверенный рост. Но как только случился кризис, мы обвалились. И обвалились больше, чем многие другие страны. Со временем развала Советского Союза в экономике, по сути, менялись лишь названия компаний, при этом экономика как была, так и осталась ориентированной на экспорт энергоресурсов. Все это время лоббировались лишь интересы крупного бизнеса. Так дальше развиваться нельзя. Это тупик» [1]. Тесную связь между структурными проблемами переходной экономики и успехом рыночных реформ подчеркивает и Я.Корнаи: «Переменам препятствует отраслевая структура, сложившаяся при старой экономической системе и не соответствующая спросу» [2, с. 458].

При анализе содержательной основы структурного регулирования национальной экономики мы будем руководствоваться следующими понятиями:

- структурная перестройка – сознательно осуществляемые государством глубокие и всесто-

ронние изменения структуры национальной экономики, с целью приведения ее в соответствие с выбранным направлением развития всей экономической системы;

- структурные преобразования – изменение структуры экономики под воздействием государства. Целью структурных преобразований является совершенствование структуры без ее коренной ломки: ее эволюционирование от старых укладов к новым; от менее эффективных форм воспроизведения к более эффективным; от отраслевых пропорций, сдерживающих экономический рост в долгосрочной перспективе, к ускоряющим его и т.п. В этом контексте структурное реформирование есть более узкое понятие, отражающие характер государственного воздействия на структуру экономики - через централизованное распределение разного рода ресурсов в приоритетные сектора и отрасли экономики, либо через создание условий развития в них предпринимательства;

- регулирование (от лат. regula — норма, правило): с одной стороны, направление движения, развития объекта с целью упорядочивания, систематизации; с другой стороны - воздействие на объект для достижения желаемых целей;

- регулирование экономики в целом — государственное воздействие (или рыночное саморегулирование) на экономические отношения, субъекты и институты. Конечной целью регулирования выступает придание экономическим процессам организованного, упорядоченного вида, обеспечение соблюдения законов, государственных и общественных интересов;

- структурное регулирование экономики: с одной стороны, воздействие на структуру с целью приведения ее изменений в соответствие с макро-

экономическими ориентирами, с другой - упорядочивание развития производительных сил, экономических отношений, институтов; приведение хозяйственного механизма в соответствие с новыми технологическими укладами;

- структурная политика – охват государством мероприятий по формированию и управлению отраслевой структурой производства, территориальным размещением производительных сил, специальных методов стимулирования межсекторных взаимодействий. Мы полагаем, что полностью отождествлять структурную политику государства и структурное регулирование экономики не вполне корректно. Во-первых, структурная политика чаще всего ассоциируется с отраслевой, инновационно-технологической или секторной структурой, что не охватывает весь сложный комплекс структуры национальной экономики. Во-вторых, структурная политика воспринимается авторами исключительно как прерогатива государства по централизованному распределению ресурсов (в основном финансовых), в которой практически нет места ни рыночному саморегулированию, ни взаимодействию рынка и государства. В-третьих, структурная политика преподносится авторами субъективно, в зависимости от конкретного направления и исполняющих ее органов государственной власти.

Таким образом, структурное регулирование экономики имеет составную цель, в которой связывается воздействие на структуру в соответствии с общекономическими императивами развития, многоаспектность, глубина и эволюционность структурных преобразований, приоритетная роль государства в этом процессе.

Структурное регулирование экономики представляет собой, с одной стороны, воздействие на структуру с целью приведения ее изменений в соответствие с макроэкономическими ориентирами. С другой стороны, это есть упорядочивание развития производительных сил, экономических отношений, институтов, приведение хозяйственного механизма в соответствие с новыми технологическими укладами.

Содержание структурного регулирования экономики целесообразно раскрыть через его объект, субъекты и предмет - порядок их взаимодействия.

Субъектами структурного регулирования могут быть государство – управляющая подсистема национальной экономики, а также рынок - вмещающая среда. Особенности и характер их воздействия на структуру экономики образуют предмет структурного регулирования.

Объект структурного регулирования - структура национальной экономики, - обладает определенной двойственностью (как целое и как совокупность частей), поэтому необходимо определить ее иерархию, типологию, выделить межструктурные связи. С их помощью объект струк-

турного регулирования можно сузить, поскольку, концентрируя воздействие на верхних уровнях структуры; изменение нижних уровней можно только корректировать.

Первый уровень – структура производительных сил и экономических отношений. Последние, в свою очередь, включают в себя организационно-экономические (разделение, специализацию, кооперацию труда и пр.), а также социально-экономические отношения, главными из которых являются отношения собственности (базисные).

Второй уровень структуры национальной экономики отражает первоначальную детализацию структуры первого уровня и включает, во-первых, воспроизводственную (пропорции между накоплением капитала, потреблением, сбережениями и инвестициями; между производством средств производства и предметов потребления) и факторную (пропорции использования факторов производства и соотношение их эффективности) структуры. Связь между ними и структурой первого уровня заключается в разделении производительных сил по факторам производства. Во-вторых, второй уровень структуры экономики содержит сегментную (пропорции между сферами производства и обращения, между реальным и финансовым секторами, между легальной и теневой экономикой), институциональную (комплекс «правил игры», механизмов принуждения и достижения коллективных целей), а также структуру отношений собственности. Последняя характеризует распределение прав владения, распоряжения и пользования между государством, корпорациями, частно-предпринимательским сектором, а также между предпринимателями-собственниками средств производства и наемными работниками (классовая структура). Связь между этими структурами и структурой первого уровня имеет форму базиса и надстройки, выделения теневой и легальной экономики, а также различных ее секторов.

Третий уровень – более детальный. Он представляет собой, во-первых, ряд структур, связанных со структурами второго уровня разделением труда: территориальная (пропорции межрегиональной дифференциации инвестиций, производства национального продукта, занятости, кластеров конкурентоспособных производств), отраслевая (народнохозяйственные пропорции объемов выпуска, инвестиций, занятости, доходов между отраслями), инновационно-технологическая (пропорции между различными технологическими укладами и соответствующими им способами производства). Во-вторых, третий уровень включает в себя структуры, соединенные со вторым уровнем связями, характеризующими порядок обмена и распределения благ – рыночную (пропорции совокупного спроса и совокупного потребления, структура конкуренции на национальном рынке), а также социальную (пропорции перераспределения доходов, уровня жизни различных

ных групп населения).

Четвертый уровень представляет собой инфраструктуру как наиболее детальную детализацию структуры национальной экономики (национальную, промышленную, финансовую, инновационную, рыночную, социальную). В инфраструктуру входят группы фирм, обеспечивающих функционирование структур третьего уровня.

Таким образом, представление структуры национальной экономики – объекта структурного регулирования, - в виде многоуровневой иерархии позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, в конечном итоге структура экономики определяется пропорциями и особенностями развития производительных сил - факторов производства, их воспроизводством. Во взаимосвязи с ними находится структура отношений собственности, институтов, других социально-экономических отношений. Поэтому на втором уровне структуры национальной экономики мы имеем самые глубокие народно-хозяйственные пропорции: между накоплением капитала и потреблением, между сбережениями и инвестициями, между различной эффективностью использования факторов производства, между реальным, финансовым секторами и сферой потребительских услуг, между разными формами собственности, между производством и обращением, между производством средств производства и предметов потребления. Следовательно, структурные изменения на втором уровне затрагивают весь народно-хозяйственный комплекс, поэтому требуют значительного времени, регулирующих усилий и институциональных решений. А любые просчеты в регулирующем воздействии здесь приведут к нежелательным результатам, значимым для всей системы национальной экономики и широко проявляющимся на нижних уровнях ее структуры.

Во-вторых, третий уровень структуры экономики связан с развитием социально-экономических отношений - разделения труда, распределения и обмена, перераспределения благ. Поэтому структурные изменения здесь более детальны и затрагивают отраслевые, территориальные пропорции, конкурентную структуру рынка, структуру уровня жизни. Воздействие на них дает более быстрый эффект и требует меньше времени для получения результата. Главным условием эффективного регулирования структуры экономики на третьем уровне является комплексность, то есть необходимость параллельного воздействия на территориальную, отраслевую, инновационно-технологическую, рыночно-конкурентную, социальную структуры. При этом предпринимаемые меры структурного регулирования на третьем уровне должны быть согласованы с регулированием экономических институтов и отношений собственности (второй уровень).

В-третьих, конечная детализация регулирования структуры третьего уровня означает развитие

различных видов инфраструктуры (четвертый уровень структуры национальной экономики). Воздействие на нее означает создание условий для закрепления структурных преобразований третьего уровня, повышение их устойчивости во времени и в рамках структуры третьего уровня.

Важнейшим принципом структурного регулирования национальной экономики является соответствие уровней структуры и уровней субъектов воздействия на нее. Использование данного принципа позволяет сформировать логическую цепь: «уровни структуры экономики – уровни субъектов ее регулирования – уровни воздействия на нее». Реализация данной цепи в формировании теоретических основ структурного регулирования выглядит следующим образом.

Первый уровень структурного регулирования экономики связан с аналитико-прогностическим воздействием на взаимосвязанное развитие в ней производительных сил и экономических отношений. Субъекты первого уровня («флагманы» структурного регулирования экономики, формирующие ее научные основы) должны включать в себя академические институты в сфере экономики, экономические научные школы университетов, социально-экономические научные лаборатории и пр. В свою очередь, предметная основа первого уровня структурного регулирования должна включать в себя проведение теоретических исследований структурных изменений национальной экономики, анализ проблем ее структурного развития, разработку рекомендаций по их преодолению, формирование прогнозов долгосрочных структурных изменений и их реализации в хозяйственной жизни.

Второй уровень структурного регулирования национальной экономики связан с воздействием на процессы накопления капитала и потребления, на образование сбережений и их инвестирование; с формированием пропорций между реальным и финансовым секторами, между промышленным производством и сферой обращения, между выпуском инвестиционных и потребительских товаров; с регулированием структуры собственности и экономических институтов. Базисный, фундаментальный характер регулирования структуры экономики на ее втором уровне требует сформировать круг субъектов, наделенных максимальными полномочиями в сфере экономики и максимальной ответственностью за предпринимаемые шаги. К таковым мы относим:

- 1) Президент и правительство - высший исполнительный орган. Предмет их деятельности в сфере структурного регулирования экономики на втором уровне заключается в детализации и структурировании макроэкономических ориентиров развития – нормы накопления капитала и темпов обновления средств производства, нормы сбережения, соотношения внутренних и иностранных инвестиций и пр. Регуляторы, которые должна

использовать высшая исполнительная власть при регулировании второго уровня структуры национальной экономики, должны быть по преимуществу косвенными (за исключением указов Президента): нормы амортизации, макропланирование и прогнозирование, акценты налогообложения факторов производства, общий уровень таможенных пошлин и т.п.

2) Центральный банк – высшая денежная власть. Его роль в регулировании второго уровня структуры национальной экономики заключается в регулировании структуры денежного спроса и предложения и через это – в воздействии на соотношение инвестиционного и потребительского спроса, на уровень финансовых спекуляций и акционерных инвестиций, на привлекательность экономики для иностранного или национального капитала. К регуляторам, применение которых Центральным банком может оказывать влияние на факторную, воспроизводственную и сегментную структуру национальной экономики относятся учетная ставка, валютные курсы, доходность государственных обязательств, объемы банковского рефинансирования.

3) Верховные законодательные (в России – Федеральное собрание) и судебные органы власти (Конституционный, Высший арбитражный суды). Как субъекты структурного регулирования второго уровня, их деятельность связана с прямым регулированием – с законодательным закреплением прав собственности и их движением (в ходе приватизации, национализации), с установлением норм и правил, на основе которых формируется структура формальных институтов. Также законодательные и судебные органы формируют систему механизмов принуждения к исполнению формальных правил, от которой, в конечном итоге, зависят структура трансакционных издержек, соотношение легального и теневого сегментов экономики.

Третий уровень структурного регулирования образован субъектами воздействия на отраслевую, территориальную, инновационно-технологическую, рыночно-конкурентную, социальную структуры. Также третий уровень структурного регулирования должен включать субъектов рыночной саморегуляции. К субъектам третьего уровня относятся:

1) Отраслевые министерства социально-экономического блока (в России – Министерства природных ресурсов и экологии, регионального развития, сельского хозяйства, транспорта, социального развития, связи, энергетики, финансов, экономического развития) и входящие в их состав федеральные агентства и службы (антимонопольная, налоговая, по контролю над финансовым рынком и пр.). Их роль заключается в распределении бюджетных ассигнований, государственных гарантий для стимулирования инвестиционной и инновационной активности в различных отраслях

экономики; в согласовании отраслевых приоритетов инновационно-технологического развития; в регулировании конкурентной структуры отраслевых рынков и пропорций между частным, корпоративным и государственным предпринимательством; в воздействии на структуру занятости и распределения доходов.

Регуляторы, используемые данными субъектами структурного регулирования, включают в себя бюджетные ассигнования, регуляторы материальных потоков (госзаказ, лицензии, квоты), налоговые льготы и пр.

2) Региональные органы законодательной и исполнительной власти, участие которых в структурном регулировании третьего уровня подразумевает выравнивание внутри- и межрегиональных пропорций инвестирования, производства и распределения доходов, размещения конкурентоспособных производств. К регуляторам, которыми располагают данные субъекты, относятся региональные законы и нормативные акты, региональный заказ, инвестиции, поддерживающие предпринимательство в приоритетных для структурной перестройки отраслях. Характер применения таких регуляторов региональными субъектами третьего уровня должен иметь вид восполнения пробелов в деятельности федерального законодательного собрания и правительства по изменению структуры экономики, связанных с межрегиональными особенностями экономического развития.

3) Государственные корпорации (в России – Внешэкономбанк, Ростехнологии, Российская корпорация нанотехнологий, Фонд содействия реформированию ЖКХ, Государственная корпорация по атомной энергии, Росавтодор и др.). Их основная роль – стимулирование «прорывных зон» изменения структуры экономики с целью повышения эффективности государственных капиталовложений, применительно к задачам структурной перестройки. Поэтому используемые ими регуляторы должны включать государственные инвестиции, государственное предпринимательство.

4) Отраслевые союзы и ассоциации предпринимателей, которые должны взаимодействовать с субъектом второго уровня структурного регулирования – законодательной властью, – с целью формирования законодательной инициативы структурных преобразований, а также с различными министерствами по поводу согласования регулирующего воздействия с интересами бизнеса. В этом воздействии в определенной мере проявляется рыночная саморегуляция структуры национальной экономики – через взаимное согласование интересов отраслевых субъектов в рамках банковских, промышленных, предпринимательских ассоциаций, приведение их в соответствие с целями структурных преобразований национальной экономики.

5) Крупные национальные корпорации, подчас олицетворяющие собой целые отрасли (типичным примером могут служить российские компании ОАО «Газпром», ПАО «ЕЭС», ОАО «Базовый элемент», ОАО «Лукойл», а также высокотехнологичные компании «1С», ОАО «Вымпелком» и пр.). Именно они в значительной степени определяют технологическую структуру национальной экономики, состояние основных производственных фондов, структуру национального экспорта. Следовательно, их место в осуществлении структурного регулирования определяется реализацией совместно с отраслевыми министерствами инновационных, инвестиционных проектов, программ территориального развития.

Наконец, четвертый уровень структурного регулирования национальной экономики заключается в развитии поддерживающей инфраструктуры таким образом, чтобы усилить действие регуляторов третьего уровня. Субъектами регулирования здесь являются, во-первых, заинтересованные министерства, фонды поддержки предпринимательства (применительно к развитию рыночной инфраструктуры бизнеса, социальной инфраструк-

туры), государственные агентства, региональные органы власти (в части регулирования региональной и промышленной инфраструктуры).

Регуляторы, которыми располагают эти субъекты, включают в себя предоставление государственной поддержки фирмам инфраструктуры, государственный заказ, налоговые льготы, бюджетные ассигнования. Во-вторых, фирмы инновационной-технологической, финансовой инфраструктуры экономики могут являться субъектами рыночного саморегулирования. Необходимость в этом продиктована важностью развития конкуренции на финансовом рынке, в инновационной сфере.

Таким образом, структурное регулирование не должно ограничиваться воздействием на межотраслевое распределение инвестиций, инноваций и объемов выпуска. Оно представляет собой многоуровневый и многосубъектный комплекс, элементы которого имеют четкую иерархию. Только системное, комплексное регулирование структуры российской экономики способно обеспечить ее поступательное развитие, стабилизировать макроэкономические процессы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выступление Президента РФ Д.А.Медведева перед лидерами думских фракций «У нынешней российской экономики нет будущего» // Новости, бизнес, финансы. - 10.08.2009. – С.4.
2. Корнаи, Я. Социалистическая система. Политическая экономия коммунизма. Перевод с английского. - М.: НП «Журнал "Вопросы экономики"», 2000. - 672 с.

□Автор статьи:

Жиронкин

Сергей Александрович
- канд.экон.наук., доц. каф.
экономической теории КузГТУ
Тел. 8-3842- 39-63-94