

УДК 330+338:332

Н.Н.Голофастова , Э.В.Савенко

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Относительно недолгая история исследований в этом направлении приводит к **отсутствию единого, устоявшегося взгляда на категорию «экономическая безопасность».**

В целом в литературе и научных трудах по исследуемой проблеме экономическая безопасность рассматривается:

- с позиции личности (отдельного гражданина), действующего в рамках общей экономической системы;
- с позиции отдельных субъектов микроэкономики;
- с позиции экономической безопасности региона как субъекта Российской Федерации;
- с позиции экономики страны в целом, ее безопасного и эффективного функционирования, иными словами национальная экономическая безопасность.

При этом данный перечень следует дополнить рассмотрением экономической безопасности с позиции отдельных отраслей народного хозяйства, так как предприятие является открытой системой, входящей в отраслевой комплекс, и не может не испытывать влияния специфики отрасли..

Понятие «экономическая безопасность» рассматривается на макро, мезо и микроуровне и применимо к различным субъектам рыночных отношений.

Можно отразить следующие основополагающие недостатки подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия (ЭБП):

1. Отсутствует достаточное обоснование (математическое, экспертное или иного характера) отобранных показателей ЭБП, а также установленных для них пороговых значений.

2. В методиках не учитывается фактор времени при оценке ЭБП, пороговые значения показателей также подвержены изменению в ходе развития экономических систем.

3. Достаточно часто исследователями при оценке ЭБП не учитываются различные качественные факторы, не имеющие прямого математического выражения.

4. Методика оценки ЭБП строится, как правило, под «конкретное предприятие» и не предполагает ее применение, допустим для предприятий иных отраслей.

Принятие управленческих решений в части обеспечения экономической безопасности предприятия должно базироваться на постоянном мониторинге наиболее ключевых ее индикаторов.

Необходимость осуществления оценки ЭБП на основе некоего алгоритма, как на начальной

стадии зарождения, так и в процессе всего жизненного цикла системы обеспечения экономической безопасности предприятий, обусловила актуальность формирования методических положений к оценке ЭБП.

Формирование методических положений оценки уровня ЭБП должно осуществляться на основе следующих принципов:

1. Комплексности, т.е. при расчете должны быть максимально учтены все стороны деятельности предприятия.

2. Обоснованности, для всех показателей, применяемых в расчете, должна прослеживаться корреляция с уровнем ЭБП.

3. Ограниченностя, количество показателей в методике оценки не должно быть слишком большим, т.к. это лишь усложнит расчет и будет способствовать искажению общей картины уровня ЭБП.

4. Доступности информации, расчет уровня ЭБП следует проводить, базируясь на информации, которая заложена в формах бухгалтерской, статистической и внутренней отчетности предприятия. Специальные исследования для выявления дополнительных характеристик уровня ЭБП потребуют дополнительных затрат времени и средств, при необходимости их целесообразно проводить внутри отдельных блоков показателей.

5. Объективности, при оценке ЭБП использование метода экспертной оценке должно быть минимальным.

6. Однонаправленности, при повышении значений показателей, определяющих количественный уровень воздействия фактора, должен повышаться уровень экономической безопасности.

7. Универсальности, данный принцип предполагает оценку уровня ЭБП для конкретного предприятия путем наложения на некоторую шаблонную методику поправок на качественные характеристики оцениваемого объекта.

8. Наглядности, в связи с прикладным применением методики для различных предприятий она должна быть удобной в использовании и не включать сложных расчетов.

9. Гибкости, отсутствие информации в силу разных причин для расчета какого-либо признака не должно ставить в тупик оценщика, следовательно, необходимо предусмотреть возможность отказа от использования показателя, по которому нет сведений.

Кроме того, при формировании методических положений оценки уровня ЭБП необходимо учитывать вертикаль взаимосвязи между различными

уровнями управления экономической безопасности. Иными словами, концепция ЭБП должна учитывать основные цели и задачи, поставленные концепцией экономической безопасности региона (ЭБР) и обеспечивать их выполнение для достижения собственных целей. Такие же положения относятся и к взаимосвязи концепций НЭБ и ЭБР.

Так как предприятие, являясь первичным структурным элементом национальной экономики, территориально взаимосвязано с экономикой региона, оно не может не учитывать влияния уровня экономической безопасности названных экономических систем, а также отраслевых особенностей, и при формировании методического подхода к оценке уровня экономической безопасности предприятия был предложен трехуровневый подход, учитывающий корректировку на национальный ($R_{НЭБ}$), региональный ($R_{регион}$), отраслевой ($R_{отр}$) уровень экономической безопасности.

Общий интегральный показатель уровня ЭБП предлагается рассчитывать путем наложения на результаты оценки в рамках функциональных блоков ЭБП корректирующих коэффициентов на отраслевой, региональный, национальный уровень экономической безопасности, а также поправки, учитывающей качественные параметры ЭБП:

$$R_{ЭБП} = \left(\sum_{j=1}^6 d_j \cdot R_j \right) \cdot R_{кач} \cdot R_{отр} \cdot R_{регион} \cdot R_{НЭБ},$$

где $R_{ЭБП}$ – общий интегральный показатель уровня ЭБП;

R_j – интегральный показатель уровня ЭБП по j -му функциональному блоку оценки ЭБП;

d_j – значимость j -го функционального блока оценки уровня ЭБП, определяется экспертным

путем с учетом $\sum_{j=1}^6 d_j = 1$;

$R_{кач}$ – корректирующий коэффициент на качественные параметры ЭБП;

$R_{отр}$ – отраслевой уровень экономической безопасности;

$R_{регион}$ – региональный уровень экономической безопасности;

$R_{НЭБ}$ – уровень национальной экономической безопасности.

Указанные положения заимствованы из исследования Харенкова Сергея Александровича, посвященного обоснованию стратегии развития хозяйствующих субъектов с учетом уровня экономической безопасности [1].

Следует отметить, что если не вдаваться в дискуссию о расширительности и узости трактования термина «экономическая безопасность», можно говорить о том, что указанный термин находит свое отражение в дефиниции «устойчивое развитие», которое своим содержательным компонентом имеет известную триаду: экономика – экология – социальные факторы.

И, если экономика и социальные факторы имеют право на существование в любой отрасли промышленности, то экологические факторы несут различную нагрузку в разных отраслях промышленности.

Так, например в машиностроении, эти факторы играют наименьшую роль в силу специфики технологических процессов машиностроения.

Следовательно, требуется корректировка методических подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятий этой отрасли. Погавляющее количество технологических процессов в металлообработке имеет возвратные отходы и только незначительное количество отходов является безвозвратным, если используются химические способы формообразования или поверхностной обработки металлов.

Это количество следует признать ничтожным при статистической обработке данных и экологическую составляющую при оценке экономической безопасности можно признать равной 1, то есть не оказывающей существенного результата при оценке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проблемы и перспективы устойчивого экономического развития в XXI веке: глобальные, макроэкономические и региональные аспекты / Н.В. Осокина [и др.], под общ. ред. Н.В. Осокиной, С.В. Березина; Мин-во образ. и науки РФ; Кузбасский гос. тех. ун-т. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2011. – 298 с.

□ Авторы статьи

Голофастова

Наталья Николаевна,
к.э.н., доцент, директор Института
экономики и управления КузГТУ,
Тел.+79029833312,
Email:oekuzstu@mail.ru

Савенко

Эдуард Викторович
магистрант каф. производ-
ственного менеджмента
КузГТУ
Email savenkoev@mail.ru