

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 124.5

С.Б. Максюкова, Д.С. Трухманов

РОЛЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Современное образование нацелено преимущественно на приобретение знаний по информационным технологиям, по управлению инновациями, умению и навыками работы с компьютерными программами, быстрого получения и обработки информации. И следует признать, что благодаря информационным технологиям, информация становится всё более доступной и качественной. Однако современное общество нуждается в профессионалах, способных не только извлекать информацию из Интернета и работать по стандартным программам, но обладающих багажом фундаментальных знаний не только по своей специальности, но и естественным и социально-гуманитарным наукам, что позволит им осуществлять предметный анализ и принимать ответственные решения в сложных ситуациях.

Однако специалистам всё труднее приходится контролировать всё возрастающие объёмы информации, и, тем более, справляться с её анализом. Дело в том, что информация и знание – это не одно и то же. Об этом говорят наши философы В.Н. Порус, Л.А. Микешина и др. Так, Л.А. Микешина характеризует информацию как формализованное, инструментально-техническое знание [1, с. 39]. Полагаем, что в вопросе об информации нам следует придерживаться традиционного представления о ней как о некоем сообщении, сведениях о чём-то. Знание же всегда предполагает носителя-человека, имеющего не только отдельные сведения, но обладающего адекватными представлениями о чём-то (вещах, явлениях и др.), умеющего сопоставлять, сравнивать, отделять главное, существенное от несущественного и т.д. А поскольку знание как таковое не существует отдельно от теорий, идей, фактов, оно всегда есть целостная система, и владеющий ею способен анализировать, обосновывать, обобщать, выводить закономерности, тенденции и т.д. И для этого требуются не только специальные знания, но и изучение философии, овладение навыками логического мышления, приобретение исследовательского опыта.

Но мы должны признать сегодня, что реформы образования, проводимые нашими властями, откровенно направлены на удешевление образования, поскольку в общеобразовательной и в

высшей школах в связи с переводом на программы обучения по бакалавриату (продолжение образования в магистратуре предполагается на договорной основе, т.е. за плату). Сокращено количество часов на такие дисциплины, как физика, математика и т.д., дающие фундаментальные базовые знания по естествознанию. Вчерашние школьники, нынешние студенты, не слышали о Циолковском, не знакомы даже с обозначением римских цифр, не говоря уже о том, что они не приучены к логическому мышлению, которое закладывается математикой и гуманитарными дисциплинами.

Но как раз с гуманитарными дисциплинами дело обстоит ещё сложнее, поскольку сокращение учебных программ, учебных часов произошло в основном за счёт этих предметов. И не менее губительное действие на состояние преподавания гуманитарных дисциплин оказал перевод Министерством образования всех школ на так называемый ЕГЭ, несмотря на протесты учителей и высшей школы. Всё преподавание гуманитарных дисциплин, (как и других, нацеленных на ЕГЭ) сводится к «натаскиванию» ученика на копирование, запоминание (в лучшем случае) стандартных ответов, без обоснования, без выведения логических связей, без всякого анализа, обобщений и выводов. Сами же обучающиеся сегодня мало читают, с литературными произведениями знакомятся по короткометражным фильмам (сценарии в коротком варианте), проводя большую часть времени за компьютерными играми, не всегда безобидными для детей с неустойчивой психикой. А учителю, как и преподавателю высшей школы, некогда добиваться обратной связи с обучающимися, нет возможности опираться на предшествующий материал (опять же из-за отсутствия достаточного учебного времени и необременённой памяти учеников), и нет условий для демонстрации знаний опытным путём в учебных лабораториях в силу их бедственного положения или отсутствия, т.е. нет наглядности, образности, как того требуют законы дидактики. И как следствие – клиповое мышление у обучающихся, рассеянное внимание и отсутствие интереса вообще к познавательному процессу.

Наша образовательная система сегодня во многом ещё держится на энтузиазме и профессио-

нальном долге учителей и преподавателей, однако кроме духовных стимулов для поддержания качества любой профессиональной деятельности существуют и стимулы материальные. С этими реалиями государство и общество не могут не считаться, поскольку из-за крайне низкой оплаты труда учителей и преподавателей высшей школы наблюдается отток кадров из сферы образования в другие экономически более благоприятные сферы (отрасли хозяйства). Нашему обществу и власти следует серьёзно задуматься над тем, что начиная с 90-х годов, приток молодёжи в науку и сферу образования был крайне незначительным. Возраст наиболее квалифицированных учёных и преподавателей подходит к предельному. Уже через 2-3 года, если не переломить столь негативные тенденции, кадровый потенциал науки России резко сократится.

А с другой стороны, у обучающихся нет стимулов к приобретению знаний, за редким исключением, поскольку в нашем обществе сегодня не престижно быть высокообразованным, интеллектуально развитым, культурным человеком. Зато престижно быть ловким проходимцем, поскольку богатым и успешным не судят (за редким исключением). Речь идёт об изменении ценностей молодого поколения в сторону лёгкой жизни, в своё удовольствие, без трудовых усилий, без всякого напряжения, без забот ни о себе, ни о ближних и дальних.

Формированию потребительской установки молодёжи на удовольствия «в кредит» мы обязаны СМИ, предлагающим свои заманчивые «симулякры» в обмен на готовность бездумно следовать вызову современной индустрии развлечений и удовольствий (пока виртуальных).

Но чтобы наши СМИ пропагандировали умные сценарии для молодёжных передач с интеллектуальными играми и высокими образцами культуры народов семьи «Россия», формирующие интерес и вкус к высокому искусству и творческому поиску, нужны воля общества и власти и наше общее стремление дать подрастающему поколению и молодёжи багаж знаний и культуры.

Однако наши благие пожелания «одухотворения» или хотя бы окультуривания программ телевидения и других СМИ так и останутся втуне, поскольку сами СМИ, как известно, служат интересам тех, кто их «заказывает». Необходимо всему обществу и власти, наконец, понять, что сегодня решается судьба молодого поколения, а значит – будущего России. И решать её надо во всей системе формирования человека – воспитания, образования, общественной идеологии, где нравственность, знания, стремления к красоте и творческому поиску органически связаны и не существуют порознь, как не существуют отдельно добро без воли, истины без ума или красоты без чувств человека. Без такого полноценного человека невозможно «общество знания», к которому мы стре-

мимся. И отдельными «оазисами» науки типа «Сколково», организованного нашим правительством, такую проблему не решить. Необходима радикальная реформа нашей образовательной системы, а не те, которые сегодня проводит наше министерство образования по пути удешевления образовательного процесса.

Реформа должна осуществляться не за счёт сокращения программ и часов фундаментальных дисциплин естествознания и не за счёт сокращения гуманитарных наук, прививающих обучающимся основы нравственного поведения, гуманистическое мировоззрение, логику мышления и гражданское сознание. Но это не значит, что нужно вернуться к старому образованию в его неизменном виде. На наш взгляд необходимо наполнить фундаментальные дисциплины новым содержанием с учётом научных достижений и потребностей рынка инновационных технологий, и поскольку научные достижения сами по себе не возникают, необходимо подготовка высокообразованных специалистов, способных решать инновационные задачи.

В то же время, в обществе, лишенном доступа к чистому знанию и неконтролируемой извне информации, все большую силу набирают настроения внутреннего, и, возможно, полубессознательного протеста. Вопреки навязываемой политике в сфере образования, люди все ближе подходят к пониманию ценности и значимости знания, в качестве основы для формирования как отдельной личности, так и все культуры в целом. В моду вновь входит чтение. Возрождаются литературные и технические общества, сообщества радиотехников, и другие кружки по интересам. Набирает популярность так называемый «hand-made» (вещи, сделанные собственными руками). Становится популярно уметь что-то делать, либо обладать каким-то знанием. Но еще важнее то, что в последнее время, особо ценится умение и желание делиться своими знаниями с другими. Интернет перестает быть информационной помойкой, и обрастает четкой структурой, повышая эффективность обмена информацией между всеми участниками сети. Структурой таких масштабов, объемов и с такой энтропией и инерционностью, что её становится практически невозможно контролировать извне. Чего только стоит упоминание таких проектов, как WikiLeaks, предназначенного для не отслеживаемой публикации и анализа секретных документов, ставших доступными вследствие утечки информации.

Активно развиваются сообщества пропагандирующие принципы так называемого «цифрового (или информационного) коммунизма», в которых любой желающий может абсолютно бесплатно получить интересующую его информацию или обучиться необходимому навыку. Взамен он должен обучить других тому, что умеет сам.

Энтузиасты по всему миру создают сети так называемых Fab lab (fabrication laboratory) – фабрик-лабораторий оборудованных набором универсальных станков и инструментов, управляемых с компьютера. Такие лаборатории дают возможность каждому человеку сделать «почти всё» с минимальными затратами материальных ресурсов. Особенно это актуально для продуктов, которые уже можно произвести благодаря существующим технологиям, но которые не выпускаются серийно. А так же для реализации идей молодых ученых и предпринимателей, у которых недостаточно средств для создания прототипа в каких-либо других условиях. В подобных же лабораториях они получают все необходимое – начиная от оборудования и заканчивая вдохновляющей на творчество атмосферой и общением с людьми, со схожей системой ценностей и приоритетов. Именно такие места и сообщества, на наш взгляд, могут внести самый весомый вклад в образование, а так же техническое и инновационное развитие общества.

Мы не беремся утверждать, насколько устойчивы данные тенденции. Возможно, это лишь очередной писк моды, который канет в небытие на исходе десятилетия или двух, и будет заменен очередным симулякром. Но само наличие подобных настроений в обществе уже говорит о многом. И, в первую очередь, о том, что общество готово к

переменам, готово развиваться и совершенствоваться, готово обучаться и получать новые знания.

До сих пор не ясно, какую роль будут играть высшие учебные заведения в том будущем, которое формируется сегодня. Но, мы уверены, что только ВУЗы, обладая необходимыми знаниями, оборудованием и кадрами – должны и могут сформировать подобные тенденции, оформить их и обеспечить необходимую поддержку. Только такие мощные центры с систематически оформленным знанием, как ВУЗы, могут придать данным проектам недостающую масштабность и гласность, а так же создать соответствующую этическую атмосферу и понимание у его участников того, как стоит обращаться с полученными знаниями. Если только они окажутся готовы идти навстречу изменениям. Если в их стенах будет формироваться атмосфера открытости, взаимопомощи и терпимости к новому. Если они смогут скооперироваться и объединить усилия, мощности и возможности с другими ВУЗами в своих городах, в пределах страны и за рубежом. Если окажутся способными проявить стойкость и сформировать свой индивидуальный курс развития. И если они не будут затянuty в бесполезные, бесконечные и крайне неэффективные политические игры и не потонут в сопутствующих им коррупции и бюрократии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Знание в современном мире. Материалы «круглого стола». В.Ф., 2012, №9, с.39.

Авторы статьи:

Максюкова
Светлана Борисовна
- канд. филос. наук, доц.
каф. философии КузГТУ
Email: mbsphil@mail.ru

Трухманов
Дмитрий Сергеевич
- аспирант каф. технологии
машиностроения КузГТУ
Email: trizart@mail.ru