

УДК 330.075.8

ДИХОТОМИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Кусургашева Л.В., Муромцева А.К.

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

Аннотация.

ешаемая в статье научная проблема – разработка теоретических основ общественной пользы высшего образования в контексте становления новой экономики. Актуальность проблемы онтологически обусловлена обострением противоречий в развитии высшего образования на современном этапе, связанным с усилением рыночных форм и принципов в его функционировании и проявляющимся в кризисе общественной миссии высшего образования. Гносеологические причины актуальности заявленной темы заключаются в том, что в экономической науке накоплен определенный арсенал методологических подходов к анализу экономической природы, роли высшего образования и его закономерностей. В ближайшем будущем вектор развития высшего образования будет среди прочего определяться необходимостью решения нескольких задач: повышение доступности высшего образования, повышение его качества, повышение эффективности исследовательской деятельности, преодоление чрезмерной коммерциализации вузов и других. Эти задачи в большинстве случаев имеют разнонаправленный характер и их решение представляется делом чрезвычайной сложности. Стратегическим средством решения проблемы авторам видится не изменение правил, стратегий и инструментов, которыми оперирует регулятор, а изменение отношения общества к роли высшего образования, которое возможно только на основе конвенциально выработанной и принятой, как минимум, академическим сообществом, новой концепции высшего образования. Только на этой основе возможно изменение образовательной политики, призванной дать стратегические ориентиры развитию образования в условиях становления новой экономики.

Информация о статье

Принята 11 января 2018 г.

Ключевые слова: высшее образование, социально-экономические изменения, общественное благо, индивидуальная полезность, социальная полезность

DOI: 10.26730/2587-5574-2018-1-87-91

PROBLEMS OF IMPROVEMENT OF TAX CONTROL IN RUSSIAN FEDERATION

Lyudmila V. Kusurgasheva, Alina K. Muromtseva

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University

Abstract.

The scientific problem solved in the article is the development of the theoretical foundations of the social benefits of higher education in the context of the formation of a new economy. The urgency of the problem is ontologically due to the aggravation of contradictions in the development of higher education at the present stage, associated with the strengthening of market forms and principles in its functioning and manifested in the crisis of the social mission of higher education. Gnoseological reasons for the relevance of the stated topic are that economic science has accumulated a certain Arsenal of methodological approaches to the analysis of the economic nature, the role of higher education and its laws. In the near future, the vector of development of higher education will be determined, among other things, by the need to solve several problems: improving the accessibility of higher education, improving its quality, increasing the effectiveness of research activities, overcoming excessive commercialization of universities and others. These tasks are often aimed in different directions, and their decision appears to be a matter of extreme difficulty. As a strategic means of solving the problem, the authors see not a change

Article info

Received January 11, 2018

Keywords:

higher education, social-and-economic transformation, common good, individual and social utility

in the rules, strategies and instruments used by the regulator, but a change in the attitude of society to the role of higher education, which is possible only on the basis of a conventionally developed and adopted, at least, by the academic community, a new concept of higher education. Only on this basis is it possible to change the educational policy designed to give strategic guidance to the development of education in the conditions of formation of the new economy..

1 Введение / Introduction

Высшее образование играет все возрастающую роль не только для обеспечения устойчивого развития экономики и общества, конкурентоспособности национальных экономик, но и выхода общества на качественно новый уровень социально-экономического развития. Общепризнанно, что в XXI веке объективные общественные потребности выдвинули на передний план развитие человеческого потенциала как главного условия перехода к новой экономике, как фактора преодоления рисков, связанных с резко возросшей динамикой технологических и социально-экономических изменений и обострением проблемы ресурсных ограничений и, в конечном итоге, как основного источника роста общественного благосостояния. Формирование новой парадигмы социально-экономического развития предъявляет новые требования к высшему образованию, результатом функционирования которого как раз и выступает человеческий потенциал.

С другой стороны, известно, что в конце прошлого столетия разразился глубокий кризис образования, не преодоленный до сих пор. Кризис высшего образования, имеющий глобальный характер и в то же время обладающий национальной спецификой, ставит вопрос о всесторонней модернизации этой сферы, что обуславливает активизацию поиска путей и методов реформирования высшего образования не только в России, но и во всем мире. Однако многогранность проблемы, ее острота, нерешенность и дискуссионность многих вопросов позволяют сделать вывод, что теоретическое осмысление данной проблемы остается до сих пор незавершенным. Остроту проблеме добавляет тот факт, что в течение XX в. наметилась тенденция увеличения продолжительности жизни во многих странах, которая может повлечь за собой серьезные последствия и вызовы для общества. Исследования показывают, что среди многих факторов, определяющих уровень субъективного благополучия в пожилом возрасте, далеко не последнюю роль играет развитая система высшего образования [1]. Однако, ее кризисное состояние – это риск для «успешного старения».

Таким образом, высшее образование призвано сыграть важную роль в глубоко противоречивом процессе социально-экономических преобразований, охватывающим все стороны и сферы жизни общества.

Цель исследования заключается в определение концептуальных основ обоснования общественной пользы высшего образования как ключевого элемента становления новой экономики. Научная новизна исследования заключается в развитии социодинамической концепции экономической природы высшего образования. Научная значимость состоит в выявлении и систематизации теоретических основ общественной пользы высшего образования.

Практическая значимость исследования связана с возможностями использования предлагаемой концепции при обосновании, разработке и принятии решений по стратегическим вопросам развития высшего образования на современном этапе.

2 Материалы и методы / Materials and Methods

Теоретическую и методологическую основу исследования составляет концепция экономической социодинамики, базовой аксиоматикой которой выступают постулаты комплементарности индивидуальной и социальной полезности, существования автономных (несводимых) интересов общества как такового и социального иммунитета. Данный подход дополняется использованием основной идеи концепции человеческого потенциала о человеке как высшей ценности общественного развития, положения об изменении содержания труда при переходе к экономике знаний.

3 Результаты и обсуждения / Results and Discussion

В последние несколько десятилетий будущее высшего образования чаще всего обсуждается в рамках неоклассической парадигмы, которая диктует инструментальную и индивидуализированную повестку дня, как для теоретиков, так и для практиков, ограничивая поиск путей реформирования высшего образования в контексте развития технологий и внедрения в эту сферу рыночных принципов и методов функционирования. Базовым концептом при этом выступает «образовательная услуга», который неоправданно сужает понятие высшего образования, как с исторической, так и с логической точек зрения и который переместил фокус внимания от идеи

общественной пользы высшего образования к более индивидуализированной концепции человеческого капитала. «Общественное благо, – пишет Дж. Уильямс, – было пересмотрено как коллективная частная прибыль» [2].

Образование связано со всеми сферами жизни общества и выполняет в каждой из них свои специфические функции. Причем на том или ином этапе на первый план выходит та или иная функция. Исторический опыт свидетельствует, что содержание, структура, организация и функции системы образования не остаются неизменными, постоянно трансформируясь под влиянием поступающих извне импульсов. Экономическая функция образования («высшее образование для нужд экономики») вышла на передний план в индустриальную эпоху. В этих условиях главным импульсом для развития системы образования выступают потребности экономики, а именно: образование рабочей силы выступает необходимым и важным моментом ее воспроизведения, а вместе с тем и всего воспроизводственного процесса в целом. Следует отметить, что концепция человеческого капитала сыграла важную роль, обосновав положение о том, что вложения в человеческий капитал (прежде всего в образование) и его накопление являются основным фактором благосостояния отдельного человека, фирм и общества в целом. Однако, в связи с формированием предпосылок перехода к новой экономике, экономический подход к высшему образованию становится недостаточным, поскольку исходит из рыночных критерии и делает акцент на возможности извлечения человеком (и обществом) все большего дохода («прибыли») из своих способностей (рабочей силы). По сути, речь здесь идет о человеке как ресурсе и средстве социально-экономического развития. В литературе подчеркивается, что на современном этапе развития экономики в связи с инновационными, качественными сдвигами резко возрастает роль человека в воспроизводственных процессах, и «это диктует необходимость перехода от основанной на принятом в неоклассическом анализе ресурсном подходе к человеку, или от «человеко-utiлизирующей» парадигмы общественного воспроизводства, к его новой, человекоориентированной парадигме» [3].

Таким образом, основной теоретической и практической проблемой развития высшего образования на современном этапе выступает преодоление узкоэкономического подхода к высшему образованию как фактору формирования человеческого капитала и акцентирование его общественной пользы.

Термины «высшее образование» и «общественное благо» долгое время использовались как синонимы. И не в том утилитарном смысле, что высшее образование дает экономический и социальный выигрыш как обществу в целом, так и его отдельным гражданам. «Образование – это человеко-ориентированная область деятельности, поэтому одна из основных и бессрочных задач – сохранить «человечность» высшего образования» [4], что на политico-экономическом языке означает признание высшего образования в качестве института и процесса воспроизводства человека и общества.

Однако, кардинальные изменения в технике и технологии производства, смена пятого технологического уклада шестым, информационная революция, возникновение и развитие экономики, основанной на знаниях, привело к «массовизации» высшего образования, породившей противоречивые явления. Так, в докладе западных экспертов, подготовленном для Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию 2009 года, отмечается, что, наряду с положительными тенденциями, «массовизация» заключает в себе и негативные проявления [5, с. 61]. Среди последних: снижение качества образования, снижение государственного финансирования, рост доли платного высшего образования коммерциализация вузов, общее снижение академических стандартов и другое. Все это противоречит самой сущности высшего образования и вызывает необходимость обновления понимания общественной пользы высшего образования. Вышеизложенное позволяет сформулировать основные вопросы исследования:

- сущность высшего образования;
- экономическая природа высшего образования;
- общественная польза высшего образования.

4 Заключение / Conclusion

Исходя из понимания высшего образования как института и процесса воспроизводства человека и общества, его можно определить как совокупность знаний, умений и навыков, которые воплощаются в человеке в результате процесса обучения и воспитания в соответствующих учебных заведениях (вузах), то есть фактически речь идет о человеческом потенциале.

С точки зрения концепции экономической социодинамики Р. С. Гринберга и А. Я. Рубинштейна высшее образование относится к смешанным социодинамическим благам, характерными особенностями которых наличие в нем двух свойств: индивидуальной и социальной полезности.

Индивидуальная полезность высшего образования заключается в его способности удовлетворять такие потребности индивида, как:

– материальное благосостояние и его улучшение. Получение высшего образования позволяет индивидам получить доступ к более высокооплачиваемым профессиям;

– конкурентоспособность на рынке труда. Необходимость получения диплома о высшем образовании обусловлена сложившейся ситуацией на рынке труда: требования работодателей, предъявляемые к потенциальным соискателям в части формального наличия диплома о высшем образовании, в том числе, для рабочих мест, не требующих соответствующей квалификации;

– формирование производственных способностей человека, то есть приобретение в процессе получения высшего образования таких знаний, которые позволили бы выполнять определенную работу;

– повышение социального статуса, общественного признания через получение высшего образования, которое в данном случае выступает инструментом предупреждения экономического и социального расслоения;

– формирование социального капитала: определение своего места в обществе, наращивание личных связей и прочее.

Перечисленные потребности индивида в получении высшего образования выражаются в экономических функциях высшего образования, главной из которых является формирование человеческого капитала.

Социальная полезность высшего образования отражает автономные интересы общества в целом, не выявляемые в предпочтениях индивидов с помощью рыночного механизма. Удовлетворение таких интересов возможно только при условии государственного вмешательства. К ним можно отнести:

– обеспечение устойчивой общественной жизни путем передачи исторических и культурных ценностей посредством высшего образования;

– адаптацию поколения, вступающего в жизнь, к окружающему миру. Высшее образование, являясь адаптационной системой, одной из основных функций которой является трансгенерационная передача, передает от поколения к поколению навыки, умения, мышления, стереотипы поведения и т. д., все то, что было отобрано и опробовано для выживания социума предыдущими поколениями;

– социальный контроль, профилактику социального конфликта в обществе, а также обеспечение профессиональной стратификации

– формирование менталитета общества, жизненных ценностей и приоритетов.

Обобщая, можно сделать вывод, что высшее образование производит не только частное благо в виде человеческого капитала, которое приносит его владельцу доход, но и общественное благо – создание и распространение культуры [7]. На современном этапе роль высшего образования определяется тем, что соотношение индивидуальной и социальной полезности его смещается в сторону последней. Роль образования не ограничивается созданием человеческого капитала, оно также служит решению важных социальных задач и является ключевым элементом в построении новой экономики.

Таким образом, в статье рассмотрены базовые теоретические положения общественной пользы высшего образования, которые, на наш взгляд, могут быть взяты за основу дальнейшего развития экономической теории высшего образования как теоретико-методологической базы образовательной политики.

Список источников

1. Барышева Г.А., Михальчук А.А., Недоспасова О.П., Беркалов С.В., Задорожный В.Н., Терехина Л.И., Касати Ф. Статистический анализ влияния образования на благополучие старшего поколения томской области // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 8-2. – С.357-367.
2. Williams J. A critical exploration of changing definition of public good in relation to higher education // Studies in higher education. – 2016. – Vol. 41 (4). – pp. 619-630.
3. Соболева И. В. Воспроизведение человеческого потенциала: теория, методология, приоритетные направления: автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 – М., 2006. – 46 с.
4. Бассет Р. М. Обеспечение справедливости как важнейшая мировая проблема высшего образования // Международное высшее образование. – 2015. – №80. – С.10-11.
5. Альтбах Ф. Дж., Райсберг Л., Рамбли Л. Тенденции в глобальном высшем образовании: мониторинг академической революции // Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / под науч. ред. В. И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – С.49-58.
6. Гринберг Р. С., Рубинштейн А. Я. Экономическая социодинамика. – М.: ИСЭПРЕСС, 2000. – 278 с.
7. Аузан А. А. Миссия университета: взгляд экономиста // Вопросы образования. – 2013. – №3. – С.266-286.

References

1. Barysheva G.A., Mihal'chuk A.A., Nedospasova O.P., Berkalov S.V., Zadorozhny V.N., Terehina L.I., Kasati F. Statis-ticheskij analiz vlijaniya obrazovanija na blagopoluchie starshego pokolenija tomskoj oblasti [Statistical analysis of influence of education on wellbeing of the senior generation of the Tomsk region]. Fundamental'nye issledovanija = Fundamental researches. 2017. Vol. 8-2. pp.357-367.
2. Williams J. A critical exploration of changing definition of public good in relation to higher education. Studies in higher education. 2016. Vol. 41(4). pp.619-630.
3. Soboleva I.V. Vosprievodstvo chelovecheskogo potenciala: teoriya, metodologija, prioritetnye napravlenija [Repro-duction of human potential: theory, methodology, priority directions]. Candidate thesis abstract, Moscow, 2006.
4. Basset R. M. Obespechenie spravedlivosti kak vazhnejshaja mirovaja problema vysshego obrazovania [Ensuring justice as the most important world problem of the higher education]. Mezhdunarodnoe vysshee obrazovanie = International higher education. 2015. Vol. 80. pp. 10-11.
5. Al'tbah F. Dzh., Rajsberg L., Ramblji L. Tendencii v global'nom vysshem obra-zovanii: monitoring akademicheskoy revoljucii [Tendencies in global highest education: monitoring of the academic revolution] / Osnovnye tendencii razvitiya vysshego obrazovanija: global'nye i bolonskie izmerenija / pod nauch. red. V.I. Bajdenko = Main tendencies of development of the higher education: global and Bologna measurements / under scientific editing of V.I. Bajdenko. Moscow, Economic Sociodynamic, 2010. pp.49-58
6. Grinberg R. S., Rubinshtejn A. Ja. Jekonomiceskaja sociodynamika [Economic sociodynamics]. Moscow, ISEPRESS, 2000.
7. Auzan A. A. Missija universiteta: vzgljad jekonomista [Mission of the university: economist's look]. Voprosy obrazovanija = Questions of education. 2013. Vol.3. pp. 266-286.

Авторы

Кусургашева Людмила Васильевна – доктор экономи-ческих наук, доцент, профессор кафедры экономики, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28, e-mail: kusurgashevalv@mail.ru

Муромцева Алина Константиновна – кандидат эконо-мических наук, доцент кафедры производственного менеджмента, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 650000, Рос-сия, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28, e-mail: amur_42@mail.ru

Библиографическое описание статьи

Кусургашева Л.В. Дихотомия экономического содержа-ния и социальной ценности высшего образования в условиях становления экономики знаний / Л.В. Кусур-гашева, А.К. Муромцева // Экономика и управление ин-новациями — 2018. — № 1 (4). — С. 87–91.

Authors

Lyudmila V. Kusurgasheva – Dr.Sc., Assistant Professor, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, 650000 28 Vesennaya st., Kemerovo, Russia, e-mail: kusurgashevalv@mail.ru

Alina K. Muromtseva – Candidate of Science, T.F. Gorba-chev Kuzbass State Technical University, 650000 28 Vesennaya st., Kemerovo, Russia, e-mail: amur_42@mail.ru

Reference to article

Kusurgasheva L.V., Muromtseva A.K. The dichotomy of the economic content and the social values of higher edu-cation in emerging knowledge economy. Economics And Innovation Management, 2018, no. 1 (4), pp. 87-91.