

УДК 338.1

## ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

Березнев С.В., Кульпина Е.Е.

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

### Информация о статье

Принята 05 апреля 2018 г.

**Ключевые слова:** экономический рост, экономическое развитие, стратегия развития, диверсификация, промышленная политика

DOI: 10.26730/2587-5574-2018-2-4-10

### Аннотация.

В данной статье рассмотрены теории экономического роста и развития. Различаясь в базовых, фундаментальных подходах, они предлагают авторские поведенческие гипотезы, используют разные понятия и категории, в том числе при интерпретации процесса развития, и дают дифференцированные методологические и другие управленческие рекомендации. В последнее время проблема выбора стратегического направления и модели развития российской экономики с учетом геополитических факторов (обострившейся борьбы в мировом экономическом пространстве за ресурсы) стало еще более актуальной. В этой связи с учетом явно выраженных типологических свойств российской экономики в целом и региональных экономик промышленного типа, необходимо проследить проявление эффектов от использования основных движущих сил развития (экспорт товаров, внешние и внутренние инвестиции, инновации и др.) в реальной практике региональной промышленной политики в средне-долгосрочном периодах, имеющих отношение исключительно к одной или к разным теориям одновременно.

## THEORIES OF ECONOMIC GROWTH AND DEVELOPMENT: FOREIGN EXPERIENCE AND DOMESTIC PRACTICE

Sergey V. Bereznev, Evdokyia E. Kulpina

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University

### Article info

Received April 05, 2018

### Keywords:

economic growth, economic development, development strategy, diversification, industrial policy

### Abstract.

This article describes the theories of economic development. Differing in basic, fundamental approaches, they offer different behavioral hypotheses, use different concepts and categories, explain the development process in different ways, and provide different methodological and other guidance. In recent times, the problem of choosing strategic direction and models of Russian economy development became even more relevant, taking into account geopolitical factors (aggravated struggle for resources in the global economic space). In this regard, typological properties of Russian economy as whole and regional economies of industrial type are clearly expressed. So it is necessary to trace a manifestation of the effects from the use of the main drivers of development (export of goods, external and internal investments, innovation, etc.) in the real practice of regional industrial policy in the medium-long term, related solely to one or different theories at the same time.

### 1 Introduction / Введение

Произошедшие с начала 90-х прошлого столетия изменения в России востребовали обновления многих представлений о сути происходящих событий, в том числе в экономике страны. В полной мере это коснулось теоретических аспектов развития экономики и технологического уклада экономических систем. Экономический романтизм периода первых российских реформ сменился многотрудными попытками теоретического переосмысления рыночных преобразований в контексте как мировых, так и национальных и региональных тенденций.

Экономическое развитие охватывает широкий спектр интересов, и это обуславливает существование множества различных трактовок данного понятия. Для большинства экономистов

его смысл заключается в ускорении экономического роста на прогрессивной основе. Сторонники более активного государственного вмешательства в экономику, идентифицируют экономическое развитие с промышленной политикой. Для общественных лидеров (community-based leaders) и специалистов в сфере местного самоуправления, экономическое развитие – это способ укрепления городской и сельской экономики, а на этой основе решение многочисленных вопросов и проблем социального характера.

## 2 Materials and Methods / Материалы и методы

Существует определенное множество теорий экономического развития. Различаясь в базовых, фундаментальных подходах, они предлагают авторские поведенческие гипотезы, используют разные понятия и категории, в том числе, в интерпретации процесса развития, и дают различные методологические и другие управленческие рекомендации. Известно также, что в экономической теории существуют два крупных течения, обосновывающие механизмы экономического развития и процессы смены технологических укладов, по-разному преломляющихся в реальной практике стран в разные исторические периоды.

Считаем важным для целей выбора подходов и достижения целевых установок развития в конкретных условиях обратиться к характеристикам наиболее известных в мировом опыте теориям экономического роста и развития, представленным в таблице.

Таблица - Краткая характеристика теорий экономического развития

Теория	Основные категории	Определение развития	Основные движущие силы	Слабые и сильные стороны	Практическое применение
Теория экономической базы (Томас Манн, Питер Де Ла Курт, Вернер Сомбарт, Василий Леонтьев, Гарри Ричардсон и др.)	Экспортный (базовый) сектор и локальный (не базовый) сектор	Повышение темпов роста производства, доходов или занятости	Реакция базового сектора на внешние изменения спроса; эффект мультипликатора экономической базы	Сильная сторона: это наиболее популярная теория для толкования экономического развития Соединенных Штатов и простой инструмент для краткосрочного прогнозирования. Слабая сторона: теория не подходит для описания развития в долгосрочном периоде.	Внешне-ориентированная стратегия: вербовка промышленных компаний и маркетинг региона с целью экспортной экспансии и диверсификации существующих базовых отраслей, развитие инфраструктуры как базы для дальнейшей экспортной экспансии. Внутренне-ориентированная стратегия: замещение импорта за счет укрепления взаимосвязей между базовыми и не базовыми отраслями
Сырьевая теория (Харольд Иннис)	Экспортно-ориентированные отрасли	Долгосрочный рост, движимый экспортом	Успешное производство и маркетинг экспортного товара на внешних рынках. Внешние	Сильная сторона: теория описывает историческую перспективу экономического развития. Слабая	Ставка на экспортную специализацию. Власти делают все возможное для того, чтобы нарастить конкурентные преимущества. Особенности экономического базиса определяют

			инвестиции в производство и спрос на экспортный товар.	сторона: дескриптивная теория сложна в практическом применении.	форму политической и культурной надстройки.
Теория секторов (Алан Фишер, Колин Кларк, Жан Фурастье и др.)	Первичный, вторичный и третичный сектора	Повышение секторальной диверсификации и производительности труда	Эластичность спроса по доходу; производительность труда в первичном и вторичном секторах	Сильная сторона: возможно применение эмпирического анализа. Слабая сторона: используются слишком обобщенные категории.	Содействие структурным сдвигам между секторами. Привлечение и удержание в регионе производителей эластичных по доходам товаров
Теория полюсов роста (Франсуа Перру)	Отрасли промышленности	Структурные изменения экономики, вызванные ростом в «увлекающих» отраслях	«увлекающие» отрасли, являющиеся полюсами роста	Сильная сторона: теория Перру признана базовой теорией инициации и распространения развития	Разработка стратегий центров экономического роста
Теория региональной концентрации и распространения (Гуннар Мюрдаль и Альберт Хиршман)	Товары и факторы производства (Мюрдаль) или отрасли промышленности (Хиршман)	Повышение дохода на душу населения	Эффекты распространения и противотока (Мюрдаль) или эффекты просачивания и поляризации (Хиршман)	Теории обращаются к динамике развития	Активная позиция властей, направленная на смягчение эффекта противотока и сокращение неравенства (Мюрдаль). Стратегии развития должны концентрировать ресурсы на относительно небольшом количестве отраслей. Ключевые отрасли определяются с учетом эффекта прямой и обратной связи (Хиршман)
Неоклассическая теория роста (Роберт Солоу, Теодор Сван, Джеймс Мид и др.)	Агрегированная (макро) или двухсекторальная региональная экономика	Повышение темпа экономического роста, измеренного в показателях на душу населения	Склонность к сбережениям, поддерживающая инвестиции и формирование капитала	Модель строится со стороны предложения	Власти должны поощрять свободную торговлю и экономическую интеграцию, допуская социальное неравенство и пространственный дуализм

Теория межрегиональной торговли (Эли Хекшер, Бертиль Олин)	Цены и количества товаров и факторов производства	Экономический рост, который приводит к повышению благосостояния потребителей	Ценовые регуляторы, которые заключены в равновесных условиях торговли, эффекты «цена-объем»	Уникальная особенность теории – она акцентирует внимание на благосостоянии потребителей и ценовых эффектах. При этом она игнорирует динамику развития	Вмешательство властей должно стимулировать свободную торговлю. Развитие инфраструктуры, эффективное региональное управление
Теория товарного цикла (Раймонд Вернон)	Товары: новые, зрелые и стандартизированные	Постоянное создание и распространение производства новой продукции	Разработка новой продукции, инновации	Популярная теория для толкования развития среди исследователей	Стратегии развития, которые поощряют товарные инновации и дальнейшее распространение
Предпринимательские теории (Йозеф Шумпетер)	Предприниматели или предпринимательская функция	Повышение гибкости и диверсификации экономической системы	Инновационный процесс	Опосредованную теорию трудно применить на практике	Поддержка благоприятной для предпринимательства промышленной среды
Теории гибкой специализации (Чарльз Ф. Сэйбл, Джонатан Цейтлин)	Производственные режимы, организация производства	Устойчивый рост через мобильное производство, инновацию и специализацию	Изменения в спросе, требующие гибкости производителей	Детализированный анализ организации отрасли или фирмы; редко рассматривается совокупный эффект и общие взаимосвязи в масштабе всей экономики	Повышение гибкости производства через внедрение передовых технологий, развитие сетей мелких фирм, и формирование стратегий промышленных кластеров

Анализ категорий и характеристик, описывающих представленные теоретические модели, но прежде всего «основных движущих сил» и конкретных целевых установок развития в той или иной теории, как правило предполагает достаточно конкретный механизм взаимодействия факторов производства и характеризует их как модели рыночного равновесия для применения в определенных институциональных условиях среды. Наставления для власти и некоторые другие условия применения моделей ориентированы на зрелые отношения продавца и потребителя в общем случае, а в частности – деvelopeпов, - с точки зрения профессионализма и опыта, индивидуальных склонностей и предпочтений «человека разумного», рационального поведения, и адекватных действий корпоративных экономических агентов внутри модели на внешние и внутренние изменения.

Вместе с тем, как отмечают многие исследователи и, соответственно, сама историческая практика, даже в условиях относительно зрелых производственных отношений применение теорий рыночного равновесия сталкивается с серьезными и часто непреодолимыми трудностями

и противоречиями в отношениях с реальным производством, институтами рыночных отношений, в достижении эффективности производства, а соответственно – обеспечение условий совершенной конкуренции и общего равновесия.

### 3 Results and Discussion / Результаты и обсуждения

Очевидно, что эти и некоторые другие категории рыночного механизма для перехода экономик и конкурентных отношений в глобальной системе, представляют «высшую математику», что должно учитываться при выборе модели. Опыт применения моделей неоклассической теории для реформирования, роста и развития экономики России мы имеем. Многочисленные научные отечественные исследования и авторитетные зарубежные оценки результатов встраивания национальной экономической системы в глобальную систему мирохозяйственных отношений на условиях конкуренции и правил свободного рынка освобождают от необходимости проводить их критический анализ [1-4]. При этом считаем необходимым отметить, что в имеющем место широком разбросе мнений, есть принципиально важное, в чем совпадают оценки подавляющего большинства, говоря об общем векторе экономики в период с конца 90-х годов до начала мирового кризиса 2008-2009 годов, – это был «экономический рост без равновесия» [5].

Тем не менее, было бы неправильным совсем отвергать теоретические модели и абстракции общего равновесия. Например, теория «Экономической базы» (Economic Base Theory) и «Сырьевая теория» (Staple Theory) ориентированы на применение к развитию экономик экспортно-ориентированных. Приток экспортной выручки и в том и в другом случае призваны за счет перелива развивать внутренний спрос, мультипликативно транслироваться на всю региональную экономику (структурные сдвиги, инновации, доходы, занятость и т.д.).

Не менее пристального и даже большего внимания в контексте анализа и возможного применения к решению задач развития и формирования нового технологического уклада экономик промышленного типа заслуживают теории «Полюсов роста (Growth Role Theory) и предпринимательские теории (Entrepreneurship Theories). Основной категорией в теории полюсов роста являются отрасли промышленности, они же являются первичной единицей анализа. Понятию «экономическое развитие» в этой теории дается следующее определение: это структурное изменение, вызванное ростом новых, «увлекающих отраслей». Данные отрасли содержат в себе движущую силу экономического развития. Эти отрасли – полюса роста, которые сперва иницируют, а затем распространяют развитие на окружающее пространство.

Теория полюсов получила признание в качестве основной теории инициации и распространения развития. В ее основе лежит эффект доминирования, открытый Франсуа Перру (Francois Perroux's domination effect) [6].

«Отраслями-моторами», могут быть быстрорастущие отрасли, такие как химическая, нефтепереработка, машиностроение, а также новейшие отрасли: электроника, атомная энергия и др. как доминирующие единицы, обладая мощным «эффектом влечения», повышают масштабы экспансии и модифицируют всю структуру экономики. Практика реализации концепции «отрасли-моторы» или «полюса роста», по утверждению её автора, должны придерживаться политики «гармонизированного роста»: во-первых, максимизация валового производства (ВВП, ВРП) и минимизация колебания; во-вторых, уменьшение диспропорции между сферами экономики; в-третьих, гуманизация последовательных состояний социально-экономической системы.

На основе этих принципов вся логика эволюции и развития экономики предполагает формирование «полюсов роста» и порождение агломерационных эффектов. В свою очередь, эти проявления должны побуждать государство к более активной регулирующей политики элиминирования социально-экономических условий территориального пространства.

Обращаясь к отечественной науке о проблемах теории экономического развития, необходимо отметить, что в противоположность неоклассической парадигме, основанной на предпосылке принципиальной технологической однородности ресурсов, наши отечественные ученые исходят из представления об их принципиальной неоднородности и разнокачественности. В работах Ю.В. Ярёмченко развитие экономики трактуется как комплексное, последовательно и целенаправленно регулируемое преобразование её социальной, производственно-технологической и отраслевой структур. Нетрудно заметить, что в данном

случае реализация процесса развития предполагает в первую очередь планомерные структурные изменения, достигаемых с участием государства, а не исключительно и только на условиях рыночных институтов. В свою очередь, экономический рост ученый представлял, как постепенный подъем экономики по ступеням технологического уровня, а не как количественное наращивание объемов производства вне связи с эффективностью структурных уровней, а именно смещение объемов производства на технологические производства с лучшими качественными характеристиками. «Рабочая сила, оборудование, материалы имеют достаточно широкий и относительно стабильный диапазон качественных характеристик. Под качественными характеристиками для рабочей силы имеются ввиду образование и квалификация, для оборудования, материалов, энергоносителей – совокупность различных технических свойств. В соответствии с этими различиями они в процессе воспроизводства могут быть поделены на две категории (качественные и массовые), а технологическая структура экономики приобретает пирамидальное строение».

Основанием для отнесения ресурсов к группе качественных или массовых, согласно этого видения, является технический уровень средств производства и квалификации рабочей силы, используемых для воспроизводства. Идея о наличии в экономике существенно различных по своему технологическому уровню производств, сгруппированных на основе качественных характеристик технологий, свойств используемых ресурсов и производимой продукции, получила дальнейшее развитие в российской экономической науке. Так в исследованиях Института Уральского отделения РАН, при формировании структурной политики использовались выводы Ю.В. Ярёмченко в отношении роли «промежуточных звеньев», которые должны выполнять в процессе структурных преобразований двойную функцию технологического развития экономики: компенсирующую по отношению к элементам более высокого технологического уклада и замещающую – по отношению к ряду элементов низких технологических укладов экономической системы. Для российской экономики в качестве «промежуточного звена» может выступать четвертый технологический уклад и именно ему должно быть уделено особое внимание, в условиях, когда потенциала качественных ресурсов пятого и шестого технологического уклада недостаточно для обеспечения их диффузии в экономике в целом [7].

Важно при этом заметить, что находит подтверждение на практике обусловленность в процессе диффузии любого технологического уклада внутриотраслевых перестроек и новых производств. В результате технологическая основа отраслей становится полиукладной. Представляется, что методологические принципы и выводы Ю.В. Ярёмченко, связанные с технологическим развитием неоднородных экономических систем, могут быть использованы в исследованиях и проектировании развития экономики промышленно-сырьевого региона.

#### 4 Conclusion / Заключение

Экономическое развитие охватывает широкий спектр интересов, и это обуславливает существование множества различных трактовок данного понятия. Для большинства экономистов его смысл заключается в ускорении экономического роста на прогрессивной основе. Сторонники более активного государственного вмешательства в экономику, идентифицируют экономическое развитие с промышленной политикой.

Пристального и даже большего внимания в контексте анализа и возможного применения к решению задач развития и формирования нового технологического уклада экономик промышленного типа заслуживают теории «Полюсов роста (Growth Role Theory) и предпринимательские теории (Entrepreneurship Theory). Данные теории привлекательны для региональной экономики с целью рассмотрения отраслей промышленности как движущей силы реформирования, призванной за счет межсекторального перелива развивать внутренний спрос, мультипликативно транслировать экспортную выручку на всю экономику и приоритетно в сектора и отрасли промышленности, которые по уровню развития комплексных технологий (в составе факторов производства и управления) могли с лучшим эффектом генерировать прогрессивные изменения как внутри себя, так и в производственно-экономическом окружении (структурные сдвиги, инновации, доходы и т.д.) за счет диффузии, в т.ч. в новейшие отрасли, представляющие более высокий технологический уклад.



## Список источников

1. Княгинин В.Н., Щедровицкий П.Г. От роста к развитию // Эксперт. – 2005. – № 5 (452). – С. 44-50.
2. Березнев С.В., Куманеева М.К. Устойчивое развитие промышленного региона: социально-экономические и пространственные аспекты. – М.: Профессор, 2015 – 288 с.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 23.08.1996 «127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».
4. Приказ Росстата от 06.09.2012 № 481 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере дошкольного образования, научной и инновационной деятельностью, занятостью населения». – М.: Росстат, 2012.
5. EUROSTAT. The results and barriers for innovations. 2004. URL: <http://eds – destatis.ea> (дата обращения: 20.04.2018).
6. Малый толковый словарь. – М.: Русский язык, 1990. – 684 с.
7. Hollanders H., Tarantola S., Loschky A. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2009. – Berlin: Pro Inno Europe, 2009. – 288 p.

## References

1. Knyagin V.N., Schedrovitsky P.G. Ot rosta k razvitiyu [From growth to development]. Ekspert = Expert. 2005. Vol. 5 (452). pp. 44-50.
2. Bereznev S.V., Kumaneeva M.K. Ustojchivoe razvitie promyshlennogo regiona: social'no-ehkonomicheskie i prostanstvennye aspekty [Sustainable development of the industrial region: socio-economic and spatial aspects]. Moscow: Professor, 2015. 288 p.
3. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 23.08.1996 «127-FZ «O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tehnicheskoy politike» [Federal law of Russian Federation from 23.08.1996 «127-FL «On science and state scientific and technical policy»
4. Prikaz Rosstata ot 06.09.2012 № 481 «Ob utverzhdenii statisticheskogo instrumentariya dlya organizacii federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya za deyatel'nost'yu v sfere doskol'nogo obrazovaniya, nauchnoj i innovacionnoj deyatel'nost'yu, zanyatost'yu naseleniya» [The order of Rosstat from 06.09.2012 № 481 «About the statement of statistical tools for the organization of Federal statistical supervision of activity in the field of preschool education, scientific and innovative activity, employment»]. Moscow, Rosstat, 2012.
5. EUROSTAT. The results and barriers for innovations. 2004. URL: <http://eds – destatis.ea> (accessed: 20.04.2018).
6. Mal'j tolkovyj slovar' [Small explanatory dictionary]. Moscow: Russkij yazyk = Russian language, 1990. 684 p.
7. Hollanders H., Tarantola S., Loschky A. Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2009. Berlin: Pro Inno Europe, 2009. 288 p.

## Авторы

*Березнев Сергей Васильевич*, д.э.н., профессор кафедры «Производственный менеджмент», Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, 650000, г. Кемерово, ул. Дзержинского, 9  
E-mail: [bereznev45@mail.ru](mailto:bereznev45@mail.ru)  
*Кульпина Евдокия Евгеньевна*, Старший преподаватель кафедры «Производственный менеджмент» Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, 650000, г. Кемерово, ул. Дзержинского, 9, E-mail: [danya707@list.ru](mailto:danya707@list.ru)

## Библиографическое описание статьи

Березнев С.В. Теории экономического роста и развития: зарубежный опыт и отечественная практика / Березнев С.В., Кульпина Е.Е. // Экономика и управление инновациями — 2018. — № 2 (5). — С. 4–10.

## Authors

*Sergey V. Bereznev*, Doctor of Sc. (Economics), professor of the department "Production Management", T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, 650000, Kemerovo, ul. Dzerzhinsky, 9  
E-mail: [bereznev45@mail.ru](mailto:bereznev45@mail.ru)  
*Evdokya E. Kulpina*, Senior Teacher of the Department "Production Management" Kuzbass State Technical University. T.F. Gorbachev, 650000, Kemerovo, ul. Dzerzhinsky, 9, E-mail: [danya707@list.ru](mailto:danya707@list.ru)

## Reference to article

Bereznev SV, Kulpina E.E. Theories of economic growth and development: foreign experience and domestic practice. Economics And Innovation Management, 2018, no. 2 (5), pp. 4-10.