

УДК 332.1

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Юрзина Т.А., Егорова Н.Н., Заруба Н.А., Косинский П.Д.

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

Аннотация.

В настоящее время в Кемеровской области имеется ряд проблем, которые определяют новый вектор направления решения задач по устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий области органами государственной и муниципальной власти при взаимодействии с бизнес-структурами. Вопросы улучшения не просто качества и уровня жизни населения сельских территорий, но, прежде всего, обеспечение их устойчивого социально-экономического развития становятся очевидными в сложившихся политических и экономических условиях. Сегодня необходимо введение новых прогрессивных управленческих технологий взамен традиционных форм управления, внедрение более эффективных управленческих инструментов, которые будут отличаться креативностью и рациональностью. Экономическая устойчивость сельских территорий возможна лишь при их постоянной адаптации к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды. Социальная ответственность бизнеса, присутствующего на этих территориях становится закономерной необходимостью и фактором их развития. В этих условиях особенно важным является проведение оценки влияния трудовых ресурсов на развитие сельских территорий с учетом выполнения принципов социальной ответственности бизнес-структурами. В статье представлен анализ трудовых ресурсов сельских территорий Кемеровской области, установлены противоречия и проблемы, вызванные транспортными, а также жилищными и коммунальными условиями проживания сельских тружеников, условиями получения образования их детей и др.

Информация о статье

Принята 05 августа 2018 г.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, сельские территории, жилищный фонд, системы здравоохранения и образования и др.

DOI: 10.26730/2587-5574-2018-3-9-16

ASSESSMENT OF LABOUR RESOURCES IMPACT TO THE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES IN THE KEMEROVO REGION

Tatiana A. Jurzina, Natalia N. Egorova, Natalia N. Zaruba, Petr D. Kosinski

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University

Abstract.

In modern conditions in the Kemerovo region (rural areas) there is a number of problems setting the direction vector for the tasks of sustainable social-and-economic development and making the state and municipal authorities to solve them in cooperation with businesses. The issues of not just improving the life quality in rural areas, but first of all ensuring their sustainable social-and-economic development have become obvious in given political and social conditions. Today, it is necessary to introduce new progressive management technologies to replace traditional forms of governance, the introduction of more effective management tools that will be characterized by creativity and rationalization. Economic sustainability of rural areas is possible with their constant adjustment to changing internal and external environment. Social responsibility of business operating in these areas is becoming a natural need and the factor of their development. Under these circumstances, it is particularly important to assess the impact of labor force on the development of rural territories, taking into account the implementation of the principles of businesses' social responsibility. This paper presents an analysis of rural territories' workforce in the Kemerovo region, shows the contradictions and problems

Article info

Received August 05, 2018

Keywords:

labor force, rural areas, housing, health and education systems, etc.

caused by transport, as well as housing and communal living conditions, the conditions of getting education by the children of rural working people, etc.

1 Introduction / Введение

В современных социально-экономических условиях остро встают вопросы развития сельских территорий, на которых расположены крупные промышленные предприятия. Особый интерес вызывают проблемы развития сельских территорий на основе социальной ответственности бизнеса перед обществом. Исследуя концептуальные подходы к понятию «социальная ответственность бизнеса в развитии сельских территорий» необходимо отметить, что на сегодняшний день не сформировано единое понимание данной дефиниции. Однако интерес авторов к данной проблематике отражается в трудах таких ученых как Д.А. Баландин [1], А.Л. Маркова [9], Л.В. Прохорова [10], Рабканова М.А. [11], А.Е. Чирикова [12] и другие [9-16].

2 Materials and Methods / Материалы и методы

Сегодня бизнес уже готов перейти от разовой благотворительности к системному взаимодействию с обществом, в том числе и для решения задач развития сельских территорий. В этих условиях активно реализуются федеральные и региональные целевые программы, направленные на социальное и экономическое развитие сельского хозяйства регионов Российской Федерации.

Вместе с тем, они носят скорее общий характер развития аграрных производств и развитие сельских территорий в целом, в то время как геополитические вызовы состоят и в недопущении чрезмерного оттока населения из сельской местности. Доля численности населения трудоспособного возраста и соотношение их к населению старше трудоспособного возраста на территории Кемеровской области и сельских территориях представленные в таблице 1, подтверждают это.

Таблица 1 -Доля численности трудоспособного населения и населения старше трудоспособного возраста на территории Кемеровской области за 2013-2017 гг. (на начало года)

Доля численности населения		Годы					Отклонение 2017/2013, %
		2013	2014	2015	2016	2017	
Трудоспособного возраста	По области в целом	0,601	0,592	0,582	0,572	0,567	94,3
	В сельских территориях	0,575	0,563	0,551	0,541	0,533	92,7
Старше трудоспособного возраста	По области в целом	0,222	0,228	0,234	0,239	0,247	111,3
	В сельских территориях	0,227	0,235	0,244	0,253	0,262	115,4

В сельских территориях доля населения трудоспособного возраста имеет тенденцию к сокращению. За 2013-2017 годы, трудоспособное население в сельской местности сократилось на 7,3 процента, при средне областном сокращении на 5,7 процента. Миграция сельского населения трудоспособного возраста в города способствует увеличению числа жителей преклонного возраста.

Население старше трудоспособного возраста на начало 2013-2017 годов в сельских территориях выросло на 15,4 процента и составило на начало 2017 года 26,2 процента, при аналогичном областном показателе на 11,3 процента, что составляет 24,7 процента. Наряду с естественной убылью населения, выявленные тенденции свидетельствуют о том, что в ближайшей перспективе будет продолжаться старение населения и создаваться дефицит трудовых ресурсов. Отток населения из сельских территорий области в другие отрасли экономики наиболее квалифицированных кадров способствует снижению профессионального уровня работников предприятий сельского хозяйства, вследствие чего на первый план выходит занятость сельских жителей. Ухудшение состояния социально-инфраструктурного комплекса, медленные темпы строитель-

ства объектов социальной сферы вследствие недостаточности финансовых ресурсов у муниципальных образований сельских поселений также оказывает влияние на развитие сельских территорий.

Приведенный анализ демографической ситуации сельских территорий Кемеровской области позволяет сделать вывод, что на развитие сельской местности воздействуют явления миграционного оттока, высокая смертность, старение населения, и как следствие, дефицит трудовых ресурсов. Следует отметить, что данные тенденции характерны, как для сельских территорий, так и в целом для субъекта, но сельским территориям эти процессы присущи в большей степени, они более выражены и динамичны.

Таким образом, социально-экономическая ситуация в сельских территориях Кемеровской области остается достаточно напряженной, средняя заработная плата сельского населения ниже средней по области, объем производства продукции сельского хозяйства, которое является основой устойчивого развития любой сельской территории, находится на низком уровне, достаточно большие и демографические проблемы.

3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение.

Таблица 2 – Динамика учреждений образования и культуры в сельской местности Кемеровской области (по данным формы №1-МО "Сведения об объектах инфраструктуры муниципального образования") за 2012-2016г.г.

Показатель	Годы					2016 г. в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Число постоянных дошкольных учреждений, ед.	204	203	188	176	173	84,8
в них: мест, ед.	17014	17044	17151	17053	16916	99,4
воспитанников, тыс. чел.	15,4	15,8	15,9	16	15,4	100
в % к численности детей соответствующего возраста: в сельской местности	47,9	47,7	47,8	48,3	48,5	101,3
Число общеобразовательных организаций на начало учебного года, всего 1)	262	255	254	251	246	93,9
Число обособленных подразделений общеобразовательных организаций 3)	12	14	15	19	19	158,3
Численность обучающихся общеобразовательных организаций с учетом обособленных подразделений - всего, человек 4)	32347	32002	32537	33349	34047	105,3
Число организаций культурно-досугового типа 5)	270	197	163	119	113	41,9
Число обособленных подразделений организаций культурно-досугового типа 6)	235	277	311	348	344	146,4
Число библиотек	186	77	39	41	40	21,5
Число обособленных подразделений библиотек 7)	273	363	384	380	379	138,8

Многие сельские территории Кемеровской области в настоящее время остаются непривлекательными для проживания людей. Действующая социальная и инженерная инфраструктура далеки от современных требований. Жилищный фонд в сельских населенных пунктах не оснащен элементарными коммунальными удобствами, а доступ к таким социальным услугам, как образование и здравоохранение ограничивается сокращением количества учреждений социальной инфраструктуры.

Большинство сельских территорий, особенно на северо-востоке области, имеет дорожно-транспортную сеть не соответствующую современным требованиям и не имеет твердого покрытия. Сельские жители ограничены в получении услуг бытового характера вследствие того, что сельские предприятия бытового обслуживания прекратили свою деятельность.

Следует отметить, что многие населенные пункты муниципальных районов области не имеют регулярного транспортного сообщения, что создает трудности для населения при решении их жизненно важных вопросов. В Новокузнецком муниципальном районе доля населения проживающего в сельских населенных пунктах, которые не имеют регулярного транспортного обслуживания, занимает 4,5 процента, в Мариинском районе – 2,2 процента, а в Крапивинском, Прокопьевском, Таштагольском, Чебулинском, Юргинском и Яйском муниципальных районах численность такого населения не превышает одного процента [3].

Число постоянных дошкольных учреждений в сельской местности Кемеровской области в 2016 году уменьшилось к 2012 году (Табл.2). Количество общеобразовательных учреждений в 2016 году сократилось вследствие их оптимизации.

1) в 2012-2013гг. - число общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций) на начало учебного года – всего.

2) Сбор статистической отчетности по форме № 1-МО производится, начиная с итогов за 2006 г.

3) в 2012-2013гг. - число структурных подразделений (филиалов) общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций).

4) в 2012-2013гг. - численность обучающихся в общеобразовательных организациях (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций) с учетом структурных подразделений (филиалов), человек.

5) в 2012-2013гг. - число учреждений культурно-досугового типа.

6) в 2012-2013гг. - число структурных подразделений (филиалов) учреждений культурно-досугового типа.

7) в 2012-2013гг. - число структурных подразделений (филиалов) библиотек.

Удельный вес детей первой и второй групп здоровья в 2016 году уменьшился либо остался на прежнем уровне почти у половины муниципальных образований. Наибольший удельный вес детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях в Крапивинском (95,1 процента), Кемеровском (90,6), Таштагольском (90,6) муниципальных районах.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области зданий муниципальных общеобразовательных организаций в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта, в Кемеровской области нет, за исключением Тисульского и Яйского муниципальных районов, где доля таковых составляет 11,1 и 7,1 процента соответственно. Количество библиотек в 2016 году сократилось в 4,6 раза к 2012 году.

Состояние здравоохранения в сельских территориях Кемеровской области показано в таблице 3 [2].

За 2012-2016 гг. в сельской местности произошло сокращение численности врачей всех специальностей на 38 чел. (10,8 процента), что повлекло увеличение нагрузки с 1129 до 1221 человек на одного врача. Средний медицинский персонал сократился на 13,3 процента - на 319 человек, что повлекло увеличение на 13,8 процента нагрузки.

Больничные учреждения сельских территорий снизили обеспеченность койками на 165 штук за 2012- 2016 годы, и в 2016 году на 10000 населения их приходилось 9,4 единицы, тогда как в городах этот показатель в 10 раз выше. За анализируемый период количество амбулаторно-поликлинических учреждений увеличилось на 12,3 процента к 2012 году (на 13 ед.), а их мощность выросла со 142 до 144,5 посещений в смену в расчете на 10000 населения [2]. В 2016 году сельские территории продолжали наращивать строительство жилья (таблица 3). Жилищный

фонд составил 10,1 миллиона квадратных метров, больше уровня 2012 года на 0,8 миллиона квадратных метров (на 8,6 процента).

Таблица 3- Состояние здравоохранения в сельской местности Кемеровской области

Показатель	Годы					2016 г. в % к 2012
	2012	2013	2014	2015	2016	
Численность врачей всех специальностей, чел.	352	341	324	312	314	89,2
На одного врача приходится жителей, чел.	1 129	1 156	1 202	1 239	1 221	108,1
Численность врачей на 10000 чел. населения, чел.	8,9	8,6	8,3	8,1	8,2	92,1
Численность среднего медицинского персонала, чел.	2 092	2 046	1 825	1 755	1 773	86,7
На одного среднего медработника приходится жителей, чел.	190	192,7	213,4	220,3	216,2	113,8
Численность среднего медицинского персонала на 10000 чел. населения, чел.	52,6	51,9	46,9	45,4	46,2	87,8
Число больничных коек, ед.	527	275	245	329	362	68,7
Число больничных коек в расчёте на 10000 чел. населения, ед.	13,3	7	6,3	8,5	9,4	70,7
На одну койку приходится жителей, чел.	754	1 434	1 590	1 175	1 059	140,5
Число амбулаторно-поликлинических учреждений, ед.	106	115	100	115	119	112,3
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену	5 643	4 871	5 350	5 524	5 541	98,2
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений в расчёте на 10000 чел. населения, посещений в смену	142	123,5	137,4	142,9	144,5	101,8

¹⁾ Данные только по организациям Министерства здравоохранения России.

Практически все жилье находится в частной собственности граждан. На долю жилья находящегося в государственной и муниципальной собственности приходится незначительная его часть. Особое беспокойство вызывает благоустройство жилья в сельской местности. Оснащение жилья сельских граждан коммуникациями, включающими водопровод, канализацию, отопление, газ, горячее водоснабжение значительно отстает от городских поселений (Таблица 4).

Жилищный фонд в сельских территориях в 2016 году оборудован водопроводом на 69,6 процентов, канализацией – 38,2, отоплением - 36,6 процентов, ваннами -21,1 процента, газифицировано 19,5 процента, горячее водоснабжение имеет 25,5 процента и электроплитами -11 процентов. При этом обеспечение всеми видами инженерного благоустройства не равномерно по сельским территориям Кемеровской области. Здесь выделяются Кемеровский и Новокузнецкий муниципальных районы, в которых средний показатель составляет более 60 процентов.

Наибольшая доля жителей получивших жилье и улучшивших в 2016 году свои жилищные условия составила в Прокопьевском муниципальном районе – 32,3 процента. Лидерами по вводу жилья стало население Кемеровского – 1,3 квадратных метров, Новокузнецкого – 0,72, Таштагольского – 0,62 муниципальных районов из расчета на одного жителя. Навысшее значение общей жилой площади приходящейся на одного жителя среди муниципальных районов имеют: Яйский – 31,47 квадратных метров, Ижморский – 31,1 квадратных метров, Чебулинский – 30,94

квadratных метров. Самое низкое значение обеспеченности общей жилой площади имеют жители муниципальных районов: Тисульского – 2,2 процента, Яшкинского – 1,7 процента.

Таблица 4 – Сельский жилищный фонд Кемеровской области в 2012-2016 гг.

Показатель	Годы					2016 г. в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Сельский жилищный фонд - всего, млн. кв. м	9,3	9,6	9,7	9,9	10,1	108,6
в том числе в собственности: частной	8,5	8,8	9	9,3	9,5	111,8
из неё: в собственности граждан	8,3	8,5	8,8	9	9,2	110,8
государственной	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	100
муниципальной	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	66,7
Другой	0	0,1	0	0	0	0

Таблица 5- Благоустройство жилищного фонда Кемеровской области, %

Год	Удельный вес площади, оборудованной:						
	водопро- додом	канализа- цией	отопле- нием	ваннами	газом	горячим водоснаб- жением	напольными электропли- тами
Сельская местность							
2000	62,8	24,5	18,9	16,1	26,9	11,4	6,3
2005	66	28,8	27,4	19,5	23,7	18,3	9,2
2010	67,7	34,2	31,9	19,5	21,8	21,2	9
2012	68,4	35,3	33,3	19,9	21	22,8	9
2013	68,9	36,3	34,2	21,1	20,6	24	10,2
2014	69,2	36,7	34,6	21,3	20,3	24	10,4
2015	69,6	37,9	35,9	21,3	19,9	25,1	10,8
2016	69,6	38,2	36,6	21,1	19,5	25,5	11
Городские поселения							
2000	85,8	75,5	74,8	71	7,1	69,1	51,7
2005	86,7	76,2	77,3	71,1	7,2	70,6	53,3
2010	87,3	77,3	78,3	71,5	6,8	71,3	54,8
2012	87,5	78,3	79	71,5	6,6	71,5	55,2
2013	88	78,6	79,2	71,6	6,6	71,6	55,2
2014	88,1	78,8	79,3	71,7	6,5	71,8	55,5
2015	88,2	78,9	79,5	71,6	6,4	72	56,1
2016	88,4	79,2	79,8	71,7	6,3	72,3	56,4

Доля населения в общей численности населения, улучшившего свои жилищные условия, увеличилась в 10 муниципальных районах. При этом Тисульский и Новокузнецкий муниципальные районы допустили наибольшее снижение данного показателя на 14,1 и 12,6 процента соответственно.

4 Conclusion / Заключение.

Выявленные выше проблемы позволяют прийти к выводу, что развитию жилищного строительства должны придать адресные программы, включающие переселение граждан из аварийного жилья, переселение с территорий подработанных угольными предприятиями. Кроме того, важным является обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей бесплатным жильем, региональная система ипотечного кредитования, включая беспроцентное льготное кредитование на 20 лет и без первоначального взноса.

Список источников

1. Баландин Д.А. Совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий. - Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, 2014. – 169 с.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. URL: <http://kemerovostat.gks.ru> (дата обращения 04.09.2018).
3. Распоряжение Администрации Кемеровской области №451-р от 09.10.2017.г. URL: http://old.ako.ru/Ekonomik/Pokazat/MO/_doklad_mo-2016.pdf (дата обращения 04.09.2018).
4. Егорова Н.Н., Заруба Н.А., Тумин В.М. Формирование современной маркетинговой стратегии управления территорией с «моноэкономикой» / В сборнике: Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика материалы III международной научно-практической конференции. – М: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2016. – С. 276-282.
5. Заруба Н.А., Костюк С.Г., Егорова Н.Н. Концепция компетентностно-интегрированного управления подготовкой специалистов в вузе для инновационного угольного сектора / В сборнике: Перспективы инновационного развития угольных регионов России. Сборник трудов V Международной научно-практической конференции. – Прокопьевск: Филиал КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева в г. Прокопьевск, 2016. – С.402-406.
6. Zaruba N.A., Egorova N.N. Lean governance as a condition for the creation of intellectual coal industry / The 8-th Russian-Chinese Symposium Coal in the 21-st Century: Mining, Processing and Safety (10-12 October, 2016, Kemerovo, Russia). – Amsterdam-Paris-Beijing: Atlantis Press, 2016. – pp. 39-44.
7. Zaruba N., Egorova N., Kosinskiy P. The analysis of strategies for the mining regions' development in Russia as a condition of effective management of economy // E3S Web of conferences. – 2017. – Vol. 15. – 04003.
8. Kosinskiy P.D., Merkur'ev V.V., Medvedev A.V. Estimation of gross regional product losses due to the influence of environmental factors (in the context of an industrial region) / The 8-th Russian-Chinese Symposium Coal in the 21-st Century: Mining, Processing and Safety (10-12 October, 2016, Kemerovo, Russia). – Amsterdam-Paris-Beijing: Atlantis Press, 2016. – pp. 366-371.
9. Маркова А.Л. Формирование организационно-экономического механизма развития сельских территорий: Дисс. канд. экон. наук. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2013. – 202 с.
10. Прохорова Л.В., Рубаева О.Д. Устойчивое социально-экономическое развитие села Челябинской области в условиях вступления России в ВТО. – Челябинск: ЧГАА, 2013. – 88 с.
11. Рабканова М. А. Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий (на материалах Омской области). Автореф. дисс. канд. экон. наук. – Новосибирск: НТУ, 2014. – 18 с.
12. Чирикова А.Е., Шилова Л.С., Лапина Н.Ю., Шишкин С.В. Бизнес как субъект социальной политики: должник, благодетель, партнер? – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. - 232 с.

References

1. Balandin D.A. Sovershenstvovanie upravleniya ustojchivym razvitiem sel'skih territorij [Improving the management of sustainable rural development]. Ekaterinburg: Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe uchrezhdenie nauki Institut ehkonomiki Ural'skogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk = Federal State Budgetary Institution of Science, Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2014. 169 p.
2. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Kemerovskoj oblasti [Territorial body of the Federal State Statistics Service in the Kemerovo Region]. URL: <http://kemerovostat.gks.ru> (accessed 04.09.2018).
3. Rasporyazhenie Administracii Kemerovskoj oblasti [Order of the Administration of the Kemerovo Region] No 451-r ot 09.10.2017.g. URL: http://old.ako.ru/Ekonomik/Pokazat/MO/_doklad_mo-2016.pdf (accessed 04.09.2018).
4. Egorova N.N., Zaruba N.A., Tumin V.M. Formirovanie sovremennoj marketingovoj strategii upravleniya territoriej s «monoehkonomikoj» [Formation of a modern marketing strategy for managing a territory with “mono-economics”] / V sbornike: Ustojchivoe razvitiye social'no-ehkonomicheskijh sistem: nauka i praktika materialy III mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii = In the collection: Sustainable development of socio-economic systems: science and practice materials of the III International Scientific and Practical Conference. Moscow: Moscow University named after S.Y. Witte, 2016. pp. 276-282.
5. Zaruba N.A., Kostyuk S.G., Egorova N.N. Konceptiya kompetentnostno-integrirovannogo upravleniya podgotovkoi specialistov v vuze dlya innovacionnogo ugol'nogo sektora [The concept of competence-integrated management of training specialists in high school for the innovative coal sector] / V sbornike: Perspektivy innovacionnogo razvitiya ugol'nyh regionov Rossii. Sbornik trudov V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii = In the collection: Prospects for the innovative development of the coal regions of Russia. Collection of works of the V International Scientific Practical Conference. Prokopyevsk: A branch of KuzGTU named after T.F. Gorbachev in Prokopyevsk, 2016. pp. 402-406.
6. Zaruba N.A., Egorova N.N. Lean governance as a condition for the creation of intellectual coal industry. The 8-th Russian-Chinese Symposium Coal in the 21-st Century: Mining, Processing and Safety (10-12 October, 2016, Kemerovo, Russia). Amsterdam-Paris-Beijing: Atlantis Press, 2016. pp. 39-44.

7. Zaruba N., Egorova N., Kosinskij P. The analysis of strategies for the mining regions' development in Russia as a condition of effective management of economy. E3S Web of conferences. 2017. Vol. 15. 04003.

8. Kosinskiy P.D., Merkur'ev V.V., Medvedev A.V. Estimation of gross regional product losses due to the influence of environmental factors (in the context of an industrial region). The 8-th Russian-Chinese Symposium Coal in the 21-st Century: Mining, Processing and Safety (10-12 October, 2016, Kemerovo, Russia). Amsterdam-Paris-Beijing: Atlantis Press, 2016. pp. 366-371.

9. Markova A.L. Formirovanie organizacionno-ehkonomicheskogo mekhanizma razvitiya sel'skih territorij [Formation of the organizational and economic mechanism of rural development]: PhD Thesis. Voronezh: Voronezhskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet im. imperatora Petra I = Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2013. 202 p.

10. Prohorova L.V., Rubaeva O.D. Ustojchivoe social'no-ehkonomicheskoe razvitie sela Chelyabinskoy oblasti v usloviyah vstupleniya Rossii v VTO [Sustainable socio-economic development of the village of the Chelyabinsk region in the context of Russia's accession to the WTO]. Chelyabinsk: CHGAA, 2013. 88 p.

11. Rabkanova M. A. Ustojchivoe social'no-ehkonomicheskoe razvitie sel'skih territorij (na materialah Omskoj oblasti) [Sustainable socio-economic development of rural areas (on the materials of the Omsk region)]. Abstract of PhD Thesis. Novosibirsk: NTU, 2014. 18 p.

12. Chirikova A.E., Shilova L.S., Lapina N.Yu., Shishkin S.V. Biznes kak sub'ekt social'noj politiki: dolzhnik, blagodel', partner? [Business as a subject of social policy: debtor, benefactor, partner?]. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2005. 232 p.

Авторы

Юрзина Татьяна Александровна, научный сотрудник, менеджер по научной работе научно-производственного сектора Центра подготовки и развития персонала АО «СУЭК - Кузбасс», Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28
E-mail: YurzinaTA@suek.ru

Егорова Наталья Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 650000, г. Кемерово, ул.50 лет Октября 17.
E-mail: egorovann@list.ru

Заруба Наталья Андреевна, доктор социологических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 650000, г. Кемерово, ул. 50 лет Октября 17.
E-mail: znak42@mail.ru

Косинский Петр Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 650000, г. Кемерово, ул.50 лет Октября 17.
E-mail: krishtof1948@mail.ru

Библиографическое описание статьи

Юрзина Т.А., Егорова Н.Н., Заруба Н.А., Косинский П.Д. Оценка влияния трудовых ресурсов на развитие сельских территорий кемеровской области // Экономика и управление инновациями — 2018. — № 3 (6). — С. 9-16.

Authors

Tatiana A Jurzina, researcher, manager of scientific work of scientific-production sector and staff development training center of JSC «Suek-Kuzbass», T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. 650000 28 Vesennya st., Kemerovo.
E-mail: YurzinaTA@suek.ru

Natalia N. Egorova, PhD, associate Professor of the Department of State and municipal management, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. 650000 28 Vesennya st., Kemerovo.
E-mail: egorovann@list.ru

Natalya A. Zaruba, DSc, head of department of the state and municipal administration, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. 650000 28 Vesennya st., Kemerovo.
E-mail: znak42@mail.ru

Peter D. Kosinski, DSc, professor of the Department of state and municipal administration. T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. 650000 28 Vesennya st., Kemerovo.
E-mail: krishtof1948@mail.ru

Reference to article

Jurzina T.A., Egorova N.N., Zaruba N.N., Kosinski P.D. Assessment of labour resources impact to the development of rural territories in the Kemerovo region. Economics And Innovation Management, 2018, no. 3 (6), pp. 9-16.