

УДК 330.33.012

МОЖНО ЛИ ИЗВЛЕЧЬ УРОКИ ИЗ МИРОВОЙ РЕЦЕССИИ 2006-2011 ГГ

Кривяков С.В.

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Аннотация.

Мировая рецессия 2006-2011 годов, на первый взгляд, стала тяжелым испытанием для всей мировой экономики. Однако даже беглое ознакомление с динамикой экономических показателей разных стран показывает, что это событие совершенно по-разному было пережито экономиками в разных регионах планеты. В предлагаемой статье сделана попытка на основе анализа, лежащего в русле современного обществоведческого направления «Big data», разделить все страны на группы, в зависимости от того, насколько сильно они пострадали в ходе данного экономического потрясения. Для этого были использованы три взаимосвязанные характеристики: минимальные показатели темпов роста ВВП, глубина спада и продолжительность спада и выхода из него в рассматриваемый период. Главной задачей было выяснить, как выглядит в этом отношении Россия на фоне остальных государств и какие из экономических моделей, оказавшихся устойчивыми к мировой рецессии, наиболее интересны с точки зрения возможности использовать их опыт в построении современной российской экономики. Исследование показало, что Россия весьма тяжело пережила данный «стресс-тест», в то время как наиболее устойчивыми к нему оказались крупные динамично развивающиеся экономики Китая и Индии, а также страны,двигающиеся по пути догоняющего развития на основе восточноазиатской модели. Полученные результаты позволяют предположить, что наибольший интерес для России представляет опыт именно стран восточной и юго-восточной Азии, так как он позволяет совместить современные модели экономики с традициями активного государственного регулирования, что весьма актуально для России.

Информация о статье

Принята 05 августа 2018 г.

Ключевые слова: мировая рецессия, экономические модели, динамика темпов роста ВВП, потери от рецессии, выводы для России.

DOI: 10.26730/2587-5574-2018-3-35-39

IS IT POSSIBLE TO LEARN LESSONS FROM THE WORLD RECESSION 2006-2011?

Stanislav V. Kriviakov

National Research Tomsk State University

Abstract.

It may seem that the global recession of 2006-2011 took a heavy toll on the entire world economy. However, even cursory examination of the dynamics of the economic indicators of various countries would expose that the effects of the recession were not uniform, and economies in different regions of the planet were affected by this event in radically different ways. In this article, with the help of the analysis based on modern social science technique "Big data", we divide all countries into groups depending on how gravely they suffered from the global shock. For this purpose, we used three interrelated variables: the minimum rate of GDP growth, depth of the recession, as well as length of the recession and recovery from it during the examined period. Our main task was to determine how Russia fared against the other world countries in this regard, and which of the economic models, that turned out to be stable in the face of the global recession, are the most interesting from the point of view of using their experience in building of modern Russian economy. The research indicates that Russia did suffer significantly from this "stress-test", whereas large and actively developing economies of China and India proved to be the most resilient to it, as did the countries moving along the path of "catch-up" economic development based on the East Asia model. The results obtained permit

Article info

Received August 05, 2018

Keywords:

global recession, economic models, dynamics of GDP growth rates, recession losses, conclusions for Russia.

us to assume that the experience of East and South-East Asian countries is of the most interest to Russia, since it allows combining modern economic models with the traditions of active state regulations, which is quite essential for Russia.

1 Introduction / Введение

Мировая рецессия 2006-2011 гг. стала серьезным испытанием для многих стран мира. В то же время, ее можно рассматривать как своего рода стресс-тест для экономики мира. Хотелось бы посмотреть, как экономические системы разных типов прошли эту проверку?

2 Materials and Methods / Материалы и методы

В качестве основного объекта исследований были выбраны темпы роста ВВП. Необходимые данные были взяты на сайте Мирового банка (The World Bank)¹, данные о динамике ВВП Тайваня взяты на сайте Международного валютного фонда (International Monetary Fund)². Так как наиболее низкие темпы роста ВВП в мире были в 2009 году, рабочим периодом был выбран интервал с 2006 по 2011 гг., который для отдельных стран расширился по мере необходимости. Были исследованы три характеристики: абсолютная глубина спада (наинизший уровень темпов роста ВВП в исследуемый период), относительная глубина спада (значение темпов роста ВВП во время последнего пика, предшествовавшего рецессии, минус значение темпов роста ВВП в наихудший год рецессии), и продолжительность цикла (от предшествующего пика до первого последующего пика) в годах. Из рассмотрения были выведены 62 страны, колебания темпов роста ВВП которых в рассматриваемый период не претерпели никаких видимых изменений по сравнению с предшествовавшими и последующими периодами. По каждому показателю каждой стране был присвоен рейтинг. По первым двум показателям странам был присвоен рейтинг от 1 до 127, рейтинг 1 соответствовал наименьшему значению каждого показателя. Значение третьего показателя колеблется от 2 до 11 и является одинаковым для многих стран. В этом случае странам присваивался одинаковый рейтинг. Так, рейтинг 1 был присвоен 5 странам, для которых продолжительность цикла составила 2 года. Далее все три рейтинга были просуммированы для каждой страны, и по результатам суммирования был присвоен окончательный суммарный рейтинг всем 127 государствам. Все страны были условно разбиты на 3 группы: с рейтингами от 1 до 43 – страны, легко прошедшие рецессию, от 44 до 85 – прошедшие рецессию средне, и от 86 до 127 – прошедшие рецессию тяжело. Далее автор приступил к рассмотрению того, как проходили рецессию страны с различными экономическими моделями. Классификация моделей была предложена автором в книге «Теоретический анализ экономических систем»³. В данной классификации выделяются следующие экономические модели: либеральная, скандинавская, континентальная социально-ориентированная, восточноазиатская, арабская сырьевая, импортозамещающая латиноамериканского типа, финансово-рекреационная. В работе «Количественные характеристики современных моделей рыночной экономики»⁴ автор выделил страны, которые составляют ядро каждой модели. Характер прохождения мировой рецессии этими странами и составили основной результат данного исследования.

3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение

Результаты исследования представлены в двух таблицах. В первой таблице представлены итоговые рейтинги стран, представляющих ядро каждой модели, согласно [4].

Во второй таблице показано, какой процент от общего числа стран каждой модели, находится в каждой из четырех групп, на которые разбиты все страны в зависимости от того, насколько тяжело они пострадали в период 2006-2011 гг. К группе 0 отнесены 62 страны, динамика ВВП которых не претерпела существенных изменений в 2006-2011 гг.

В таблицах приведены условные и сокращенные названия моделей. Нидерланды отнесены к скандинавской модели (хотя эта страна может быть также отнесена и к континентальной), т.к. «континентальных» стран больше.

Таблица 1
Итоговые рейтинги стран

Тип экономики	Страна	Рейтинг	Группа
Либеральная	США	44	2
Скандинавская	Норвегия	24	1
	Нидерланды	61	2
	Дания	82	2
	Швеция	91	3
	Финляндия	108	3
Континентальная	Франция	31	1
	Австрия	60	2
	Великобритания	65	2
	Италия	77	2
	Германия	90	3
Восточноазиатская	Индонезия	0	Н
	Вьетнам	0	Н
	Республика Корея	13	1
	Филиппины	15	1
	Таиланд	23	1
	Тайвань	51	2
	Сингапур	53	2
	Гонконг	76	2
	Малайзия	79	2
	Макао	56	2
КНР		0	Н
Япония		74	2
Арабская традиционная сырьевая	Оман	0	Н
	Катар	0	Н
	Бахрейн	0	Н
	Бруней	34	1
	Саудовская Аравия	55	2
	ОАЭ	100	3
	Кувейт	118	3
Латиноамериканская	Уругвай	0	Н
	Бразилия	20	1
	Чили	45	2
	Коста-Рика	52	2
	Мексика	88	3
	Аргентина	105	3
Островная	Сент-Китс и Невис	0	Н
	Багамы	69	2
	Сейшельские о-ва	78	2
	Барбадос	80	2
	Гренада	103	3
	Антигуа	122	3
Россия		115	3
Индия		0	Н

3.1 Results Interpretation / Интерпретация результатов

1. 62 страны мировая рецессия вообще не задела. 25 из них составляют слаборазвитые страны Африки. Также к этой группе относятся Китай, Индия, Индонезия и Вьетнам, быстро

развивающиеся азиатские страны с устойчиво высокими темпами экономического роста. Несколько небольших арабских нефтедобывающих стран также не ощутили на себе ухудшение мировой экономической конъюнктуры. Это Оман, Катар и Бахрейн. Из развитых стран в этой группе присутствуют Израиль, Лихтенштейн и Польша. Остальные – не слишком экономически благополучные страны Азии, Океании и Латинской Америки.

Таблица 2
Рейтинги моделей

Модель	Средний рейтинг	0 гр. (%)	1 гр. (%)	2 гр. (%)	3 гр. (%)	Итоговый рейтинг
Скандинавская	73,2	0	20	40	40	V
Континентальная	64,6	0	20	60	20	III-IV
Восточноазиатская						
- все страны	36,7	25	25	50	0	I
- НИС Азии 1 волны	48,25	0	25	75	0	
- НИС Азии 2 волны	29,25	25	25	25	0	
Арабская	43,86	43	14,25	14,25	28,5	II
ЛА	51,7	16,7	16,7	33,3	33,3	III-IV
Островная	75,3	16,7		50	33,3	VI

2. Наиболее неблагоприятным стал 2009 год, на который, видимо, пришлась фаза депрессии 5-фазного краткосрочного цикла экономической конъюнктуры.

3. При сравнении моделей, наилучшую устойчивость к мировой рецессии продемонстрировали мощные страны с высокими устойчивыми темпами роста экономики, успешно осуществляющие догоняющее развитие: Индия и Китай. Это подтверждает тезис, выдвинутый автором в статье «Российская модернизация: проблемы выбора стратегии»⁵, что наиболее перспективной для России является модель догоняющего развития, основанная на активном стимулировании государством освоения частным бизнесом передовых технологий в прорывных отраслях. При этом доля государства непосредственно в экономике должна быть незначительной и, более того, сокращающейся. Естественно, при этом необходимо выводить отечественную науку и образование на уровень мировых лидеров, дабы избежать японского сценария, когда страна, преодолев разрыв между собой и передовыми технологическими державами, обнаружила свое отставание в фундаментальных областях науки, без чего невозможно быть лидером в прикладных исследованиях и разработках.

4. Следующими по уровню успешности оказались страны Восточноазиатской модели, что опять-таки возвращает нас к мысли о том, что догоняющее развитие при активной, но косвенной роли государства – наиболее быстрый и удачный путь к достижению экономического успеха.

5. На третьем месте по уровню устойчивости оказалась арабская сырьевая традиционная модель, что говорит о том, что при определенных условиях сырьевые ресурсы могут быть хорошим стабилизатором во время мировых экономических потрясений. Об этом же говорит и то, что среди стран скандинавской модели рецессию легче других пережила Норвегия. В то же время, наиболее развитые арабские нефтедобывающие монархии – Кувейт, ОАЭ и Саудовская Аравия – перенесли рецессию тяжело, лучшая из них – Саудовская Аравия – оказалась на 55 месте, ОАЭ – на 100, а Кувейт – на 118.

6. Тяжелее всего экономический кризис пережили страны скандинавской модели, если не считать маленькие островные государства Карибского бассейна и Океании, успешно развивающие экономику туризма и финансовых услуг.

4 Conclusion / Выводы

1. Россия оказалась совершенно не готовой к удару мировой рецессии 2006-2011 гг.
2. Среди стран, глубоко вовлеченных в мировую экономику, наиболее устойчивыми оказались государства, чья экономика отличается значительными масштабами и динамизмом.

3. В этом испытании наиболее успешными показали себя страны с экономикой восточноазиатского типа. Основные черты данной модели – догоняющее развитие, опирающееся на активное заимствование опыта и технологий мировых лидеров при сильном государстве, осуществляющем интенсивное, но косвенное руководство развитием.

4. У России все еще есть шанс коренным образом изменить свою стратегию экономического развития и отказаться от тотального прямого вмешательства государства в экономику, заменив его разветвленной системой косвенного регулирования. Для этого жизненно необходимо повышать доверие бизнеса к государству и усиливать взаимовыгодное сотрудничество между ними. Также следует воздерживаться от каких-либо шагов, усиливающих международную изоляцию России и, тем самым, препятствующих проникновению в страну передовых технологий. Политика импортозамещения стабилизирует экономику страны, но не способствует преодолению ее технологической отсталости.

Список источников

1. The World Bank. GDP per capita growth (annual percentage). Electronic data, 2018. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?view=chart> (дата обращения 04.09.2018).
2. International Monetary Fund. World Economic Outlook Database. Electronic data, April 2018 Edition., 2018 - URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/01/weodata/index.aspx> (дата обращения 04.09.2018).
3. Кривяков С.В. Теоретический анализ экономических систем. - Томск: Томский государственный университет, 2007. – 136 с.
4. Кривяков С.В. Количественные характеристики современных моделей рыночной экономики // Вестник Томского государственного университета. – 2007. - №301. – С.158-160.
5. Кривяков С.В. Российская модернизация: проблемы выбора стратегии // Вестник Томского государственного университета. – 2012. - №356. – С.132-134.

References

1. The World Bank. GDP per capita growth (annual percentage). Electronic data, 2018. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?view=chart> (accessed 04.09.2018).
2. International Monetary Fund. World Economic Outlook Database. Electronic data, April 2018 Edition., 2018 - URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/01/weodata/index.aspx> (accessed 04.09.2018).
3. Kriviakov S.V. Teoretichesky analiz ekonomicheskikh system [Theoretic analysis of economy systems]. Tomsk, Tomsky gosudarstvennyy universitet = Tomsk State University, 2007. 136 p.
4. Kriviakov S.V. Kolichestvennyye harakteristiki sovremennykh modeley rynochnoy ekonomiki [Quantitative characteristics of modern models of market economy]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Bulletin. 2007. Vol.301. pp.158-160.
5. Kriviakov S.V. Rosyskaya modernizatsiya: problemy vibora strategii [Russian modernization: problems of strategy choice]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Bulletin. 2012. Vol. 356. pp.132-10

Авторы

Кривяков Станислав Владимирович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, Институт экономики и менеджмента Научно-исследовательского Томского государственного университета. 634050, Российская Федерация, г. Томск, пл. Ново-Соборная, 1 стр 2. kse74@mail.tsu.ru

Authors

Stanislav V. Kriviakov – Candidate of Economic Sciences, associate professor of department of economy, Institute of economy and management, National Research Tomsk State University. 634050, Russian Federation, Tomsk, Novo-Sobornaya Square 1, build. 2. kse74@mail.tsu.ru
E-mail: pta.eti@kuzstu.ru

Библиографическое описание статьи

Кривяков С.В. Можно ли извлечь уроки из мировой рецессии 2006-2011 гг // Экономика и управление инновациями — 2018. — № 3 (6). — С. 35-39.

Reference to article

Kriviakov S.V. Is it possible to learn lessons from the world recession 2006-2011? Economics And Innovation Management, 2018, no. 3 (6), pp. 35-39.