УДК 378.4

ДЕТЕРМИНАНТЫ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ГЛОБАЛЬНЫЙ РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Жиронкина О.В.[1], **Золотова Е.В.**[2]

[1] Кемеровский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова
[2] МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 97", г. Кемерово

Информация о статье
Принята 05 октября 2018 г.

Ключевые слова: рынок образовательных услуг, инновации, глобализация, высшее образование, подготовка экономистов

DOI: 10.26730/2587-5574-2018-4-79-86

Аннотация.
Вузовская подготовка экономистов в России, постепенно интегрируясь в глобальную образовательную систему, испытывает ряд проблем, вызванных как длительной оторванностью от мировых трендов, так и неоцененностью педагогического труда, формализмом при оценке его результатов. Наряду с этим, современная система образования в высших учебных заведениях не имеет возможностей индивидуального подхода ввиду многих обстоятельств: жесткий учебный план, одинаковый для всех студентов, сокращение часов, отводимых на освоение дисциплин, преобладание форм и методов обучения, не оставляющих возможностей для творчества, слабая учебная мотивация студентов, случайность в выборе профессии. Эти проблемы сохраняют свою актуальность в условиях необходимости реализации основных детерминант интеграции российских университетов в мировую образовательную систему. В частности, именно интерактивные методы обучения в сочетании с традиционными позволят сформировать активно-познавательную и мыслительную деятельность студентов, отрабатывать в различных формах коммуникативные компетенции обучающихся, усилить мотивацию к изучению предмета и создать благоприятную атмосферу на занятиях.

DETERMINANTS OF RUSSIAN ECONOMIC HIGHER SCHOOL INTEGRATION INTO THE GLOBAL EDUCATIONAL SERVICES MARKET

Olga V. Zhironkina[1], **Elena V. Zolotova**[2]

[1] Plekhanov Russian University of Economics, Kemerovo Institute (branch)
[2] Secondary school No 97, Kemerovo

Article info
Received October 05, 2018

Keywords:
educational market, innovation, globalization, higher education, training of economists

Abstract.
The university training of economists in Russia, gradually integrating into the global educational system, is experiencing a number of problems caused by both the long-term isolation from the world trends and under-estimation of pedagogical work, formalism in assessing its results. Along with this, the modern education system at higher educational institutions does not have an individual approach due to many circumstances: a hard curriculum for all students, a reduction in academic hours for study the disciplines, the predominance of forms and methods of teaching, leaving no room for creativity, weak learning motivation of students, rash in the choice of profession. These problems retain their relevance in the context of the need to implement the main determinants of the integration of Russian universities into the global educational system. In particular, it is the interactive teaching methods in combination with the traditional ones that will allow students to develop active cognitive activity, work out the communicative competencies in various forms, strengthen the motivation to study the discipline and create a favorable atmosphere for learning.

1 Introduction / Введение

Университетское сообщество не может стоять в стороне от всепроникающего процесса глобализации социально-экономических связей, формирования их планетарной модели. Вузы веду-

щих стран активно интегрируются как в международные образовательные, так и в деловые взаимодействия. Объективной реальностью становится получение молодыми людьми во всем мире дистанционного интернет-образования в ведущих вузах и бизнес-школах США, Великобритании, Франции, с последующим трудоустройством в международных компаниях, зачастую для выполнения работы посредством Интернет. Выход российских корпораций на мировые рынки означает перенос мировых требований к качеству продукции на подготовку персонала, компетенции которого в пост-индустриальной экономике являются определяющим фактором конкурентоспособности. В особой степени это актуально для экономистов и менеджеров, вузовская подготовка которых в России также осуществляется в условиях интеграции национального высшего образования в глобальный образовательный рынок.

2 Materials and Methods / Материалы и методы

Российские вузы, в том числе и экономического профиля, сегодня находятся в начале пути к глобальному образовательному сообществу. Неизбежные трудности такой интеграции включают в себя низкие позиции российских вузов в международных рейтингах. Так, например, ни один вуз России не попал целиком в международный рейтинг топ-100 мировых университетов рейтинга «QS» в 2012-2018 гг., первые места в котором заняли университеты США и Великобритании. В то же время, в этот список попали, например, университеты таких стран как Китай, Сингапур, Южная Корея и т.д. [1]

Другой трудностью интеграционного процесса системы российского образования является проблема признания отечественных дипломов при трудоустройстве за рубежом. Нашим выпускникам зачастую приходится подтверждать уровень своих знаний, умений и навыков, проходя через систему дополнительных испытаний [2].

Вместе с этим, нельзя не отметить проблему несоответствующего мировому уровню качества вузовской подготовки экономистов, одной из причин которой является недостаток мотивации и готовности абитуриентов к получению современного высшего экономического образования. По мере конвертации образования в продукт, предназначенный для конкурентного рынка, российской высшей школе предстоит преодолеть разобщенность интересов продавцов образовательных услуг и пройти несколько уровней глобализации образовательной сферы. Для экономических вузов целесообразно представить интеграцию высшего образования в рыночные процессы в виде следующей многоуровневой системы:

1. На учебно-методическом уровне конкретных вузов расширяется внедрение международного опыта экономической практики в образовательную деятельность в процессе активизации проектного и кейс-обучения, интерактивного взаимодействия преподавателей и студентов, создания презентаций, отражающих результаты поиска и анализа информации.

2. На общеуниверситетском уровне набирает силу адаптация учебных планов и образовательных программ к требованиям потребителей образовательных услуг. Проникновение международных корпораций на российские рынки ставит перед вузами глобальные требования к качеству подготовки специалистов, подталкивает вузы к взаимодействию с фирмами-работодателями, с субъектами бизнеса, имплицирует разработку авторских курсов, становление университетских бизнес-школ, дает импульс развитию внутрифирменного обучения [3].

3. На региональном и межрегиональном уровнях по мере развития образовательного рынка формируются условия развития межвузовской кооперации, научно-образовательного сотрудничества университетов. Наряду с этим, трансформация российских вузов в конкурирующих субъектов рынка образовательных услуг неизбежно ставит вопрос их выхода на международный уровень конкурентоспособности. Первоочередными её факторами являются инновационная образовательная деятельность и способность обеспечить продвижение инноваций на образовательном рынке, участвовать в формировании национальной инновационной системы.

4. На национальном уровне происходит адаптация отечественной образовательной системы к международным требованиям качества вузовской подготовки экономистов, к уровню компетенций выпускников, к техническому оснащению и учебно-методическому обеспечению образовательного процесса. К настоящему моменту заложены нормативные основы интеграции системы высшего образования России в глобальный рынок образовательных услуг. Начало такого интеграционного процесса было положено присоединением страны к Болонским соглашениям в 2003 году. К настоящему моменту интеграционные процессы на национальном уровне

ISSN 2587-5574

коснулись законодательства о высшей школе, послужили началом разработке ряда стратегических и программных документов. Так, например, согласно указу Президента РФ В.В. Путина «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», одной из задач модернизации российской системы высшего образования является «… вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов» [4]. Параллельно с этим следует упомянуть разработку «Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы», цель которой - «…обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации» [5]. Они дали толчок обсуждению и дискуссиям внутри российского образовательного сообщества, которые имеют место на российских и международных конференциях, посвященных стратегии интеграции российской системы высшего образования в мировую, внедрению в воспитательно-образовательный процесс инновационных форм и методов обучения и т.д., Итогом таких конференций становятся предложения Правительству и Министерству науки и высшего образования РФ, Союзу ректоров российских вузов по вопросам модернизации образовательной системы.

5. На наднациональном уровне происходят перманентные интеграционные процессы в мировой социально-политической и экономической системе, связанные с появлением глобального финансового и товарного рынков, формированием единого информационного пространства, с экспансией международной трудовой миграции. Глобализация международной хозяйственной сферы стартовала в 1950-х годах и, пройдя через несколько этапов, сегодня вышла на принципиально новый уровень, для которого характерны: становление пост-индустриального общества, информационной экономики и пространственно-знаниевой парадигмы социально-экономического развития [6, 7].

Современный этап глобализации образования, наметившийся в развитых странах с началом 21-го века, вывел деятельность университетов на качественно новый уровень, сделав знание важным фактором производства, подчиняющимся экономическим законам накопления интеллектуального капитала, распределения интеллектуальной ренты (дохода с интеллектуального капитала), общественного разделения интеллектуального, креативного труда.

Таким образом, современная национальная система высшего экономического образования последовательно отходит от обслуживания интересов отдельных корпораций и переключается на интересы всего общества, увлекаемого глобализационными процессами. Более того, она сама становится фундаментом глобализации, стирая межнациональные, деловые, информационные, знаниевые, культурные различия. В этом проявляется инновационная, интерактивная сущность современного высшего образования, его ориентация, как на общественные потребности, так и требования конечных потребителей образовательных услуг.

Российское высшее экономическое образование не остается в стороне от процесса глобализации, но встречает на своем пути определенные препятствия, обусловленные длительной оторванностью национальной образовательной системы от мировой на дореформенном этапе, разрушением вузовской науки в период реформ, маргинализацией педагогического труда и потерей его социального престижа, глубокими структурными проблемами экономики и постоянной адаптацией российских вузов к изменчивому рынку труда. Сегодня, наряду с наличием общих нормативных основ вхождения российской образовательной системы в мировую, ощущается потребность в совершенствовании образовательной деятельности вузов, как субъектов национального и международного рынка, производителей важнейшей общественно значимой услуги.

Сохранение этих препятствий принижает инновационный фактор международной конкурентоспособности российских вузов, ослабляет их позиции в мировых рейтингах университетов, сдерживает инновационную инициативу педагогического корпуса. Следовательно, основной акцент в развитии российского высшего экономического образования должен быть сделан на тех детерминантах его глобализации, позиции которых недостаточно сильны. Необходимо создать условия, определяющие развитие инновационных, интерактивных детерминант глобальной интеграции образовательного процесса, обеспечить лингвистическую поддержку подготовки выпускников экономических вузов, способных на равных конкурировать на глобальном рынке труда.

3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение

Инновационная детерминанта включает в себя постоянный творческий поиск, апробацию и внедрение новых технологий и методов в воспитательно-образовательный процесс, а также их диффузию в национальном педагогическом сообществе. В качестве примера инновационной технологии обучения студентов экономического вуза можно привести два вида лекций – проблемную и бинарную. Лекции такого типа, как показывает опыт, являются чрезвычайно эффективной формой обучения, близкой к интеллектуальной игре и коллективной мыслительной деятельности. Высокая активность преподавателей вызывает ответную мыслительную и поведенческую реакцию слушателей. При этом диалогическое общение двух лекторов и студентов протекает в виде как внешнего, так и внутреннего диалога. Слушатели получают наглядное представление о способах ведения диалога, а также возможность участвовать в нем непосредственно. Все это обеспечивает достижение целей обучения и воспитания, формирование познавательной мотивации. Особенно, как показывает практика, такая форма лекций эффективна при интеграции содержания общеобразовательных и специальных (экономических) дисциплин, когда в них участвуют преподаватели разных специальностей.

В связи с этим целесообразно подчеркнуть необходимость активизации интерактивной детерминанты интеграционного процесса в глобальную образовательную систему. Она реализуется в специфических методах обучения, направленных на повышение эффективности процесса формирования профессиональных и общекультурных компетенций, и используемых преподавателем при организации и проведении практических занятий.

Как было уже отмечено выше, одним из предполагаемых изменений в системе высшего образования должен стать рост академической мобильности студентов и преподавателей, и связанной с ней проведение политики международной открытости вузов. В связи с этим возрастает роль и значимость лингвистической детерминанты интеграционного процесса в российском высшем образовании. Она включает в себя умения и навыки, позволяющие специалисту решать коммуникативные задачи в сфере личного и профессионального общения на иностранном языке. Неотъемлемым элементом лингвистической детерминанты являются также языковые умения и навыки, выступающие основой получения информации из иноязычных источников.

Становление и расширение международных бизнес-контактов и связей, внедрение созданных за рубежом технологий в производственный процесс и сферу обслуживания, широкое использование международной терминологии в различных областях экономической деятельности привели к необходимости подготовки специалистов со знанием иностранного языка. Такие специалисты, как правило, оказываются в более выгодном положении на рынке труда, обладают конкурентным преимуществом. Все это в полной мере применимо и к экономистам, вузовская подготовка которых должна соответствовать реалиям времени.

В современной высшей школе находят применение инновационные методы обучения, развивающие, прежде всего, аналитические и творческие способности будущих экономистов. К этим технологиям предъявляется ряд требований, среди которых главенствуют следующие: диалогичность, ориентация на поддержку личностного развития студента, деятельно-творческий характер, предоставление студенту возможности самостоятельного принятия решений, выбор содержания обучения и поведения.

Данным требованиям отвечают интерактивные методы обучения, которые не требуют больших затрат, связанных с внедрением в учебный процесс.

Интерактивные методы связаны с постоянным взаимодействием между преподавателем и студентами, а также между самими студентами (от английского interact – взаимодействовать). Такие методы обучения позволяют в полной мере реализовать личностно-ориентированный подход, объединяя студентов и педагога, соединяя их в комплекс субъектов учебного процесса. Это преобразует педагога в лидера динамично формирующейся рабочей группы, организатора процесса обучения, создающего условия высвобождения творческой инициативы студентов.

Среди самых распространенных интерактивных можно выделить метод проблемного изложения, метод проектов, метод анализа ситуаций (case-study), метод Jigsaw (метод пилы), метод мозгового штурма, метод критического мышления, метод Синквейна, деловые и ролевые игры, метод шести шляп, метод Insert (метод индивидуальных пометок, активное чтение), метод блицопроса, квест игра и многие другие [8].

ISSN 2587-5574

Популярным интерактивным методом обучения является «метод шести шляп», разработанный известным английским психологом Э. де Боно [9], позволяющий выстроить более четкую структуру и повысить эффективность умственной деятельности обучаемых, как индивидуальной, так и коллективной. Метод шести шляп может быть использован для многостороннего анализа различных явлений, например, связанных с экономической деятельностью, для обобщения студентами опыта, полученного на занятиях по специальным дисциплинам, в ходе учебных практик. Данный метод также может быть применен для промежуточного контроля качества знаний студентов.

Механизм реализации данного метода подразумевает следующе. Прежде всего, группа студентов получает задание и делится на 6 подгрупп. Каждой передается одна из шести шляп.

Белая шляпа – используется для того, чтобы направить внимание на информацию. В этом режиме мышления преподаватель и студенты оперируют исключительно фактами и задаются вопросами о том, что уже известно по проблеме данного занятия, какая еще информация необходима и как ее получить.

Черная шляпа – позволяет дать волю критическим оценкам, опасениям и осторожности. Нужно определить, что было трудно, проблематично, негативно, и объяснить, почему проблема была сформулирована именно так.

Желтая шляпа – требует переключить свое внимание на поиск достоинств, преимуществ и позитивных сторон рассматриваемой идеи и аргументировать, почему они являются позитивными. Нужно не просто сказать, что именно было хорошо, полезно, продуктивно, конструктивно, но и объяснить, почему.

Красная шляпа, которая дает студентам возможность высказать свои интуитивные догадки, выразить чувства относительно рассматриваемого вопроса, не вдаваясь в объяснения о том, почему это так, кто виноват и что делать. Нужно связать изменения собственного эмоционального состояния с теми или иными моментами рассматриваемого явления.

Зеленая шляпа, наделяющая ее хозяев обязанностью генерировать новые идеи и модифицировать уже существующие, искать альтернативы и исследовать возможности, то есть креативно подойти к решению поставленной задачи, выявить и исследовать новые грани в изучаемом материале.

Синяя шляпа, которая отличается от других шляп тем, что она предназначена не для работы с содержанием задачи, а для управления самим процессом работы. В частности, ее используют в начале интерактивного занятия для определения того, что предстоит сделать, и в конце, чтобы обобщить достигнутое, сделать общие выводы и обозначить новые цели. Как правило, эту шляпу носит преподаватель, или специально делегированный им студент.

В целом метод шести шляп подобен ролевой игре: каждый студент или группа студентов носит определенного цвета шляпу, ответы студентов не оцениваются критически, благодаря чему участники групп не боятся высказывать свое мнение.

В качестве примера приведем реализацию темы «Banking and finance» в рамках изучения дисциплины «Иностранный (английский) язык профессионального общения» студентами направления подготовки «Экономика» (профиль «Мировая экономика») в Кемеровском институте (филиале) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. Студентам была предложена следующая ситуация для обсуждения (на английском языке):

The bank Board members are having a meeting. The vice-president being responsible for the innovative development of the bank is reporting. He explains that the bank needs $ 200 million for the modernization and development of banking network in the distant region. But the problem is that these branch offices do not make much profit at the moment. However in three years the economic growth is expected to be in this region. So the opening of these branch offices would be rather profitable for the bank. At the same time such huge investment as $ 200 million may have negative impact on the bank financial position.

Группа студентов из 16 человек была разделена на пять подгрупп по цветам шляп, по три студента в подгруппе. Синяя шляпа досталась преподавателю. Каждая группа студентов, получившая шляпу того или иного цвета, должна была прокомментировать ситуацию и выход из неё согласно установке, заложенной цветом шляпы. Белая – нейтрально прокомментировать факты, черная – показать невозможность выхода из сложившейся ситуации, желтая, наоборот, найти

положительные моменты и указать на пути решения проблемы и т.д. Преподаватель, получивший синюю шляпу, управлял процессом организации работы всех подгрупп, получал от них информацию и подводил итоги. Данное интерактивное занятие продолжалось два академических часа, и включало десятиминутные вводную и итоговую части, с пятиминутным перерывом.

Практика применения интерактивного метода шляп показала, что в группе с высоким уровнем языковой подготовки обсуждение проходит на иностранном языке, давая возможность студентам реализовать не только языковые умения и навыки, но и активизировать знания и умения из области профессиональных дисциплин. Если же в группе присутствуют студенты с недостаточно высоким для естественного общения уровнем языковой подготовки, то в таком случае им предлагается выстроить групповое общение на родном языке, а полученное решение представить на иностранном, выбрав одного наиболее подготовленного участника группы.

Другой интерактивный метод, способствующий реализации лингвистической и инновационной детерминант современного экономического образования – «метод пилы», или «ажурной пилы» («jigsaw») разработан Э. Аронсоном в 1978 г. [10]

Суть данного метода заключается в том, что каждый студент получает возможность оказаться в роли эксперта и, таким образом, изложить свое мнение более ответственно и, в то же время, свободно. Для этого преподаватель разбивает студентов на группы и дает им задание, в котором задается общая тема для изучения (проблемная ситуация, отдельный вопрос в рамках изучаемой темы и пр.). Студенты должны проанализировать (структурировать) полученное задание и разбить на несколько подзаданий (от двух до четырех). Далее они планируют свою работу и определяют, кто за что отвечает (кто какую часть задания готовит). Дальнейшая работа строится по следующему плану:

1. Общение «экспертов» – студенты, ответственные за тот или иной вопрос, могут на этом этапе встретиться со своими «коллегами» из других групп, получивших такое же точно задание. Их общая задача заключается в обсуждении стратегии представления этого материала другим членам группы, обмене известной информацией по изучаемому вопросу.

2. Поиск и анализ информации, для чего работают индивидуально, собирая и анализируя информацию. Их задача – как можно детальнее познакомиться с вопросом, изучить материал с такой тщательностью, чтобы это позволило им достичь уровня «эксперта» по данному вопросу.

3. Тренировка экспертов, для чего после сбора и первоначального анализа информации они должны работать вместе. Студенты представляют собранную информацию друг другу (или третьему лицу, например, приглашенному «независимому» эксперту), подводят итоги проделанной работы, создают окончательный вариант короткой презентации по данной теме, которую они затем представят другим участникам группы.

4. Совместное совещание группы, на котором каждый из экспертов «возвращается» в установленный срок в свою группу и проводит презентацию. Его задача сводится к следующему: за минимальное время он должен научить других тому, что он узнал сам, и представить учебные материалы, которыми он пользовался при подготовке к интерактивному занятию.

5. Анализ работы групп, который проводится по завершению обмена презентациями и обсуждения всех вопросов, которые были недостаточно ясно отображены в презентациях. После этого студенты переходят к обсуждению и оценке работы подгруппы в целом, отмечая вклад каждого в общее дело (насколько комфортно было общаться в группе, все ли было понятно и т.п.). После завершения работы групп преподаватель оценивает их работу.

При изучении темы «Ведение переговоров» («Entering the negotiations») при освоении дисциплины «Иностранный (английский) язык профессионального общения» студентами Кемеровского института (филиале) РЭУ им. Г.В. Плеханова было подготовлено следующее задание (ниже приводится задание, структурированное по этапам работы):

1) Студенты делятся на группы по три человека. Все студенты читают части текста на английском языке: Вступление (Preface) к тексту. Студент «А» читает Часть 1 (Part 1), студент «В» читает Часть 2 (Part 2), студент «С» – Часть 3 (Part 3).

2) Далее формируются новые группы, состоящие из студентов, читавших части первую (студенты «А»), вторую (студенты «В») и третью (студенты «С2). Студенты вновь созданных групп обсуждают свою прочитанную часть текста. Цель данного обсуждения убедиться в том, что все студенты правильно и в полном объеме поняли информацию из своей части. Они становятся «экспертами» частей 1, 2 и 3.

ISSN 2587-5574

3) Студенты «А», «В» и «С» возвращаются в свои первоначальные группы. Далее задача каждого эксперта донести полученную из своей части текста информацию до остальных членов группы.

Пример фрагмента текста:

Вступление (Preface): Work done in preparing for negotiations is never done in vain. You need time before you meet to think about your own position, your needs and wants; time to talk to your own colleagues and supervisors; time to gather information about the other side; and time to plan the work-flow of the negotiations itself.

Часть 1 (Part 1). Preparing the setting for negotiations: There are 5 questions to ask yourself while preparing the set-ting for negotiations. (1) Who? You should find out who is to be pre-sent on their team and plan your own team. …

Часть 2 (Part 2). Knowing your counterpart: One of the biggest and most common mistakes that people make when preparing to negotiate is failing to research who they will be negotiating with. …

Часть 3 (Part 3). Preparing for international negotiations: International negotiations involve negotiating with people or organizations from across the world.

Каждый из описанных выше интерактивных методов вузовской подготовки экономистов имеет свои преимущества и недостатки, которые должны учитываться при организации учебного процесса. В настоящее время их использование уже регулируется содержанием рабочих программ по дисциплинам, а также государственными нормативными документами. Как следствие, возникает необходимость их постоянного внедрения в учебный процесс экономического вуза.

4 Conclusion / Заключение

Подводя итог, следует подчеркнуть, что использование инновационных, интерактивных методов обучения в подготовке студентов-экономистов в российских вузах призвано не только ускорить их интеграцию в международное образовательные и культурные пространство, но и содействовать повышению качества российского образования. В условиях расширения влияния российских компаний на международные рынки товаров и услуг, это должно содействовать повышению национальной конкурентоспособности в целом.

Список источников

1. Рейтинг университетов от Times Higher Education – QS в 2016-2017. URL: http://www.uci-asa.com/rejting-the2.html (последнее обращение: 25.11.2018).

2. Fakhrislamova E.I., Dolgikh T.V., Pevneva I.V., Formulevich I.V. Trends and prospects of higher education development in Russia by the example of training of specialists in the field of economics // Indian Journal of science and technology. – 2015. – Vol. 8. – No.10. – pp.84843.

3. Доценко Е.Ю., Жиронкина О.В., Агафонов Ф.В., Генин А.Е. Роль конвергентных технологий в становлении непрерывного благополучия в неоиндустриальной экономике // Путеводитель предпринимателя. – 2016. – №32. – С.65-79.

4. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки". URL: http://base.garant.ru/70170946/ (последнее обращение: 25.11.2018).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 "О Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы". URL: https://минобрнауки.рф/документы/2010 (последнее обращение: 25.11.2018).

6. Raven J. Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release. – Oxford: Oxford Psychologists Press, 1984. – 354 p.

7. Shils E. The calling of education: The academic ethic and the other essays of higher education. – Chicago: Univiversity of Chicago Press, 1997. – 294 p.

8. Новосельцева Н.Н. Интерактивные методы обучения английскому языку в вузе / Вузовская наука в современных условиях: сборник материалов 47-й научно-технической конференции (28 января – 2 февраля 2013 года). В 3 ч. Ч.3. – Ульяновск: УлГТУ, 2013. – С.64-67.

9. Де Боно Э. Шесть шляп мышления. – М.: Попурри, 2006. – 208 с.

10. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. – 556 с.

References

1. Rejting universitetov ot Times Higher Education – QS v 2016-2017 [University rankings from Times Higher Education - QS in 2016-2017]. URL: http://www.uci-asa.com/rejting-the2.html (last access: 25.11.2018).

2. Fakhrislamova E.I., Dolgikh T.V., Pevneva I.V., Formulevich I.V. Trends and prospects of higher education development in Russia by the example of training of specialists in the field of economics. Indian Journal of science and technology. 2015. Vol. 8. No.10. pp.84843.

3. Docenko E.YU., ZHironkina O.V., Agafonov F.V., Genin A.E. Rol' konvergentnyh tekhnologij v stanovlenii nepreryvnogo blagopoluchiya v neoindustrial'noj ehkonomike [The role of convergent technologies in the development of continuous well-being in the neo-industrial economy]. Putevoditel' predprinimatelya = Entrepreneur Guide. 2016. Vol.32. pp.65-79.

4. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2012 g. №599 "O merah po realizacii gosudarstvennoj politiki v oblasti obrazovaniya i nauki" [Presidential Decree of May 7, 2012 No. 599 "On measures to implement state policy in the field of education and science"]. URL: http://base.garant.ru/70170946/ (last access: 25.11.2018).

5. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 7 fevralya 2011 g. № 61 "O Federal'noj celevoj programme razvitiya obrazovaniya na 2011-2015 gody" [Decree of the Government of the Russian Federation of February 7, 2011 No. 61 "On the Federal Target Program for the Development of Education for 2011-2015"]. URL: https://minobrnauki.rf/dokumenty/2010 (last access: 25.11.2018).

6. Raven J. Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release. Oxford: Oxford Psychologists Press, 1984. 354 p.

7. Shils E. The calling of education: The academic ethic and the other essays of higher education. Chicago: Univiversity of Chicago Press, 1997. 294 p.

8. Novosel'ceva N.N. Interaktivnye metody obucheniya anglijskomu yazyku v vuze [Interactive methods of teaching English in high school]. Vuzovskaya nauka v sovremennyh usloviyah: sbornik materialov 47-j nauchno-tekhnicheskoj konferencii (28 yanvarya – 2 fevralya 2013 goda). V 3 ch. CH.3 = University science in modern conditions: a collection of materials of the 47th Scientific and Technical Conference (January 28 - February 2, 2013. In 3 Parts. Part 3). Ulyanovsk: UGTU, 2013. pp.64-67.

9. De Bono EH. SHest' shlyap myshleniya [Six hats of thinking]. Moscow: Potpourri, 2006. 208 p.

10. Aronson EH., Uilson T., Eikert R. Social'naya psihologiya. Psihologicheskie zakony povedeniya cheloveka v sociume [Social Psychology. Psychological laws of human behavior in society]. Sankt-Petersburg.: Prajm-Evroznak = Prime Euro Sign, 2002. 556 p.

Авторы

Жиронкина Ольга Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент, Кемеровский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова
650992 Кемерово, пр. Кузнецкий, 39
E-mail: o-zhironkina@mail.ru

Золотова Елена Владимировна – учитель истории и обществознания, МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 97"
650070 Кемерово, пр. Молодежный, 7 Б
E-mail: egeschnica@mail.ru

Authors

Olga V. Zhironkina – PhD, Assistant Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Kemerovo Institute (branch)
650992 39 Kuznetsky av., Kemerovo, Russia
E-mail: o-zhironkina@mail.ru

Elena V. Zolotova - a teacher of history and social studies, Secondary school No 97
650070 7B, Molodyozhny Ave., Kemerovo, Russia
E-mail: egeschnica@mail.ru

Библиографическое описание статьи

Жиронкина О.В., Золотова Е.В. Детерминанты интеграции российской экономической высшей школы в глобальный рынок образовательных услуг // Экономика и управление инновациями — 2018. — № 4 (7). — С. 79-86.

Reference to article

Zhironkina O.V., Zolotova E.V. Determinants of Russian economic higher school integration into the global educational services market. Economics And Innovation Management, 2018, no. 4 (7), pp. 79-86.

ISSN 2587-5574