

УДК 339.332

КОНКУРЕНТОСПОСОБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Умаров С.Т.

Ошский технологический университет им. М.М. Адышева (Кыргызская Республика)

Аннотация.

Развитие современного национального агропромышленного комплекса неразрывно связано с увеличением переработки исходного сельскохозяйственного сырья в продукцию с высокой добавленной стоимостью. Реализация инновационной модели развития агропромышленного комплекса требует активизации международного научно-технологического сотрудничества и привлечения масштабных иностранных инвестиций. Нарастание экономического сотрудничества на межгосударственном уровне сегодня затрагивает многие базовые отрасли, связанные с поставками энергоносителей на мировой рынок, с глобальной логистикой, со становлением общего рынка. Агропромышленный комплекс не может оставаться в стороне от развития интеграционных процессов, формируя рыночные основы межгосударственных взаимодействий, поднимая национальную конкурентоспособность на новый уровень. В статье рассматривается проектирование конкурентоспособной деятельности производства и реализации агропромышленной продукции в условиях международной интеграции, а также обоснование необходимости переработки и реализации потребления фруктовых изделий.

Информация о статье

Принята 10 июня 2020 г.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, переработка, Кыргызстан, конкурентоспособность

DOI: 10.26730/2587-5574-2020-2-54-60

COMPETITIVE ACTIVITY OF PRODUCTION AND SALE OF AGRICULTURAL PRODUCTS OF KYRGYZSTAN IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL INTEGRATION

Saybidin Umarov

M.M. Adyshev Osh Technological University (Kyrgyz Republic)

Abstract.

The development of the modern national agroindustrial complex is inextricably linked with the increase in the processing of raw agricultural raw materials into products with high added value. The implementation of an innovative model for the development of the agroindustrial complex requires the activation of international scientific and technological cooperation and the attraction of large-scale foreign investment. The expansion of economic cooperation at the interstate level today affects many basic industries associated with the supply of energy resources to the world market, with global logistics, with the formation of a common market. The agroindustrial complex cannot remain aloof from the development of integration processes, forming the market foundations of interstate interactions, raising national competitiveness to a new level. The article discusses the design of competitive production and sales of agroindustrial products in the context of international integration, as well as the justification of the need for processing and sales of consumption of fruit products.

Article info

Received June 10, 2020

Keywords:

agriculture, agroindustrial complex, processing, Kyrgyzstan, competitiveness.

1 Introduction / Введение

В условиях глобализации экономики и господства рыночных отношений международное сотрудничество по видам экономической деятельности становится необходимым, поскольку технологическая обеспеченность производства и потребления продукции агропромышленного производства обусловлена взаимными связями и проведением операции при участии многих стран,

даже расположенных в разных континентах, например, это поставка газа по трубопроводной магистрали, предположим, из России в страны Европейских государств с помощью «Северного потока-1» или строящегося «Северного потока-2». В этом случае газ добывают в одном месте в России, а потребляют его почти все страны Европейского союза [1]. Здесь добыча газа и его потребление невозможно без международного экономического сотрудничества не только в виде продажи или купли газа, но и таких видах деятельности, как строительство газопровода и эксплуатации газопроводных потоков, которые можно осуществить благодаря тесному многостороннему экономическому сотрудничеству. Большое значение имеет юридическое обеспечение предметов согласований и правовых стыковых интересов многих государств, например, если какое-либо звено (государство) технологической цепочки «добыча газа – потребление» не согласится, то соответствующая сделка не состоится [2].

Скорость реализации проекта «Северный поток-2» связана с тем, что Россия, Германия и другие страны Европейского союза не могут согласовать правовые и технологические вопросы строительства газопровода не только из-за санкционных вопросов [3], но также и из-за коммерческих и политических интересов различных стран. Дело в том, что для строительства газопровода необходимы многочисленные технические и технологические решения, использование сложных и прочных конструкционных материалов, а также строительство подстанций и трубопровода под водой и т.д. Как показала практика, все это не может осуществить даже такое мощное государство, как Российская Федерация. В этих условиях требуется экономическое сотрудничество многих стран, каждая из которых поставляет запчасти, материалы – содействуют решению определенных вопросов.

Экономическое сотрудничество необходимо не только в энергетической промышленности, но и в других секторах экономики, включая агропромышленное производство. Специфическая особенность АПК состоит в том, что его продукция в основном идет для личного потребления как продукт питания. При этом, если не принимать во внимание некоторые особенности потребления продуктов, связанные с этническими, религиозными и другими признаками, продукты питания являются всеобщими и имеют универсальное свойство для употребления, независимо от цвета кожи людей, их территориального расселения и т.д. Следовательно, производство и потребление агропромышленной продукции имеет приоритетное значение по сравнению с любыми другими видами продукции, например, промышленного характера. Это также дает основание для большей интеграции производства в агропромышленной сфере. Кроме того, существуют такие понятия, как разделение труда по производству продуктов питания в зависимости от того, какая страна по своим природно-климатическим условиям и достигнутому уровню производительных сил и производственных отношений специализирована и приспособлена к выпуску той или иной продукции с точки зрения экономической целесообразности.

Следует также отметить диверсифицированное использование рыночных отношений, согласно которому страны свободно обмениваются продуктами труда в зависимости от сложившегося на данный момент соотношения спроса и предложения на продукты питания на внутреннем и внешнем рынках.

Таким образом, продукты питания и в широком смысле продукция агропромышленного производства имеет больше шансов, чем другие виды, для свободного обмена в зависимости от сложившейся рыночной конъюнктуры на тот или иной вид продуктов. Вместе с тем ограничивающими факторами в обмене продуктами питания являются: экономическая выгода от обменных операций; рекомендации медицины по потреблению того или иного продукта; покупательная способность населения или потребителей продукции агропромышленного производства; конкурентное преимущество продуктов на внутреннем и внешнем рынках.

2 Materials and methods / Материалы и методы

Производство и потребление продукции агропромышленного производства, как правило, требует международной интеграции в воспроизводственном процессе, а сами экономические связи осуществляются в виде внешнеторговых операций (экспорт, импорт), международного сотрудничества в области выращивания и переработки сельскохозяйственной продукции, в товародвижении, распределении и потреблении продукции. В мировой практике распространена ситуация, когда выращивание сельскохозяйственной продукции и животных осуществляется странами-потребителями. Другой вариант интеграции заключается в предоставлении в аренду земель

гражданам зарубежных стран для того, чтобы они на арендованной земле выращивали сельскохозяйственную продукцию со свободной реализацией ее по своему усмотрению. Экономическое сотрудничество включает также совместную деятельность стран в выполнении агротехнических работ. В Кыргызстане со дня приобретения независимости появилось множество вариантов взаимовыгодного экономического сотрудничества по выращиванию сельскохозяйственной продукции с разными странами. Например, граждане КНР арендуют обширные площади для выращивания овощей, зерна, плодов и ягод. Европейские страны (Нидерланды, Германия, Франция, Польша, Бельгия и другие) в первые 20 лет суверенитета оказывали консалтинговую помощь в выращивании картофеля, овощей, яблок и других сельскохозяйственных культур. Зачастую такая помощь оказывалась безвозмездно и с обучением производителей сельскохозяйственной продукции базовым агротехническим приемам на привезенных с собой высокоурожайных сортах семян и высокопродуктивных породах животных. Такая работа была развернута во всех регионах республики, соответствовала их сельскохозяйственной специализации и показала потенциал к продолжению инновационного опыта зарубежных стран [4]. При этом выдвигались различные обоснования нехватки оборотных, финансовых и технических средств, дефицита квалифицированных специалистов. В результате наибольшая сложность из-за дефицита ресурсного обеспечения возникла с созданием в регионах консультационных служб по внедрению новых технологий и приемов организации труда [5, 6].

Между тем в республиканском масштабе продолжилась ориентация на развитие научно-исследовательских институтов, финансируемых из государственного бюджета, деятельность которых, как и в советский период, была оторвана от реальной практики и не была адаптирована к рыночным отношениям. Более того, некоторые министерства, которые были обязаны интегрировать интересы фермеров МОСУ и науки, самоустранились от творческой деятельности и фактически превратились в органы, от которых ничего не зависело, включая внедрение технологических инноваций.

Между тем рынок все же предлагает и пробивает дорогу выгодным решениям агропромышленного производства, так как появляются эффективные организационные формы, типы кооперативов, агрофирмы, индивидуальное предпринимательство, а также прогрессивные технологические решения: «капельное орошение» [7], посадка высокоурожайных сортов яблок, абрикосов, персиков, винограда и других сельскохозяйственных культур, привезенных из Европы.

Одновременно рынок пробивает дорогу формированию спроса и стимулированию сбыта экологически чистых сортов фруктов и овощей, причем такая инициатива не связана с управляющими воздействиями Правительства республики, местных органов власти, а исходит из требований низовых звеньев, включающих производителей и потребителей.

Сравнительно недавно со стороны некоторых предпринимателей Германии было предложено сотрудничество с крестьянами Алабукинского района по выращиванию, переработке и поставкам в Германию сушеных слив [8].

Основные преимущества такого сотрудничества заключаются в следующем:

- комплексность решения вопросов выращивания, переработки товародвижения и потребления продукции как единого целого;
- рыночное формирование заказов на производство и переработку сливы в заранее фиксированных объемах и ценах, что дает гарантию как производителям, так и потребителям продукции;
- участие потребителей продукции, т.е. жителей Германии в выращивании слив в Алабукинском районе, включающее определение состава почвы, графика полива и т.д., что позволяет полностью учесть требования потребителя;
- снабжение производителей всеми необходимыми средствами химической защиты растений, а также технологией сушки и первичной обработки фруктов.

Необходимо сказать, что подобное сотрудничество представляет собой истинную, а не поддельную интеграцию экономического сотрудничества, так как формирование спроса и стимулирование сбыта продукции происходят на добровольной основе сторон, а главное, при полной заинтересованности в результатах сотрудничества.

Результирующим итогом этого выступает внешняя торговля, экспорт и импорт продукции. Однако, экспорт и импорт – это конечный результат интеграционных процессов, включающие, в том числе, социальные и культурные мероприятия, определяющие производство и потребление

ние. Производитель продукции в этом случае будет думать не только о «внутристрановых» факторах, влияющих на объем и урожайность сельскохозяйственной продукции, но и об удовлетворении требований покупателей, проживающих в других странах, поскольку именно они в конечном итоге решают вопрос о возмещении всех затрат производства и сбыта продукции, обеспечивая прибыль.

В свою очередь, заботы о покупателях требуют не только изучения рынка в целом, но и условий потребления, предпочтений покупателей, требований, предъявляемым к упаковке, вкусовым качествам продукции, габаритам и т.д. Все это способствует тому, чтобы производитель и потребитель располагали максимальной информацией друг о друге, включая такие нюансы, как, например, культура приготовления пищи из данной сельскохозяйственной продукции. Такая ситуация характеризует глобализацию и интеграцию экономики.

3 Results and discussion / Результаты и обсуждение

На развитие экспортных и импортных операций оказывают влияние такие процессы, как непрерывно возрастающее продвижение товаров, рабочей силы, финансовых средств, технологий и информации через национальные границы. Такой процесс, в свою очередь, является основой развития и создания всемирной инфраструктуры и сближения народов и стран в рамках интеграционных процессов и реализации проектов глобального характера, например, таких, как «Шелковый путь».

Другим важным аспектом глобализации, кроме транспортной системы [9], является мировая сеть информационных коммуникаций, играющая громадную роль в развитии современной мировой экономики. В условиях глобализации подключенность той или иной страны к каналам мировых сетей информационных коммуникаций во многом определяет их роль и место в международном разделении труда и в мировой экономике.

Продукция агропромышленного производства играет важную роль в обменных процессах, поскольку они являются всеобщими и для жителей любого региона земного шара.

Важное значение имеет также юридическая сторона внешнеэкономических связей. Правовое обоснование внешнеэкономических связей исходит из того, что любые сделки международного характера осуществляет конкретное физическое или юридическое лицо, административно-территориальное образование или страны в целом через соответствующие юридические документы в виде договоров, соглашений и т.д. При этом в век глобализации непрерывно совершенствуются и правовые оформления международных связей, например, на современном этапе в мировой практике все шире используются электронные носители договорных отношений, что вполне согласуется с необходимостью перехода к цифровой технологии.

Следует особо отметить преимущества экономической интеграции для современного этапа социально-экономического развития Кыргызстана [10, 11]:

1. Увеличение размеров рынка;
2. Усиление конкурентной борьбы между странами за долю рынка;
3. Поиск путей улучшения условий торговли;
4. Улучшение товаропроводной сети, внешней торговли, а также других объектов инфраструктуры, сопутствующих внешней торговле;
5. Распространение новых технологий и инноваций во внешней торговле.

Вместе с тем внешнеэкономическую связь нельзя представить как общее благоденствие, поскольку ей тоже присущи недостатки [12, 13]:

1) В конкурентной борьбе за место на внешнем рынке участвуют разные регионы и страны, отличающиеся уровнем функционирования. Поэтому, как правило, победителями становятся наиболее сильные, что нередко сопровождается необъективностью и несправедливостью принятых решений со стороны международных организаций;

2) Олигопольный сговор между транснациональными компаниями (ТНК) стран-участниц, что приводит к повышению цен;

3) Чрезмерная концентрация ресурсов в местах, имеющих определенные преимущества, что приводит к образованию общественных потерь из-за устранения возможностей участия мелких товаропроизводителей и др.

4 Conclusion / Заключение

В рамках проектирования тех или иных интеграционных процессов необходимо различать также типы экономического сотрудничества. Для Кыргызстана на сегодня наиболее реальными вариантами экономического сотрудничества являются зоны свободной торговли, Евразийский союз, общий рынок, валютный союз и политический союз.

Для всех перечисленных выше каналов интеграционных связей наиболее выгодными являются те из них, которые приносят максимальные экономические выгоды, имеют стабильность и устойчивость сотрудничества и возможность расширения взаимовыгодных связей, обеспечивают не только экономическую, но и социальную выгоду, сокращают безработицу и повышают уровень жизни населения.

Наиболее перспективными выглядят союзы в рамках Евразийского экономического сотрудничества, поскольку здесь гарантируются стабильность и устойчивость при выполнении агропромышленных предприятий определенных требований стандартов ЕАЭС (технический регламент, условия поставки, ветеринарные и другие виды обслуживания и т.д.).

Вместе с тем нельзя забывать о выгодах свободной торговли или экономическом сотрудничестве стран, расположенных по соседству и имеющих общие зоны природного и инфраструктурного характера. При этом важное значение имеют и такие моменты, как общность языка и культуры традиций, психология народа, давние производственно-экономические связи и т.д. Например, для республики Кыргызстан в этом плане наиболее выгодными для сотрудничества являются республики Узбекистан и Таджикистан. Приоритетным является сотрудничество с Узбекистаном, связанное с наличием общей границы протяженностью свыше 1000 км, общностью ирригационных сетей, схожестью климатических условий, а также традиций народов. Некоторые бесспорные преимущества имеет и сотрудничество с КНР, которая также расположена по соседству и имеет общую государственную границу протяженностью свыше 500 км.

Тем не менее, проектный подход или проектирование экономической интеграции какой-то области всегда связаны с конкретными направлениями деятельности, требующими расчета экономической выгоды. Другими словами, проектирование основывается на выполнении конкретных работ с вовлечением конкретных ресурсов на определенный календарный срок. В отличие от стратегических целей концепции и даже программ проектирования проектный подход отличается большей детализацией разработок, как самого проекта, так и его составляющих, включая техническое и технологическое проектирование, составление финансовых планов, планов движения наличных денег, обеспечения материальными и трудовыми ресурсами, а также управления ими [14].

Список источников

1. Матвеев А.С., Матвеев О.А. Роль сырьевого сектора в инновационном развитии России // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2014. – № 5. – С. 53-59.
2. Ефимов И.В. Макроэкономический анализ внешнеэкономической деятельности России: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. – М.: МИСИ, 2004. – 23 с.
3. Арефьев П.В., Альпидовская М.Л., Блинов А.О., Данилова О.В., Карасева Л.А., Кузнецов А.В., Мальцев В.В., Нуреев Р.М., Петраков П.К., Слепаков С.С., Соколов Д.П., Степин Е.А., Чусовлянов Д.С. Экономические санкции против России: ожидания и реальность. – М.: Компания КноРус, 2017. – 194 с.
4. Пизенгольц В.М. К проблеме теоретического аспекта категории «инновация» в экономических исследованиях // Международный научный журнал. – 2015. – № 1. – С. 37-43.
5. Аблаев И.М. Основы государственно-частного партнерства в инновационной сфере // Экономические науки. – 2013. – № 98. – С. 15-18.
6. Антонов Е.П. Изменение интеллектуального потенциала Якутии в контексте экономического развития // Наука и образование. – 2007. – № 3. – С. 134-136.
7. Маркин В.Н., Раткович Л.Д., Глазунова И.В. Особенности методологии комплексного водопользования. – М.: Русса, 2016. – 140 с.
8. Ламанов П.И., Берлизев Р.Н. Предпосылки модернизации предприятий винодельческой промышленности Краснодарского края // Экономика устойчивого развития. – 2013. – № 4 (16). – С. 159-163.
9. Андриянова М.В. Индекс эффективности логистики (LPI) как индикатор логистических проблем в регионе (на примере РФ) // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 5. – С. 288-292.
10. Умаров С.Т. Реализация факторов, влияющих на конкурентоспособность производства пищевой отрасли Кыргызстана // Синергия. – 2018. – № 4. – С. 34-38.

11. Ооржак В.О.О. Формирование и реализация стратегии промышленного развития региона: дисс. канд. экон. наук. – М.: МИСИ, 2001. – 154 с.
12. Самарин И.В. АСУ стратегического планирования: методика устранения разногласий между заказчиком и единственным исполнителем по цене продукции при формировании государственного оборонного заказа для создания обеспечивающей подсистемы поддержки принятия решений // Транспортное дело России. – 2014. – № 2. – С. 72-75.
13. Титов А.Б., Титова Н.Г. Роль и место российских компаний в системе международного лизинга // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 7 (84). – С. 500
14. Максименко А.А. Куда идет теория управления? // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2009. – № 15. – С. 157.

References

1. Matveev A.S., Matveev O.A. Rol' syr'evogo sektora v innovacionnom razvitii Rossii [The role of the resource sector in the innovative development of Russia]. Mineral'nye resursy Rossii. Ekonomika i upravlenie = Mineral resources of Russia. Economics and Management. 2014. Vol. 5. pp. 53-59.
2. Efimov I.V. Makroekonomicheskij analiz vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti Rossii [Macroeconomic analysis of the foreign economic activity of Russia]. avtoref. diss. ... kand. ekon. nauk = abstr. PhD in econ. thesis. Moscow: MISI, 2004. 23 p.
3. Arefev P.V., Al'pidovskaya M.L., Blinov A.O., Danilova O.V., Karaseva L.A., Kuznecov A.V., Mal'cev V.V., Nureev R.M., Petrakov P.K., Slepakov S.S., Sokolov D.P., Stepin E.A., CHusovlyanov D.S. Ekonomicheskie sankcii protiv Rossii: ozhidaniya i real'nost' [Economic sanctions against Russia: expectations and reality]. Moscow: KnoRus Company, 2017. 194 p.
4. Pizengol'c V.M. K probleme teoreticheskogo aspekta kategorii «innovaciya» v ekonomicheskikh issledovaniyakh [On the problem of the theoretical aspect of the category "innovation" in economic research]. Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal = International scientific journal. 2015. Vol. 1. pp. 37-43.
5. Ablav I.M. Osnovy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v innovacionnoj sfere [Fundamentals of public-private partnerships in innovation]. Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences. 2013. Vol. 98. pp. 15-18.
6. Antonov E.P. Izmenenie intellektual'nogo potenciala Yakutii v kontekste ekonomicheskogo razvitiya [Change in the intellectual potential of Yakutia in the context of economic development]. Nauka i obrazovanie = Science and education. 2007. Vol. 3. pp. 134-136.
7. Markin V.N., Ratkovich L.D., Glazunova I.V. Osobennosti metodologii kompleksnogo vodopol'zovaniya [Features of the methodology of integrated water use]. Moscow: Russa Pub., 2016. 140 p.
8. Lamanov P.I., Berlizev R.N. Predposylki modernizacii predpriyatij vinodel'cheskoj promyshlennosti Krasnodarskogo kraja [Prerequisites for the modernization of the enterprises of the wine industry of the Krasnodar region]. Ekonomika ustojchivogo razvitiya = Sustainable Development Economics. 2013. Vol. 4 (16). pp. 159-163.
9. Andriyanova M.V. Indeks effektivnosti logistiki (LPI) kak indikator logisticheskikh problem v regione (na primere RF) [Logistics efficiency index (LPI) as an indicator of logistics problems in the region (on the example of the Russian Federation)]. Innovacii i investicii = Innovations and investments. 2018. Vol. 5. pp. 288-292.
10. Umarov S.T. Realizaciya faktorov, vliyayushchih na konkurentosposobnost' proizvodstva pishchevoj otrasli Kyrgyzstana [Implementation of factors affecting the competitiveness of the food industry in Kyrgyzstan]. Sinergiya = Synergy. 2018. Vol. 4. Pp. 34-38.
11. Oorzhak V.O.O. Formirovanie i realizaciya strategii promyshlennogo razvitiya regiona [Formation and implementation of the strategy of industrial development of the region]. diss. kand. ekon. nauk = PhD economy. thesis. Moscow: MISI, 2001. 154 p.
12. Samarina I.V. ASU strategicheskogo planirovaniya: metodika ustraneniya raznoglasij mezhdru zakazchikom i edinstvennym ispolnitelem po cene produkcii pri formirovanii gosudarstvennogo oboronno go zakaza dlya sozdaniya obespechivayushchej podsystemy podderzhki prinyatiya reshenij [ACS for strategic planning: a method of eliminating disagreements between the customer and the sole contractor for the price of products when forming a state defense order to create a supporting subsystem for decision support]. Transportnoe delo Rossii = Transport business in Russia. 2014. Vol. 2. pp. 72-75.
13. Titov A.B., Titova N.G. Rol' i mesto rossijskikh kompanij v sisteme mezhdunarodnogo lizinga [The role and place of Russian companies in the international leasing system]. Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economy and entrepreneurship. 2017. Vol. 7 (84). pp. 500?
14. Maksimenko A.A. Kuda idet teoriya upravleniya? [Where does control theory go]. Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravleniya) = University Bulletin (State University of Management). 2009. Vol. 15. pp. 157..

Авторы

Умаров Сайбидин Тойчувевич – кандидат экономических наук, доцент
Ошский технологический университет им. М.М. Адышева
723503 г. Ош, ул. Н. Исанова, 81, Кыргызская Республика
E-mail: saibidin79@mail.ru

Библиографическое описание статьи

Умаров С.Т., Конкурентоспособная деятельность производства и реализации агропромышленной продукции Кыргызстана в условиях международной интеграции // Экономика и управление инновациями — 2020. — № 2 (12). — С. 54-60.

Authors

Saybidin Umarov – PhD, associate professor
M.M. Adyshev Osh Technological University
723503 81 N. Isanova st., Osh, Kyrgyz Republic
E-mail: saibidin79@mail.ru

Reference to article

Umarov S.T. Competitive activity of production and sale of agricultural products of Kyrgyzstan in the context of international integration. Economics and Innovation Management, 2020, no. 2 (12), pp. 54-60.