

УДК 658.3.07

**СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УГОЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**Седых Н.К.<sup>1</sup>, Чайковская И.Н.<sup>2</sup><sup>1</sup> Российский государственный социальный университет, филиал в г. Анапа<sup>2</sup> Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, филиал в г. Прокопьевске**Аннотация.**

Социальная ответственность угольных предприятий учитывает четыре критерия: экономический, юридический, этический и принятие на себя ответственности (улучшение благосостояния общества и качества жизни). Развиваясь, угольные предприятия несут социальную ответственность перед обществом, в котором функционируют, за обеспечение эффективности, занятости, прибыли и соблюдение закона. В соответствии с требованиями Правительства России в долгосрочной программе развития Российской угольной промышленности до 2030 года определены мероприятия по повышению эффективности социального партнерства в угольной промышленности и социальной ответственности угольных компаний. Социальная ответственность приносит больше пользы обществу и самому угольному предприятию, если логично «вписывается» в стратегию предприятия, готового выделять ресурсы на социально ответственную работу и реализующего процесс эффективного информирования общества о своих достижениях. Такая ситуация будет способствовать привлекательности угледобывающей отрасли для отечественных и зарубежных инвесторов.

**Информация о статье**

Принята 05 марта 2021 г.

**Ключевые слова:** социальная ответственность, угольные предприятия, социальная политика, отраслевые соглашения угольной промышленности.

DOI: 10.26730/2587-5574-2021-1-74-83

**SOCIAL RESPONSIBILITY OF COAL ENTERPRISES**Natalia K. Sedykh<sup>1</sup>, Irina N. Tchaikovskaya<sup>2</sup><sup>1</sup> Russian State Social University, Branch in the city of Anapa<sup>2</sup> T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Branch in the city of Prokopyevsk**Abstract.**

The social responsibility of coal enterprises takes into account four criteria: economic, legal, ethical, and taking responsibility (improving the welfare of society and the quality of life). Developing coal enterprises bear social responsibility to the society in which they operate, for ensuring efficiency, employment, profit and compliance with the law. In accordance with the requirements of the Russian government, the long-term program for the development of the Russian coal industry until 2030 defines measures to improve the effectiveness of social partnership in the coal industry and the social responsibility of coal companies. Social responsibility brings more benefits to society and the coal company itself if the direction of socially responsible work logically "fits" into the company's strategy, if the company is ready to allocate resources for socially responsible work and if the company knows how to effectively communicate to society about its achievements in this field. This will allow the coal mining industry to become attractive to domestic and foreign investors.

**Article info**

Received March 05, 2021

**Keywords:**

social responsibility, coal enterprises, social policy, sectoral agreements of the coal industry.

**1 Introduction / Введение**

Трендом последних десятилетий является ситуация, когда правительство, международные институты, транснациональные организации, профсоюзы и гражданское общество ведут диалог об ответственности бизнеса: формируются новые стандарты и процедуры, появляются новые ожидания в отношении бизнеса.

Социальная ответственность бизнеса – это его добровольный вклад в развитие социальной, экономической и экологической сфер общества, напрямую связанных с основной деятельностью компании и выходящих за рамки определенного законом минимума. При этом социальная

ответственность – это в большей степени свод правил, чем этических принципов, которые должны быть использованы при принятии эффективных решений.

В процессе своего развития угольные предприятия принимают на себя социальную ответственность перед обществом, в котором функционируют, за обеспечение экономической эффективности, занятости и соблюдение закона. Поэтому они должны также учитывать интересы общества, принимать на себя ответственность за взаимодействие с поставщиками, работниками, акционерами, местными сообществами и прочими заинтересованными сторонами, а также за негативное воздействие на окружающую среду. Эти обязательства выходят за рамки, установленные законом, и предполагают, что угольные предприятия добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и социума в целом.

## 2 Materials and methods / Материалы и методы

Некоторые угольные компании считают, что социальная ответственность строится на обращении к бизнесу с просьбами о помощи как от работников или некоммерческих организаций, так и от органов власти, или давление профсоюзов и общества в целом, включая условия труда и экологическую составляющую. В настоящее время необходим комплексный подход к решению данной проблемы, который может быть связан с формированием стратегической модели достижения поставленных целей на основе интеграции бизнеса, экологии и социальной политики через разработку корпоративной стратегии и ее последующую декомпозицию до уровня проектов, программ и мероприятий.

Современные теоретические исследования социальной ответственности уделяют большое внимание позициям, которые может занимать организация, принимая во внимание ее обязательства перед обществом. За основу берется общая социальная ответственность компании, определяемая в соответствии с четырьмя критериями: экономической, юридической, этической и принятием на себя ответственности (улучшение благосостояния общества и качества жизни). Многие угольные предприятия являются градообразующими, поэтому в настоящее время Правительство России призывает их собственников к социально-ответственному бизнесу. При этом муниципальные образования предложено разделить на три категории: угледобывающие моногорода с перспективами развития; без перспектив развития и бывшие угледобывающие моногорода с переориентированной или диверсифицированной экономикой.

Программы развития территорий рекомендовано делать комплексными, в «увязке» с интересами соседних муниципальных образований и с целью трансформации моногорода в город с многопрофильной экономикой.

Проблема социальной ответственности угледобывающих предприятий рассматривается многими исследователями с разных позиций. Например, в работе [1] делается вывод, что российские предприятия являются наиболее яркими примерами так называемого «безответственного корпоративного поведения». Отставание отечественной экономики от западной обусловлено, по мнению авторов, идейным изоляционизмом, что способствовало более позднему осознанию и внедрению мировых стандартов ведения бизнеса. Российские угольные предприятия в наименьшей степени адаптировались к социально ответственному ведению деятельности, поскольку из трех взаимосвязанных компонентов (экономический, социальный и экологический) ими учитывается, как правило, только первый. Отечественная практика показала, что в деятельности данных предприятий наиболее затруднено принятие эффективных управленческих решений, определяющих их встраивание в глобальный экономический контекст. Негативно воздействуя на окружающую среду, предприятия угольной промышленности вносят существенный вклад в ситуацию, когда более половины населения России живет в неблагоприятных экологических условиях. Такая ситуация во многом определяет состояния корпоративной социально-экологической ответственности российских предприятий угольной отрасли.

Исследование [2] посвящено проблеме современного развития нашего государства, которое характеризуется социальной и экономической нестабильностью, следствием чего является падение промышленного производства и рост безработицы. Обострение ситуации происходит также через сложные социальные процессы. В связи с тем, что зависимость национальной экономики от заемного капитала позволяет эффективно работать и развиваться только крупным

корпорациям и предприятиям, многие наемные работники вынуждены часто менять место работы, что влияет не только на их самочувствие, но и на отношение к «очередной организации». Учитывая опыт стран с развитой рыночной экономикой, основными факторами конкурентоспособности фирмы и ее благосостояния становятся качество управления персоналом и уровень корпоративной культуры. Современные тенденции социально-экономического развития страны требуют от руководства и персонала организаций быстрой адаптации к меняющимся условиям. Такая ситуация требует взвешенной кадровой политики предприятий с целью проектирования организационной системы, которая связана с решением основных проблем управления персоналом на соответствующем уровне.

Авторы [3] предлагают подход социального проектирования при работе с молодежью в угольной отрасли, который обладает следующими преимуществами:

- молодежный проект всегда направлен на достижение определенного баланса между условиями и ресурсами молодежной политики, проводимой угольным предприятием, с одной стороны, и ее целями – с другой;
- социальное проектирование угольного предприятия придает его социальной политике планомерный характер. Исходя из этого, при реализации политики социальной ответственности предприятия проектирование идет в привычном плановом порядке, позволяя последовательно реализовывать региональную молодежную политику и выделять ее специфику и основные приоритеты на уровне отдельных регионов и государства в целом;
- угледобывающие предприятия обладают запасом ресурсов для осуществления социальных проектов любого уровня, включая молодежные, что особенно важно в связи с тем, что одной из определяющих проблем эффективного развития шахт и разрезов является дефицит «молодой» рабочей силы.

По мнению авторов данного исследования, технология социального проектирования должна иметь следующую направленность:

- развитие творческой активности молодежи;
- работа по гражданско-патриотическому воспитанию;
- развитие культурно-досуговой деятельности, спортивно-массовой работы, туризма и самодельного творчества молодежи в области культуры;
- содействие в повышении уровня правовой грамотности, поддержка в решении проблем молодых семей и социально незащищенных категорий молодежи;
- проведение организаторской и просветительской работы среди молодежи.

В своем исследовании [4] авторы затрагивают важную проблему и делают выводы, что для повышения уровня оплаты труда работникам угольной отрасли необходимо учитывать собственные средства предприятия (прибыль), а также включить в коллективный договор использование средств за счет улучшения основных технико-экономических показателей производства. С целью усиления адресной социальной поддержки нуждающимся гражданам (бывшие работники шахты, пенсионеры, шахтеры, получившие травмы на производстве, семьи погибших шахтеров) предлагается разработать систему социально значимых выплат и компенсаций. В коллективный договор необходимо внести пункт о «дифференциации заработной платы» с учетом условий труда и территориального расположения предприятия. Узаконенный в Трудовом Кодексе Российской Федерации правовой механизм социального партнерства позволяет создать систему гарантий минимальных размеров заработной платы на основе отраслевого соглашения и коллективного договора. В отраслевом соглашении и коллективном договоре на угольных предприятиях необходимо принять порядок индексации, обеспечивающий более высокий уровень заработной платы (тарифных ставок, окладов).

Авторы [5] считают, что кодекс корпоративной этики может выполнять три основные функции: репутационную, управленческую и функцию развития корпоративной культуры.

Корпоративная этика, кроме того, является составной частью корпоративной культуры, стимулирующей трудовую деятельность. Отличительными чертами эффективной корпоративной культуры являются:

- высокий образовательный уровень работников, их мотивация на успех, справедливое вознаграждение за труд и создание условий для постоянного совершенствования работников и их профессионального роста;

– эффективное руководство и горизонтальная система управления, адекватно разработанная инфраструктура социальной защиты работников и членов их семей, открытость новым идеям, высокая адаптивность, ориентация на долгосрочные цели и большой творческий потенциал.

Авторы [6] провели исследование по конкретным компаниям с целью определения своевременности, достоверности и прозрачности в предоставлении корпоративной информации. Анализ показал, что только ОАО «СУЭК» и ПАО «Южный Кузбасс» предоставляют годовые отчеты и существенные данные за несколько лет, при этом компания ОАО «СУЭК» готовит социальные отчеты в соответствии с требованиями международного стандарта ИСО 26000. В этих условиях невозможно сопоставить показатели деятельности компаний в области корпоративной социальной ответственности. Следует отметить индивидуальный подход компаний к определению социальной ответственности, составлению отчетов, отсутствию статистики и динамики социальных показателей, что затрудняет анализ деятельности и результатов в данной сфере. Фрагментарность информации на сайтах компаний (кроме ОАО «СУЭК»), по мнению авторов, свидетельствует о том, что компании недостаточно ассоциируют корпоративную социальную ответственность со стратегическим развитием и положительными мультипликативными эффектами. Такая ситуация характерна для многих российских компаний, что подробно исследовано в «Докладах о социальных инвестициях в России» разных лет, где рассмотрены позиции социально ответственного бизнеса в общественном развитии, особенности моделей социальной деятельности, интеграции корпоративной социальной ответственности в корпоративную стратегию и создание ценности для бизнеса и общества. На основе анализа информации официальных сайтов угольных компаний осуществлена группировка проектов сферы корпоративной социальной ответственности по следующим направлениям: кадровая политика, социальная политика, спонсорство и благотворительность, экология, безопасность труда.

В частности, УК «Кузбассразрезуголь» проводит социально ориентированную политику развития бизнеса, активно участвуя в реализации социальных программ и проектов, направленных на улучшение качества жизни работников компании и жителей всего Кузбасса. Главными векторами развития социальных инициатив компании являются поддержка культуры и благотворительность, включающая следующие виды деятельности [7]:

- безвозмездная передача угля для центров социального обслуживания населения, церковных приходов, управлений ЖКХ городов Кемеровской области, общественных организаций;
- помощь семьям погибших шахтеров, включая финансирование затрат на обучение в вузах детей;
- спонсирование праздничных мероприятий, связанных с проведением областного Дня Шахтера в кузбасских городах;
- помощь общественным организациям;
- поддержка людей, пострадавших от стихийных бедствий;
- выделение средств на приобретение транспортных средств муниципальным учреждениям здравоохранения и образования;
- организация благотворительных акций, направленных на сбор средств для дорогостоящего лечения детей, сбор и передача нуждающимся вещей первой необходимости;
- участие в ежегодной областной благотворительной акции «Помоги собраться в школу»;
- поддержка юных дарований (организация благотворительных выставок картин и прочие мероприятия).

Социальная ответственность ПАО «Распадская» направлена на повышение профессионального роста, здоровье, гигиену и безопасность труда сотрудников [8]. На предприятиях компании разработаны и внедряются комплексные программы обеспечения промышленной безопасности при производстве горных работ, предусматривающие следующие аспекты деятельности:

- приобретение техники и оборудования для ведения работ, отвечающего требованиям гигиенической и промышленной безопасности;
- внедрение комплексных автоматизированных систем контроля состава воздуха для обнаружения повышенных концентраций метана и признаков самовозгорания угля в шахтах;

- меры по борьбе с угольной пылью и другие программы, направленные на повышение уровня охраны труда.

Особый акцент сделан на вопросы защиты окружающей среды. Формированием и реализацией политики предприятия в области экологической безопасности и охраны окружающей среды занимается экологическая служба, главной задачей которой является минимизация негативного воздействия предприятия на окружающую среду. Решение природоохранных вопросов осуществляется по согласованной программе, приоритетами которой являются следующие направления:

- очистка промышленных, хозяйственно-бытовых и ливневых стоков;
- утилизация отходов (коммунальных, производства и потребления);
- охрана атмосферного воздуха;
- рекультивация нарушенных земель [8].

Широкий спектр мероприятий социальной направленности реализует промышленно-металлургический холдинг, представителем которого является кемеровское предприятие ПАО «Кокс» [9]:

- улучшение местной инфраструктуры для повышения комфортности проживания;
- поддержка и популяризация спорта и здорового образа жизни;
- сотрудничество с культурными и образовательными учреждениями;
- благотворительность.

Исследование информации, связанной с раскрытием наиболее значимых направлений и показателей корпоративной социальной ответственности в официальных отчетах угольных компаний, свидетельствует, что абсолютным приоритетом обладают вопросы промышленной безопасности труда и экологии, на втором месте находятся социальные проблемы, касающиеся системы взаимоотношений персонала, и далее – взаимодействие и отношения с обществом, которые декларируются в виде программ и проектов. Проблемой является то, что результаты деятельности в областях социальной ответственности не рассматриваются в контексте единой стратегии и слабо связаны с предыдущими периодами и будущими плановыми целевыми ориентирами.

В соответствии с требованиями Правительства России в долгосрочной программе развития Российской угольной промышленности до 2030 года определены мероприятия по повышению эффективности социального партнерства и социальной ответственности угольных компаний [10]. Предполагается, что угольные компании за период до 2030 года проведут интеграцию принципов социального партнерства, где должны доминировать социально-трудовые отношения и социальная ответственность угольных компаний. Цель данного процесса – обеспечение системного формирования и сбалансированной реализации социально ответственного партнерства в угольной промышленности на всех уровнях его экономически и социально необходимого проявления с соблюдением интересов административных, хозяйствующих и общественных субъектов (табл. 1).

Мероприятия, реализуемые в рамках программы развития социального партнерства и социальной ответственности угольных предприятий, дифференцируются по направлениям внутренней и внешней социальной политики [11, 12].

### **3 Results and discussion / Результаты и обсуждение**

На основе социального партнерства с профсоюзами реализуется внутренняя социальная политика угольных компаний, направленная на повышение качества трудовой жизни работников, включающая следующие инструменты:

- модернизация производства;
- повышение безопасности и комфортности условий труда;
- комплекс мер по стабилизации занятости, размера оплаты труда, в том числе, доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования.

Каждые три года эти параметры закрепляются в Федеральных отраслевых соглашениях по угольной промышленности России и в коллективных договорах, являясь важнейшим фактором

результативности и эффективности труда, повышения качества трудовой жизни и эффективности социального партнерства.

Таблица 1. Субъекты, цели и мероприятия повышения эффективности социального партнерства в угольной промышленности и социальной ответственности угольных предприятий [14]

Субъект взаимодействия социального партнерства и социальной ответственности	Интересы и цели взаимодействия	Мероприятия, подлежащие к реализации в рамках программы
Компании	Партнерство собственника (акционеров) угольного бизнеса и профсоюзов в достижении целей развития угольных предприятий (повышение объемов производства и качества продукции, рост производительности труда, внедрение инноваций, снижение уровня аварийности и травматизма, профессиональная заболеваемость и т.п.), приводящее к повышению благосостояния наемных работников.	Разработка и реализация «Федерального отраслевого соглашения по угольной промышленности Российской Федерации» между объединениями профсоюзов и объединениями работодателей в угольной отрасли (каждые 3 года); разработка и реализация социальных программ угольных компаний (социальный пакет); подготовка угольными компаниями ежегодных социальных отчетов по международным стандартам для развития международного коммуникационного пространства между потребителями угольной продукции.
Территории недропользования (субъекты Федерации)	Партнерство угольного бизнеса и муниципальных органов власти в достижении целей развития местного сообщества (инфраструктуры, социальной сферы, экологии) за счет рационального использования налоговых отчислений угледобывающих предприятий, приводящих к повышению качества жизни населения.	Заключение соглашений о социально-экономическом партнерстве между угольными компаниями и администрациями субъектов угледобывающих регионов и муниципальных образований.
Регионы	Достижение целей регионального социально-экономического развития на основе объединения финансовых, интеллектуальных и других ресурсов, обеспечивающего устойчивое бездотационное социально-экономическое развитие угледобывающего региона и создание общественных благ.	
Федерация	Партнерство с региональными и муниципальными органами власти, бизнес-структурами, профсоюзами и другими общественными организациями в разработке и реализации нормативно-правовых положений по совершенствованию социально-трудовых отношений в угольной промышленности.	Внесение изменений в Федеральный закон от 17.05.1996 № 81-ФЗ «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности», предусматривающих устранение не финансируемых федеральных мандатов по мере роста заработной платы шахтеров.

При этом основополагающими современными движущими факторами, способствующими реализации положений и принципов соглашения о социально-экономическом сотрудничестве, являются расширяющиеся экспортные поставки угольной продукции, желание выхода на рынок IPO (initial public offering – «первичное публичное предложение»), привлечение дополнительных инвестиций и т.п.

Для этого угольным компаниям необходимо соответствовать мировым стандартам ведения бизнеса: в первую очередь проявлять свою социальную ответственность, одним из показателей которой является подготовка ежегодных социальных отчетов по международным стандартам (стандарт AA 1000, 8000, методология оценки «GRI») для развития международного коммуникационного пространства между потребителями угольной продукции [13].

На всех этапах реализации данной программы основная роль государственных федеральных органов власти будет заключаться в нормативно-правовом регулировании внутренней и внешней социальной политики угольных компаний с целью интеграции принципов социальной ответственности бизнеса и социального партнерства. Это должно обеспечить трансформацию концепции социальной ответственности из формальной процедуры, способствующей выходу компаний на рынки инвестиций, повышению их репутации и информационной прозрачности в содержательную деятельность по устойчивому улучшению качества трудовой жизни наемного персонала компаний и качества жизни населения территорий недропользования.

Вмешательство государства в область социальной ответственности бизнеса должно носить рекомендательный, рамочный характер, осуществляя материальное и «моральное» стимулирование развития социальной ответственности бизнеса. Со стороны делового сообщества целесообразна разработка собственного российского общественного стандарта в области социальной ответственности и отчетности или присоединение к существующим западным стандартам в данной области с адаптацией к российским условиям [15-24].

Социальная ответственность приносит больше пользы обществу и самому угольному предприятию, если вектор ее развития логично «вписывается» в стратегию предприятия, которое готово выделять ресурсы на социально ответственную работу и позиционировать себя в обществе. Только в этом случае угледобывающая отрасль станет привлекательной для многих отечественных и зарубежных инвесторов.

#### **4 Conclusion / Заключение**

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы: анализ известных литературных источников в области социальной ответственности угледобывающих и углеперерабатывающих предприятий позволил выделить основные элементы ее реализации – партнерства собственника бизнеса и профсоюзов, муниципальных органов власти и трудовых коллективов. Изучение деятельности компаний-лидеров по внедрению корпоративных социальных стандартов, повышающих эффективность функционирования предприятий на рынке, позволило сформировать цели и мероприятия повышения эффективности социального партнерства и социальной ответственности предприятий, включая экологическую составляющую. Практическая значимость обеспечения социальной ответственности угледобывающих предприятий для развития экономики и общества означает задействование всех видов финансовой поддержки приоритетных мероприятий.

#### **Список источников**

1. Равочкин Н.Н., Щенников В.П., Сыров В.Н. Корпоративная социально-экологическая ответственность российских предприятий угольной отрасли // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2017. – № 6. – С. 29-34.
2. Мартынова Т.Н., Булдыгина Л.М., Иванов М.С., Равочкин Н.Н. Корпоративная социальная ответственность угледобывающей промышленности // Вестник финансового университета. – 2015. – № 4. – С. 57-65.
3. Мартынова Т.Н., Равочкин Н.Н. Оптимизация корпоративной социальной ответственности угольных предприятий с применением технологии социального проектирования // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – № 3. – С. 57-63.
4. Седых Н.К., Чайковская И.Н. Социальные стандарты оплаты труда в угольной отрасли // Евразийское научное объединение. – 2020. – № 7-4. – С. 246-251.

5. Седых Н.К., Чайковская И.Н. Корпоративное поведение угольного предприятия // ГИАБ. – 2013. – № 11. – С. 278-282.
6. Пономаренко Т.В., Вольник Р., Маринина О.А. Корпоративная социальная ответственность угольной отрасли (практика российских и европейских компаний) // Записки Горного института. – 2016. – Т. 222. – С. 882-891.
7. Официальный сайт УК «Кузбассразрезуголь». URL: <https://kru.ru/ru/responsibility/> (последнее обращение: 01.12.2020).
8. Официальный сайт ПАО «Распадская». URL: <http://www.raspadskaya.ru/social/> (последнее обращение: 01.12.2020).
9. Официальный сайт промышленно-металлургического холдинга. URL: <http://metholding.ru/development/social/> (последнее обращение: 01.12.2020).
10. Программа развития Российской угольной промышленности до 2030 года. URL: <https://minenergo.gov.ru/node/1846> (последнее обращение: 01.12.2020).
11. Седых Н.К., Чайковская И.Н. Социальная ответственность бизнеса на примере угольных предприятий // ГИАБ. – 2012. – № 12. – С. 128-131.
12. Ярембаш Я. Формирование и реализация программ обеспечения занятости населения в ходе ликвидации неперспективных угольных шахт // Экономика труда. – 2015. – Том 2. – № 3. – С. 199-216.
13. Международные стандарты: стандарт AA 1000, 8000, методология оценки «GRI». URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=60780> (последнее обращение: 01.12.2020).
14. Федеральный закон от 17.05.1996 № 81-ФЗ «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10849/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10849/) (последнее обращение: 01.12.2020).
15. Михайлов В.Г., Бугрова С.М., Якунина Ю.С. Исследование основных показателей горно-эколого-экономической системы // Уголь. – 2019. – № 9. – С. 106-111.
16. Михайлов В.Г., Галанина Т.В., Михайлова Я.С. Исследование динамики образования и использования отходов углеперерабатывающего предприятия // Горный журнал. – 2019. – № 4. – С. 89-93.
17. Киселева Т.В., Михайлов В.Г., Михайлов Г.С. Совершенствование организационно-экономического механизма управления отходами угледобывающего предприятия // Горный журнал. – 2019. – № 5. – С. 494-501.
18. Чехлар М., Жиронкин С.А., Жиронкина О.В. Цифровые технологии Индустрии 4.0 в Майнинге 4.0 – перспективы развития геотехнологии в XXI веке // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2020. – № 3. – С. 80-90.
19. Жиронкин С.А., Кадникова О.В. Непрерывное социальное благополучие в XXI в. // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 3. – С. 29-31.
20. Жиронкин С.А. Технологические детерминанты выхода экономики России из структурной десоциализации // Журнал экономической теории. – 2015. – № 4. – С. 14-23.
21. Коряков А.Г., Панкова Н.В. Влияние социальных факторов на обеспечение трудоустройства инвалидов // Московский экономический журнал. – 2017. – № 2. – С. 22.
22. Коряков А.Г., Логинов А.А., Тумин В.В. Анализ условий устойчивого развития предприятий в контексте инновационной экономики // Микроэкономика. – 2013. – № 6. – С. 60-63.
23. Коряков А.Г. Этапы реализации и содержание программы государственной поддержки устойчивого развития предприятий // Бизнес в законе. – 2012. – № 4. – С. 115-117.
24. Киселева Т.В., Торопчина Е.В. Анализ функционирования экспертных систем диагностики заболеваний // Системы управления и информационные технологии. – 2012. – № 3. – С. 86-91.

## References

1. Ravochkin N.N., Shhennikov V.P., Syrov V.N. Korporativnaja social'no-jekologičeskaja otvetstvennost' rossijskih predprijatij ugol'noj otrasli [Corporate socio-environmental responsibility of Russian coal industry enterprises]. Rossijskaja nauka i obrazovanie segodnja: problemy i perspektivy = Russian science and education today: problems and prospects. 2017. Vol. 6. pp. 29-34.
2. Martynova T.N., Buldygina L.M., Ivanov M.S., Ravochkin N.N. Korporativnaja social'naja otvetstvennost' ugle-dobyvajushhej promyšlennosti [Corporate social responsibility of the coal mining industry]. Vestnik finansovogo universiteta = Bulletin of Financial University. 2015. Vol. 4. pp. 57-65.
3. Martynova T.N., Ravochkin N.N. Optimizacija korporativnoj social'noj otvetstvennosti ugol'nyh predprijatij s primeneniem tehnologii social'nogo proektirovanija [Optimization of corporate social responsibility of coal enterprises with the use of social design technology]. Problemy jekonomiki i menedzhmenta = Problems of the economy and management. 2016. Vol. 3. pp. 57-63.
4. Sedyh N.K., Chajkovskaja I.N. Social'nye standarty oplaty truda v ugol'noj otrasli [Social wage standards in the coal industry]. Evrazijskoe nauchnoe ob'edinenie = Eurasian scientific association. 2020. Vol. 7-4. pp. 246-251.



5. Sedyh N.K., Chajkovskaja I.N. Korporativnoe povedenie ugol'nogo predpriyatija [Corporate Coal Enterprise Behavior]. GIAB. 2013. Vol. 11. pp. 278-282.
6. Ponomarenko T.V., Vol'nik R., Marinina O.A. Korporativnaja social'naja otvetstvennost' ugol'noj otrasli (praktika rossijskikh i evropejskikh kompanij) [Corporate Social Responsibility of the Coal Industry (Practice of Russian and European Companies)]. Zapiski Gornogo instituta = Notes of the Mining Institute. 2016. Vol. 222. pp. 882-891.
7. Oficial'nyj sajt UK «Kuzbassrazrezugol'» [The official website of the Kuzbassrazrezugol]. URL: <https://kru.ru/ru/responsibility/> (last access: 01.12.2020).
8. Oficial'nyj sajt PAO «Raspadskaja» [The official website of PJSC "Raspadskaya"]. URL: <http://www.raspadskaya.ru/social/> (last access: 01.12.2020).
9. Oficial'nyj sajt promyshlenno-metallurgicheskogo holding [Official Industrial Metallurgical Holding Website]. URL: <http://metholding.ru/development/social/> (last access: 01.12.2020).
10. Programma razvitiya Rossijskoj ugol'noj promyshlennosti do 2030 goda [Program for the development of the Russian coal industry until 2030]. URL: <https://minenergo.gov.ru/node/1846> (last access: 01.12.2020).
11. Sedyh N.K., Chajkovskaja I.N. Social'naja otvetstvennost' biznesa na primere ugol'nyh predpriyatij [Social responsibility of business on the example of coal enterprises]. GIAB. 2012. Vol. 12. pp. 128-131.
12. Jarembash Ja. Formirovanie i realizacija programm obespechenija zanjatosti naselenija v hode likvidacii neperspektivnyh ugol'nyh shaht [Formation and implementation of employment programs for the population during the elimination of non-prospective coal mines]. Jekonomika truda = Labor Economy. 2015. Vol. 2. Issue 3. pp. 199-216.
13. Mezhdunarodnye standarty: standart AA 1000, 8000, metodologija ocenki «GRI» [International Standards: Standard AA 1000, 8000, GRI evaluation methodology.]. URL: <https://ria-stk.ru/stq/adetail.php?ID=60780> (last access: 01.12.2020).
14. Federal'nyj zakon ot 17.05.1996 № 81-FZ «O gosudarstvennom regulirovanii v oblasti dobychi i ispol'zovanija uglja, ob osobennostjakh social'noj zashhity rabotnikov organizacij ugol'noj promyshlennosti» [Federal Law of 05/17/1996 No. 81-FZ "On state regulation in the field of coal production and use, on the features of social protection of workers of the coal industry organizations."]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10849/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10849/) (last access: 01.12.2020).
15. Mihajlov V.G., Bugrova S.M., Jakunina Ju.S. Issledovanie osnovnyh pokazatelej gorno-jekologo-jekonomicheskoy sistemy [Study of the main indicators of the Mining and Economic System]. Ugol' = Coal. 2019. Vol. 9. pp. 106-111.
16. Mihajlov V.G., Galanina T.V., Mihajlova Ja.S. Issledovanie dinamiki obrazovanija i ispol'zovanija othodov uglepererabatyvajushhego predpriyatija [Study of the dynamics of education and the use of waste of a carbon processing enterprise]. Gornyj zhurnal = Mining magazine. 2019. Vol. 4. pp. 89-93.
17. Kiseleva T.V., Mihajlov V.G., Mihajlov G.S. Sovershenstvovanie organizacionno-jekonomicheskogo mehanizma upravlenija othodami ugledobyvajushhego predpriyatija [Study of the dynamics of education and the use of waste of a carbon processing enterprise]. Gornyj zhurnal = Mining Journal. 2019. Vol. 5. pp. 494-501.
18. Cehlar M., Zhironkin S.A., Zhironkina O.V. Cifrovye tehnologii Industrii 4.0 v Majninge 4.0 – perspektivy razvitiya geotehnologii v XXI veke [Digital Technology of Industry 4.0 in Mining 4.0 - Prospects for the Development of Geotechnology in the 21st Century]. Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta = Bulletin of the Kuzbass State Technical University. 2020. Vol. 3. pp. 80-90.
19. Zhironkin S.A., Kadnikova O.V. Teorija i praktika obshhestvennogo razvitiya [Continuous social well-being in the XXI century]. Teorija i praktika obshhestvennogo razvitiya = Theory and practice of social development. 2016. Vol. 3. pp. 29-31.
20. Zhironkin S.A. Tehnologicheskie determinanty vyhoda jekonomiki Rossii iz strukturnoj desocializacii [Technological determinants of the exit of the Russian economy from structural desocialization]. Zhurnal jekonomicheskoy teorii = Journal of economics. 2015. Vol. 4. pp. 14-23.
21. Korjakov A.G., Pankova N.V. Vlijanie social'nyh faktorov na obespechenie trudoustrojstva invalidov [The influence of social factors for the provision of employment of persons with disabilities]. Moskovskij jekonomicheskij zhurnal = Moscow Economic Journal. – 2017. Vol. 2. pp. 22.
22. Korjakov A.G., Loginov A.A., Tumin V.V. Analiz uslovij ustojchivogo razvitiya predpriyatij v kontekste innovacionnoj jekonomiki [Analysis of the conditions of sustainable development of enterprises in the context of an innovative economy]. Mikrojekonomika = Microeconomics. 2013. Vol. 6. pp. 60-63.
23. Korjakov A.G. Jetapy realizacii i sodержanie programmy gosudarstvennoj podderzhki ustojchivogo razvitiya predpriyatij [Stages of the implementation and maintenance of the program of state support for sustainable development of enterprises]. Biznes v zakone = Business in law. 2012. Vol. 4. pp. 115-117.
24. Kiseleva T.V., Toropchina E.V. Analiz funkcionirovanija jekspertnyh sistem diagnostiki zabolevanij [Analysis of the functioning of expert disease diagnosis systems]. Sistemy upravlenija i informacionnye tehnologii = Management and information technology systems. 2012. Vol. 3. pp. 86-91.

**Авторы**

*Седых Наталья Корнельевна* – кандидат экономических наук, доцент  
Филиал ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» в г. Анапа  
353441 Краснодарский край г. Анапа, ул. Объездная 39/2  
E-mail: sedih@rambler.ru

*Чайковская Ирина Николаевна* – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой естественных наук  
Филиал ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет» в г. Прокопьевске  
653052 Кемеровская область г. Прокопьевск – 52 пр-т Строителей  
E-mail: irinapr57@rambler.ru

**Библиографическое описание статьи**

Седых Н.К.1, Чайковская И.Н. Социальная ответственность угольных предприятий // Экономика и управление инновациями — 2021. — № 1 (16). — С. 74-83.

**Authors**

*Natalia K. Sedykh* – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor  
Branch of FGBOU VPO "Russian State Social University" in Anapa  
353441 Anapa, Krasnodar Region, Ob'ezdnyaya st., 39/2  
E-mail: sedih@rambler.ru

*Irina N. Tchaikovskaya* – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Natural Sciences  
Branch of FGBOU VPO "Kuzbass State Technical University" in Prokopyevsk  
653052 Prokopyevsk, Kemerovo Region, 52 Stroiteley av.  
E-mail: irinapr57@rambler.ru

**Reference to article**

Sedykh N.K., Tchaikovskaya I.N. Social responsibility of coal enterprises. Economics and Innovation Management, 2021, no. 1 (16), pp. 74-83.