

УДК 336.7

**ИНФЛЯЦИОННЫЕ ОЖИДАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Лубкова Э.М., Шилова А.Э., Ермолаева Г.С., Раззорова И.Н.

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

**Информация о статье**

Принята 20 мая 2021 г.

**Ключевые слова:** инфляционные ожидания, уровень инфляции, регионы, инфляционное таргетирование

DOI: 10.26730/2587-5574-2021-2-44-54

**Аннотация.**

Исследование основных причин изменения инфляции, роста цен и методов их регулирования как основного аспекта современной денежно-кредитной политики во многом обусловлено современными трендами в экономике страны. Несмотря на то, что денежно-кредитная политика не оказывает прямого влияния на динамику цен, а действует только опосредованно через спрос, сегодня перед экономистами стоит задача оценки инфляционных ожиданий, так как данный фактор является значимым и оказывает существенное влияние на количественную характеристику уровня инфляции. Оценка инфляционных ожиданий на региональном уровне позволяет учитывать особенности экономики региона при таргетировании инфляции.

**INFLATION EXPECTATIONS OF THE POPULATION: REGIONAL ASPECT**

El'mira M. Lubkova, Anna E. Shilova, Galina S. Ermolaeva, Inna N. Razzorenova

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University

**Article info**

Received May 20, 2021

**Keywords:**

inflation expectations, inflation rate, regions, inflation targeting

**Abstract.**

The study of the main reasons for changes in inflation, price increases and methods of their regulation as the main aspect of modern monetary policy are largely due to modern trends in the country's economy. In addition, despite the fact that monetary policy does not directly affect price dynamics, but only indirectly through demand, today economists are faced with the task of assessing inflation expectations, since this factor is significant and has a significant impact on the quantitative characteristics of the inflation rate. Assessment of inflationary expectations at the regional level makes it possible to take into account the peculiarities of the regional economy when targeting inflation.

**1 Introduction / Введение**

Современная денежно-кредитная политика страны во многом предопределена внешними факторами, которые необходимо учитывать при формировании направлений дальнейшего развития экономики страны в целом и регионов в частности. Проводимые мероприятия и разработанный инструментарий реализации денежно-кредитной политики страны безусловно учитывают инфляционные ожидания населения, а их оценка позволяет не только скорректировать направленность действий финансового регулятора, но и определить стратегические приоритеты дальнейшего развития экономики. Исследование инфляционных ожиданий на региональном уровне позволяет определить условия и выявить факторы, которые формируют общую траекторию дальнейших действий всех участников денежно-кредитных отношений. Следовательно, исследование инфляционных ожиданий населения региона представляется важной задачей как с теоретической, так и с практической точки зрения на современном этапе.

По мнению Н. Годес, «...инфляционные ожидания формируют устойчивые мнения о дальнейших тенденциях роста цен, что при наличии финансовой возможности значительно увеличивает спрос на товары и услуги» [1]. Соглашаясь с автором, считаем, что именно оценка инфляционных ожиданий становится основным фактором, который позволит не только определить сегодняшнюю ситуацию по данному вопросу, но и спрогнозировать возможные сценарии на перспективу.

Несмотря на то, что по мнению ряда ученых [2-11] инфляционные ожидания относятся к субъективному мнению, их следует учитывать при формировании денежно-кредитной политики, так как большая часть решений населением принимается исходя именно из ожиданий. Как отмечает Н.Н. Кунявская, «... мнения населения об уровне инфляции базируются на субъективных наблюдениях над изменением цен основных товаров, учитывая даже косвенные проявления инфляции [12]. В.К. Бурлачков также считает, что инфляционные ожидания способствуют возрастанию цен [13].

Выявляя факторы инфляции, ученые все чаще смещают акценты в сторону инфляционных ожиданий, подчеркивая их важность и значимость при составлении прогнозов уровня инфляции. По мнению А.Ю. Лионова, «... в числе прочих факторов инфляции следует выделять инфляционное ожидание, обусловленное поведенческими аспектами населения, исходя из которых у граждан возникает предположение о значительном росте цен, в связи с чем происходит увеличение спроса на отдельные товары» [14]. В то время как И.А. Сомова относит инфляционные ожидания к немонетарным факторам инфляции, способным оказывать существенное влияние, и отмечает, что «в отдельные периоды последних десяти лет уровень влияния немонетарных факторов на инфляцию достигал 70%, наблюдается прямая зависимость инфляционных ожиданий и инфляции» [15].

А.С. Вострикова подчеркивает, что «... на инфляционные процессы влияют поведенческие особенности населения, представителям которого все чаще приходится принимать финансовые решения. ... Ввиду недостаточно высокого уровня финансовой грамотности, такие решения оказываются нерациональными» [16].

Кроме того, Д.В. Жукова, Д.Б. Кувалин, А.Н. Литвиненко подчеркивают взаимосвязь между инфляционными ожиданиями и увеличением спроса на товары, и акцентируют внимание на необходимости исследования таких вопросов, как индексы цен, доходы населения и т.д. [17-19].

Несмотря на наличие таких разнонаправленных подходов к вопросам инфляционных ожиданий, такой аспект, как оценка их уровня, является не менее дискуссионным. Сегодня исследователями реализуются такие методы, как социологические опросы, биржевые индикаторы, математическое моделирование и так называемые «Big Data» [20]. С развитием цифровой среды в исследованиях начал применяться анализ поисковых запросов в сети Интернет [21].

Метод социологических опросов, являющийся составной частью эмпирического подхода, позволяет обратиться непосредственно к представителям определенных групп населения и оценить уровень их инфляционных ожиданий. Как и любой другой метод исследования, данный метод обладает рядом недостатков, таких как затратность и высокая зависимость от неверных ответов, однако является существенным дополнением количественных методов, основывающихся на статистических данных, которые носят характер «прошедшего события» и не учитывают сегодняшнюю тенденцию и стратегические направления.

Как отмечает Н.В. Фролова, «инфляционные ожидания характеризуют степень доверия населения государству. Возможности измерения осложняются существованием «наивных» ожиданий, когда респондент не только ориентируется на прошлый уровень инфляции, но и принимает его за будущий, в то время как рациональное ожидание учитывает всю имеющуюся информацию» [22]. В таких условиях именно оценка инфляционных ожиданий на основе социологических опросов позволяет учитывать этот аспект.

Следует согласиться с Н.Н. Кунявской, что «... необходимо поддержание минимальных разрывов между уровнями инфляционных ожиданий и инфляции» [12]. Однако для этого следует проводить исследования инфляционных ожиданий на основе различных методов, которые в большей части являются взаимодополняющими.

## **2 Materials and methods / Материалы и методы**

Основными методами данного исследования стали такие методы, как сравнительный, аналитический, экономико-статистический и др.

Проведение мониторинговых замеров базируется на концепции регионального мониторинга инфляционных ожиданий населения. В основу проведения мониторинговых замеров положена концепция регионального мониторинга инфляционных ожиданий населения, разработанная с участием авторов [23].

Базовыми индикаторами мониторинга выступает наличие в структуре респондентов разных возрастных групп, имеющих различные источники доходов, в том числе в гендерном аспекте следующих элементов:

- индекс потребительской уверенности;
- уровень инфляционных ожиданий по шкале от 0% до 10 % и более;
- ожидание изменения уровня инфляции в течение года;
- возможность осуществления финансовых накоплений населением;
- ощущение ценовой доступности некоторых видов товаров и услуг.

Индикаторы оцениваются по четырехбалльной или пятибалльной шкале, где спектр оценок колеблется от «низкого» до «высокого», включая промежуточные значения.

Результаты обобщаются по гендерным группам, группам с различными источниками доходов, возрастным группам.

По динамике количественных показателей формулируются выводы о состоянии уровня инфляционных ожиданий населения в каждой группе через оценку ситуации по шкале от «благоприятной» до «критической».

В рамках публикуемых результатов проведенного исследования анкетирование проводилось на территории Кемеровской области – Кузбасса с 2019 г. В период проведения исследования опрошено более 1 тыс. респондентов.

На первоначальном этапе на основе метода случайной выборки в местах, доступных для посещения разным категориям граждан (торговые и развлекательные центры, учебные заведения высшего образования, многофункциональные центры, центры дополнительного образования), проводилось анкетирование респондентов. В связи со сложившейся неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в 2021 году опрос проводился в том числе в дистанционном формате с привлечением к опросу жителей Кемеровской области – Кузбасса, что позволило расширить территориальные границы опрашиваемых граждан и обеспечить выборку.

Методика позволяет оценивать уровень инфляционных ожиданий населения региона и динамику изменения инвестиционных возможностей различных возрастных категорий.

Основу выборочной совокупности очередной волны опросов (февраль-март 2021 г.) составили 377 человек, в том числе 84 мужчины и 293 женщины, что составляет 22,28% и 77,72% соответственно. Распределение выборочной совокупности по половозрастным категориям представлено в Табл. 1.

Таблица 1. Сопряженность пола и возраста респондентов

Количество		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65	
Пол	Мужской	1,33	6,90	11,67	1,59	0,80	22,28
	Женский	1,06	16,45	50,13	7,96	2,12	77,72
Всего		2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100

Источник: составлено авторами на основе проведенных расчетов

Распределение респондентов по возрастному и гендерному признакам произведено в процентах к итоговому числу опрошенных. В опросе приняли участие респонденты, относящиеся к следующим возрастным категориям:

- молодежь до 25 лет – 2,39% респондентов, в том числе 1,33% мужчин и 1,06% женщин;
- молодежь от 25 до 35 лет – 23,34% респондентов, в том числе 6,90% мужчин и 16,45% женщин;
- трудоспособное население в возрасте от 35 до 55 лет – 61,80% опрошенных, в том числе 11,67% мужчин и 50,13% женщин;
- пенсионного и предпенсионного возраста от 55 и до 65 лет – 9,55% респондентов, в том числе 1,59% мужчин и 7,96% женщин;
- старше 65 лет – 2,92% респондентов, в том числе 0,8% мужчин и 2,12% женщин.

Самая многочисленная группа включает респондентов в возрасте 25-35 лет и 35-55 лет, то есть в основе выборочной совокупности находится трудоспособное население.

Сопряженность доступности продуктов питания различных возрастных категорий населения (Табл. 2) свидетельствует о том, что для 45,62% опрошенных продукты питания являются доступными, а 35,28% опрошенных относят данную категорию товаров к «скорее доступным, чем недоступным». Однако 3,45% респондентов оценивают возможность приобретения продуктов, как недоступную, 15,65% называют продукты питания «скорее недоступными, чем доступными».

Таблица 2. Сопряженность доступности продуктов питания различным возрастным категориям населения

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Приобретение продуктов питания	не доступно	0,00	1,59	1,33	0,53	0,00	3,45
	скорее недоступно, чем доступно	0,00	2,12	10,61	2,12	0,80	15,65
	скорее доступно, чем недоступно	1,33	10,34	19,10	3,45	1,06	35,28
	доступно	1,06	9,28	30,77	3,45	1,06	45,62
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Сопряженность доступности лекарственных средств для различных возрастных категорий населения имеет другую направленность. Приобретение лекарств могут себе позволить около 26,53% опрошенных, что свидетельствует о среднем и низком уровнях возможностей их приобретения, а 38,46% респондентов высказываются о доступности лекарств как о «скорее доступной, чем недоступной» категории товаров (Табл. 3).

Таблица 3. Сопряженность доступности лекарств различным возрастным категориям населения

Количество, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Приобретение лекарств	не доступно	0,00	3,45	3,18	0,53	0,53	7,69
	скорее не доступно, чем доступно	0,53	5,84	16,71	3,45	0,80	27,32
	скорее доступно, чем не доступно	1,06	7,69	25,20	3,45	1,06	38,46
	доступно	0,80	6,37	16,71	2,12	0,53	26,53
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Для оценки инфляционных ожиданий не менее важным является сопряженность услуг ЖКХ. Опрос показал, что данные услуги доступны 26,26% респондентов, а 40,05% респондентов относят услуги ЖКУ к «скорее доступным, чем недоступным» (Табл. 4).

Таблица 4. Сопряженность доступности ЖКУ различным возрастным категориям населения

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Приобретение ЖКУ	не доступно	0,27	2,12	2,92	0,80	0,53	6,63
	скорее недоступно, чем доступно	0,27	6,90	16,18	2,65	1,06	27,06
	скорее доступно, чем недоступно	1,33	8,22	25,99	3,71	0,80	40,05
	доступно	0,53	6,10	16,71	2,39	0,53	26,26
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Таким образом, можно сделать вывод о том, что возможность удовлетворения основных витальных потребностей у различных категорий населения колеблется от низкой до благоприятной. Однако наметившаяся динамика оценки «ниже среднего» у отдельных возрастных групп

респондентов свидетельствует о наметившейся динамике роста инфляционных ожиданий в сторону увеличения инфляции.

К группе товаров и услуг, степень доступности которых определяется респондентами ниже средней, отнесены и образовательные услуги, которые доступны 16,71%. Одна треть респондентов отмечает, что образовательные услуги «скорее недоступны, чем доступны» (Табл. 5).

Таблица 5. Сопряженность доступности образовательных услуг различным возрастным категориям населения

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Образование	не доступно	0,27	5,31	10,61	1,33	0,27	17,51
	скорее не доступно, чем доступно	0,80	6,63	22,55	3,71	0,80	34,48
	скорее доступно, чем не доступно	1,06	9,02	17,24	2,12	1,59	31,03
	доступно	0,27	2,39	11,41	2,39	0,27	16,71
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Следует отметить, что бытовая техника доступна 16,45% опрошенных, развлекательные услуги – 16,71%, а туристические услуги – лишь 7,69% опрошенных (Табл. 6-8). Несмотря на то, что данные товары и услуги не являются «товарами первой необходимости», наметившаяся динамика свидетельствует о возможной напряженности в покупательной способности населения.

Таблица 6. Сопряженность доступности бытовой техники различным возрастным категориям населения

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Приобретение бытовой техники	не доступно	0,27	4,77	8,49	0,80	0,53	14,85
	скорее не доступно, чем доступно	1,33	9,81	22,02	4,51	0,53	38,20
	скорее доступно, чем не доступно	0,80	5,57	20,42	2,39	1,33	30,50
	доступно	0,00	3,18	10,88	1,86	0,53	16,45
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Таблица 7. Сопряженность доступности развлечений различным возрастным категориям населения

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Доступ к развлечениям	не доступно	0,00	5,04	9,28	1,33	0,53	16,18
	скорее не доступно, чем доступно	1,33	6,63	23,34	4,24	1,06	36,60
	скорее доступно, чем не доступно	0,53	8,22	18,57	1,86	1,33	30,50
	доступно	0,53	3,45	10,61	2,12	0,00	16,71
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

К категории товаров с крайне низкой доступностью респонденты относят дорогостоящие товары, такие как транспортные средства, жилье, санаторно-курортное лечение (Таб. 9-11). Доступность товаров и услуг данной категории колеблется от 6,37 до 7,96%. Превалирующему большинству респондентов данные товары и услуги не доступны.

Таблица 8. Сопряженность доступности туристических услуг различным возрастным категориям населения

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Приобретение туристических услуг	не доступно	1,33	12,20	28,91	3,71	1,06	47,21
	скорее не доступно, чем доступно	0,80	5,84	16,18	3,71	1,59	28,12
	скорее доступно, чем не доступно	0,27	3,45	11,94	1,06	0,27	16,98
	доступно	0,00	1,86	4,77	1,06	0,00	7,69
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами на основе проведенных расчетов

Таблица 9. Сопряженность доступности приобретения транспортных средств различным возрастным категориям населения

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Приобретение транспортных средств	не доступно	1,33	12,47	27,32	4,51	1,86	47,48
	скорее не доступно, чем доступно	0,80	6,37	20,42	3,45	0,53	31,56
	скорее доступно, чем не доступно	0,27	2,39	8,75	1,06	0,53	13,00
	доступно	0,00	2,12	5,31	0,53	0,00	7,96
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами на основе проведенных расчетов

Таблица 10. Сопряженность доступности приобретения жилья различным возрастным категориям населения

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Приобретение жилья	не доступно	1,59	14,85	34,48	5,04	1,86	57,82
	скорее не доступно, чем доступно	0,27	4,24	17,24	3,18	1,06	25,99
	скорее доступно, чем не доступно	0,53	2,65	5,84	0,80	0,00	9,81
	доступно	0,00	1,59	4,24	0,53	0,00	6,37
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Таблица 11. Сопряженность доступности санаторно-курортного лечения различным возрастным категориям населения

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Санаторно-курортное лечение	не доступно	1,06	13,00	29,44	4,24	1,33	48,81
	скорее не доступно, чем доступно	1,33	6,10	16,18	2,92	0,53	27,06
	скорее доступно, чем не доступно	0,00	2,39	10,88	1,86	1,06	16,18
	доступно	0,00	1,86	5,31	0,53	0,00	7,69
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Сведения, характеризующие недоступность отдельных категорий товаров и услуг, позволяют отнести данные товары и услуги к дорогостоящим товарам длительного пользования. В качестве малодоступных услуг респондентами названо санаторно-курортное лечение ввиду относительно высокой стоимости и необходимости временных затрат для прохождения курсового лечения.

Исследование инфляционных ожиданий с точки зрения оценки уровня инфляции и ожидания ценовых категорий позволило сделать вывод, что большинство респондентов отмечают значительное увеличение уровня инфляции в будущем – от 4 до 10% и выше (Табл. 12).

Таблица 12. Оценка текущего уровня инфляции различными возрастными группами

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Как Вы оцениваете текущий уровень инфляции	ниже 4%	0,53	2,92	6,10	0,80	0,80	11,14
	4 %	0,27	2,65	6,10	1,06	0,27	10,34
	от 4 до 10%	0,53	9,81	31,30	4,24	1,33	47,21
	выше 10 %	1,06	7,96	18,30	3,45	0,53	31,30
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Тенденция роста цен сохраняется и при оценке респондентами ожидаемого изменения цен (Табл. 13). Личные восприятия ценовых изменений респондентов свидетельствуют о значительном росте цен на товары и услуги, отражаясь в строках «от 4% до 10%» и «свыше 10%». Доля ответивших таким образом респондентов составила 75,59%.

Таблица 13. Ожидание ценовых изменений

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Ожидаемое в течение года изменение цен	ниже 4 %	0,53	3,98	9,02	1,59	0,53	15,65
	4 %	0,00	2,65	5,57	0,53	0,00	8,75
	от 4 % до 10 %	0,53	7,96	25,73	4,77	1,59	40,58
	выше 10 %	1,33	8,75	21,49	2,65	0,80	35,01
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Проведенные исследования показывают низкую возможность формирования сбережений населением, что может быть обусловлено невысоким уровнем доходов, либо недополученными доходами в создавшихся сегодня в экономике условиях (таблица 14).

Низкий уровень осуществления накоплений отмечается у респондентов трудоспособного возраста, относящихся к возрастной группе от 35 до 55 лет – 44,30%. Удельный вес респондентов в возрасте от 35-55 лет, ответивших утвердительно и «скорее да, чем нет» составил лишь 4,78% от всей численности респондентов.

В целом возможность накопления характеризуется как низкая для всех возрастных групп (Табл. 14).

Таблица 14. Возможность накопления средств

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Потенциал формирования сбережений	не высокий	0,80	15,92	44,30	4,24	2,65	67,90
	скорее не высокий, чем высокий	0,80	4,24	12,73	4,24	0,27	22,28
	скорее высокий/чем не высокий	0,53	1,33	3,98	1,06	0,00	6,90
	высокий	0,27	1,86	0,80	0,00	0,00	2,92
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

У респондентов нуждаемость в заемных средствах находится на низком уровне, так как 71,21% опрошенных отмечают уровень нуждаемости в заемных средствах как «невысокий» и «скорее невысокий, чем высокий» (Табл. 15).

Таблица 15. Нуждаемость в заемных средствах

Удельный вес, %		Возрастные группы респондентов					Всего
		до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-65 лет	Старше 65 лет	
Уровень нуждаемости в заемных средствах	невысокий	0,80	10,08	21,22	4,51	1,59	38,20
	скорее не высокий/чем высокий	1,06	5,84	21,49	3,45	1,06	32,89
	скорее высокий/чем не высокий	0,27	4,24	11,94	1,06	0,27	17,77
	высокий	0,27	3,18	7,16	0,53	0,00	11,14
	Всего	2,39	23,34	61,80	9,55	2,92	100,00

Источник: составлено авторами

Анализ и оценка основных составляющих инфляционных ожиданий населения показали, что под влиянием внешних и внутренних факторов сегодняшняя ситуация в данном вопросе требует еще больших исследований, особенно на региональном уровне.

### 3 Results and discussion / Результаты и обсуждение

Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод, что без учета особенностей инфляционных ожиданий населения в регионах дальнейшее исследование данного вопроса будет носить односторонний характер. Именно особенности регионов оказывают существенное влияние на формирование инфляционных ожиданий населения. Среди основных можно выделить: развитие экономики региона, уровень заработной платы, уровень цен на основные продукты питания. Данное исследование может стать основой для совершенствования механизма формирования денежно-кредитной политики регионов и страны в целом. Проведенное исследование показало, что для различных возрастных категорий доступность тех или иных товаров и услуг существенно отличается, а наметившаяся динамика подтверждает наличие регионального аспекта в данном вопросе. Следовательно, дальнейшее исследование инфляционных ожиданий в отдельных субъектах страны позволит обеспечить его целостность и сформировать результаты исследования с учетом региональных особенностей.

### 4 Conclusion / Заключение

Сегодня в России применяется таргетирование инфляции. Следовательно, поставленная задача удержания инфляции на уровне 4% подводит к необходимости учитывать инфляционные ожидания населения наряду с увеличением или снижением ключевой ставки. Исследование показало, что инфляционные ожидания населения смещаются в сторону роста цен и, как следствие, возможного снижения доходов, что увеличивает риск сокращения возможности сберегать средства и инвестировать их в реальный сектор экономики.

Таким образом, для обеспечения сбалансированного предложения и спроса на основные товары и услуги следует осуществлять комплекс мер, базирующихся на таких принципах и инструментах, которые направлены на снижение у населения ожидания роста цен. Кроме того, является необходимым создание системы экономических стимулов для всех участников денежно-кредитных отношений, которые позволят обеспечить стабильность развития экономики и создать условия для увеличения потенциала повышения доходности населения. Тем самым будет достигнута общепринятая цель – удержание уровня инфляции на уровне 4%.

### Список источников

1. Годес Н. Подходы к оценке и управлению инфляционными ожиданиями // Банковский вестник. – 2019. – № 11(676). – С. 10-18.
2. Хасанов И.И. Инфляционные ожидания и потребительские настроения населения РФ // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 11(126). – С. 423-424.
3. Раннева Н.А. К вопросу об инфляционных ожиданиях: современные подходы // Вопросы экономики. – 2019. – № 2. – С. 54-80.
4. Петрова Д.А., Трунин П.В. Оценка инфляционных ожиданий домохозяйств // Экономическое развитие России. – 2019. – Т. 26. – № 3. – С. 48-51.
5. Майборода Т. Поведенческие подходы центральных банков к реализации денежно-кредитной политики // Банковский вестник. – 2019. – № 6(671). – С. 7-13.

6. Мамистова Е.А. Анализ канала инфляционных ожиданий в трансмиссионном механизме денежно-кредитной политики банка России // Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий: материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, Воронеж, 11–15 марта 2019 года. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С.110-115.
7. Агибалов А.В. Инфляция. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, 2019. – С. 208-214.
8. Шелковников С.А., Лубкова Э.М., Ермолаева Г.С. Оценка инфляционных ожиданий населения сельских территорий // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: Сборник IV международной научно-методической и практической конференции, Новосибирск, 28–29 ноября 2019 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. – С. 130-133.
9. Кислицына Л.В., Шнитова Г.А. Инфляционные ожидания как ключевой фактор, влияющий на принятие решений для целей повышения доходов домашних хозяйств за счет финансовых активов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 3(32). – С. 180-182.
10. Ilyassova G.G. Abiyeva Z.N., Perneyeva G.A. Transmission mechanism of monetary policy and response to outside shocks in 2020 by National Bank of the Republic of Kazakhstan // Вестник университета Туран. – 2021. – No 1(89). – pp. 179-185. DOI 10.46914/1562-2959-2021-1-1-179-185.
11. Khuramova A.A. Targeting inflation: goals and content // Economy and Business: Theory and Practice. – 2019. – No 5-3. – pp. 141-143. DOI 10.24411/2411-0450-2019-10744.
12. Кунявская Н.Н. Управление инфляционными ожиданиями в Республике Беларусь // Экономика, право и проблемы управления. – 2019. – № 9. – С. 105-114.
13. Бурлачков В.К. «Современная денежная теория»: используемые методы анализа и парадоксальность выводов // Вопросы экономики. – 2021. – № 3. – С. 152-159.
14. Лионов А.Ю. Особенности инфляции в Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 5-1(45). – С. 184-187.
15. Сомова И.А., Некрестова В.Е. Влияние немонетарных факторов на динамику инфляции в России в период 2000-2018 годов // Мир экономики и управления. – 2020. – Т. 20. – № 4. – С. 99-112.
16. Вострикова А.С., Мина Ю.В., Ашурова Г.Б. Тенденции развития инфляции в Российской Федерации // Вестник современных исследований. – 2020. – № 7-4(37). – С. 10-14.
17. Жукова Д.В., Таркина Н.А., Савинов О.Г. Стабилизация банковского кредитования в условиях таргетирования инфляции // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2020. – № 1-1. – С. 86-89.
18. Кувалин Д.Б., Моисеев А.К., Широ А.А. Ценовая динамика в России и ее влияние на денежно-кредитную политику и развитие экономики // Проблемы прогнозирования. – 2020. – № 5(182). – С. 97-107.
19. Литвиненко А.Н., Черняк Т.А. Инфляционные ожидания как фактор дестабилизации макроэкономики // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (сборник тезисов), Севастополь, 17–18 мая 2018 года. – Севастополь: ООО "Рибест", 2018. – С. 185-190.
20. Балацкий Е.В., Юревич М.А. Измерение инфляционных ожиданий: традиционные и новаторские подходы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2018. – № 4(34). – С. 534-552.
21. Петрова Д.А. Прогнозирование инфляции на основе интернет-запросов // Экономическое развитие России. – 2019. – Т. 26. – № 11. – С. 55-62.
22. Фролова Н.В., Кольцова А.К. Моделирование инфляционных ожиданий // Современная торговля: теория, практика, инновации: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 15-летию Пермского торгово-экономического образовательного комплекса (ассоциации) «Торговое образование», Пермь, 15 ноября 2018 года. – Пермь: Изд-во «Пермский института (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2018. – С. 225-230.
23. Лубкова Э.М., Ермолаева Г.С., Раззорова И.Н., Кайролапова Е.К. Региональные особенности оценки факторов инфляции в Кемеровской области // Научно-аналитический и практический бюллетень Регионального центра экономических и социальных исследований и экспертных оценок проектов развития. – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2019. – С. 63-79.

## References

- Godes N. Podhody k ocenke i upravleniju infliacionnymi ozhidaniyami [Approaches to assessing and managing inflationary expectations]. Bankovskij vestnik = Banking Bulletin. 2019. Vol. 11(676). pp. 10-18.
- Hasanov I.I. Infliacionnye ozhidaniya i potrebitel'skie nastroyeniya naseleniya RF [Inflationary expectations and consumer sentiments of the population of the Russian Federation]. Evrazijskij juridicheskij zhurnal = Eurasian legal journal. 2018. Vol. 11(126). pp. 423-424.
- Ranneva N. A. K voprosu ob infliacionnyh ozhidaniyah: sovremennye podhody [On inflationary expectations: modern approaches]. Voprosy jekonomiki = Economic Issues. 2019. Vol. 2. pp. 54-80.

4. Petrova D.A., Trunin P.V. Ocenka infljacionnyh ozhidaniy domohozjajstv [Assessment of inflationary expectations of households]. // *Jekonomicheskoe razvitie Rossii = Economic development of Russia*. 2019. Vol. 26(3). pp. 48-51.
5. Majboroda T. Povedencheskie podhody central'nyh bankov k realizacii denezhno-kreditnoj politiki [Behavioral approaches of central banks to the implementation of monetary policy]. *Bankovskij vestnik = Banking Bulletin*. 2019. Vol. 6(671). pp. 7-13.
6. Mamistova E.A. Analiz kanala infljacionnyh ozhidaniy v transmissionnom mehanizme denezhno-kreditnoj politiki banka Rossii / Social'no-jekonomicheskij potencial razvitija agrarnoj jekonomiki i sel'skih territorij: materialy nauchnoj i uchebno-metodicheskoj konferencii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, nauchnyh sotrudnikov i aspirantov, Voronezh, 11–15 marta 2019 goda [Analysis of the channel of inflationary expectations in the transmission mechanism of the monetary policy of the Bank of Russia / Socio-economic potential for the development of the agrarian economy and rural areas: materials of the scientific and educational-methodical conference of the faculty, research fellows and graduate students, Voronezh, 11-15 March 2019. Voronezh]. Voronezh: FGBOU VO VoronezhGAU, 2019. pp.110-115.
7. Agibalov A.V. Infljacija [Inflation]. Voronezh: Voronezhskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet imeni imperatora Petra I = Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2019. pp. 208-214.
8. Shelkovnikov S.A., Lubkova Je.M., Ermolaeva G.S. Ocenka infljacionnyh ozhidaniy naselenija sel'skih territorij // Kompleksnoe razvitie sel'skih territorij i innovacionnye tehnologii v agropromyshlennom komplekse: Sbornik IV mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoj i prakticheskoj konferencii, Novosibirsk, 28–29 nojabrja 2019 goda [Integrated development of rural areas and innovative technologies in the agro-industrial complex: Collection of the IV international scientific, methodological and practical conference, Novosibirsk, November 28-29, 2019]. Novosibirsk: Novosibirskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet = Novosibirsk State Agrarian University, 2019. pp. 130-133.
9. Kislicyna L.V., Shnitova G.A. Infljacionnye ozhidaniya kak kljuchevoj faktor, vlijajushhij na prinjatie reshenij dlja celej povyshenija dohodov domashnih hozjajstv za schet finansovyh aktivov [Inflationary expectations as a key factor influencing decision-making for the purpose of increasing household incomes at the expense of financial assets]. *Azimuth nauchnyh issledovanij: jekonomika i upravlenie = Azimuth of Scientific Research: Economics and Management*. 2020. Vol. 9. No 3(32). pp. 180-182.
10. Ilyassova G.G. Abiyeva Z.N., Perneyeva G.A. Transmission mechanism of monetary policy and response to outside shocks in 2020 by National Bank of the Republic of Kazakhstan [Transmission mechanism of monetary policy and response to outside shocks in 2020 by National Bank of the Republic of Kazakhstan]. *Vestnik universiteta Turan = Bulletin of Turan University*. 2021. No 1(89). pp. 179-185. DOI 10.46914/1562-2959-2021-1-1-179-185.
11. Khuramova A.A. Targeting inflation: goals and content. *Economy and Business: Theory and Practice*. 2019. No 5-3. pp. 141-143. – DOI 10.24411/2411-0450-2019-10744.
12. Kunjavskaja N.N. Upravlenie infljacionnymi ozhidaniyami v Respublike Belarus' [Management of inflationary expectations in the Republic of Belarus]. *Jekonomika, pravo i problemy upravlenija = Economics, law and management problems*. 2019. Vol. 9. pp. 105-114.
13. Burlachkov V.K. «Sovremennaja denezhnaja teorija»: ispol'zuemye metody analiza i paradoksal'nost' vyvodov [Modern monetary theory": the methods of analysis used and the paradoxicality of the conclusions]. *Voprosy jekonomiki = Economic Issues*. 2021. Vol. 3. pp. 152-159.
14. Lionov A.Ju. Osobennosti infljatsii v Rossijskoj Federacii [Features of inflation in the Russian Federation]. *Skif. Voprosy studencheskoj nauki Skif = Student science questions*. 2020. Vol. 5-1(45). pp. 184-187.
15. Somova I.A., Nekrestova V.E. Vlijanie nemonetarnyh faktorov na dinamiku infljatsii v Rossii v period 2000-2018 godov [Influence of non-monetary factors on the dynamics of inflation in Russia in the period 2000-2018]. *Mir jekonomiki i upravlenija = World of Economics and Management*. 2020. Vol. 20. No. 4. pp. 99-112.
16. Vostrikova A.S., Minina Ju.V., Ashurova G.B. Tendencii razvitija infljatsii v Rossijskoj Federacii [Trends in the development of inflation in the Russian Federation]. *Vestnik sovremennyh issledovanij = Bulletin of modern research*. 2020. Vol. 7-4(37). pp. 10-14.
17. Zhukova D.V., Tarkina N.A., Savinov O.G. Stabilizacija bankovskogo kreditovanija v uslovijah targetirovanija infljatsii. [Stabilization of bank lending in the context of inflation targeting]. *Problems of enterprise development: theory and practice = Problemy razvitija predpriyatij: teorija i praktika*. 2020. Vol. 1-1. pp. 86-89.
18. Kuvalin D.B., Moiseev A.K., Shirov A.A. Cenovaja dinamika v Rossii i ee vlijanie na denezhno-kreditnuju politiku i razvitie jekonomiki [Price dynamics in Russia and its impact on monetary policy and economic development]. *Problemy prognozirovanija = Problems of forecasting*. 2020. Vol. 5(182). pp. 97-107.
19. Litvinenko A.N., Chernjak T.A. Infljacionnye ozhidaniya kak faktor destabilizacii makrojekonomiki / Aktual'nye voprosy ucheta i upravlenija v uslovijah informacionnoj jekonomiki: Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii (sbornik tezisov), Sevastopol', 17–18 maja 2018 goda [Inflationary expectations as a factor of destabilization of macroeconomics // Actual issues of accounting and management in the information economy: Materials of the All-Russian scientific and practical conference (collection of abstracts), Sevastopol, May 17-18, 2018]. Sevastopol: Ribest LLC, 2018. pp. 185-190.
20. Balackij E.V., Jurevich M.A. Izmerenie infljacionnyh ozhidaniy: tradicionnye i novatorskie podhody [Measuring inflation expectations: traditional and innovative approaches]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Jekonomika = Bulletin of St. Petersburg University. Economy*. 2018. Vol. 4(34). pp. 534-552.
21. Petrova D.A. Prognozirovanie infljatsii na osnove internet-zaprosov [Forecasting inflation based on Internet requests]. *Jekonomicheskoe razvitie Rossii = Economic development of Russia*. 2019. Vol. 26. No. 11. pp. 55-62.

22. Frolova N.V., Kol'cova A.K. Modelirovanie infljacionnyh ozhidaniy // Sovremennaja trgovlja: teorija, praktika, innovacii: Materialy VIII Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvjashhennoj 15-letiju Permskogo trgovno-jekonomičeskogo obrazovatel'nogo kompleksa (associacii) «Torgovoe obrazovanie», Perm', 15 nojabrja 2018 goda [Modeling inflationary expectations // Modern trade: theory, practice, innovation: Proceedings of the VIII All-Russian scientific and practical conference with international participation, dedicated to the 15th anniversary of the Perm trade and economic educational complex (association) "Trade education", Perm, November 15, 2018]. Perm: Izd-vo «Permskij instituta (filial) RJeU im. G.V. Plehanova» = Publishing house "Perm Institute (branch) of G.V. Plekhanov Russian University of Economy, 2018. pp. 225-230.

23. Lubkova E.M., Ermolaeva G.S., Razzorenova I.N., Kajrolapova E.K. Regional'nye osobennosti ocenki faktorov infljicii v Kemerovskoj oblasti / Nauchno-analiticheskiy i praktičeskij bjulleten' Regional'nogo centra jekonomičeskij i social'nyh issledovanij i jekspertnyh ocenok proektov razvitija [Regional features of the assessment of inflation factors in the Kemerovo region // Scientific-analytical and practical bulletin of the Regional center for economic and social research and expert assessments of development projects]. Kemerovo: Kuzbasskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet imeni T.F. Gorbacheva = T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, 2019. pp. 63-79.

#### Авторы

*Лубкова Эльмира Миннулловна* – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28  
lem.fk@kuzstu.ru

*Шилова Анна Эдуардовна* – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28  
shilovaee@kuzstu.ru

*Ермолаева Галина Сергеевна* – старший преподаватель кафедры финансов и кредита, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28  
egs.fk@kuzstu.ru

*Раззоронова Инна Николаевна* – преподаватель кафедры финансов и кредита, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28  
razzorenovain1@kuzstu.ru

#### Библиографическое описание статьи

Лубкова Э.М., Шилова А.Э., Ермолаева Г.С., Раззоронова И.Н. Инфляционные ожидания населения: региональный аспект // Экономика и управление инновациями — 2021. — № 2 (17). — С. 44-54.

#### Authors

*El'mira M. Lubkova* – Candidate of Economics, Associated Professor, Head of the Finance and Credit Department, Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev. 650000 Vesennyyaya, 28, Kemerovo, Russian Federation  
lem.fk@kuzstu.ru

*Anna E. Shilova* – Candidate of Economics, Senior lecturer of the Finance and Credit Department, Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev. 650000 Vesennyyaya, 28, Kemerovo, Russian Federation  
shilovaee@kuzstu.ru

*Galina S. Ermolaeva* – Senior lecturer of the Finance and Credit Department, Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev. 650000 Vesennyyaya, 28, Kemerovo, Russian Federation  
egs.fk@kuzstu.ru

*Inna N. Razzorenova* – Senior lecturer of the Finance and Credit Department, Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev. 650000 Vesennyyaya, 28, Kemerovo, Russian Federation  
razzorenovain1@kuzstu.ru

#### Reference to article

Lubkova E.M., Shilova A.E., Ermolaeva G.S., Razzorenova I.N. Inflation expectations of the population: regional aspect. Economics and Innovation Management, 2021, no. 2 (17), pp. 44-54.