

УДК 330

ВОВЛЕЧЕНИЕ В НОВУЮ ФОРМУ ЗАНЯТОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ИХ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ

Таран Е.А., Клемашева Е.И.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Аннотация.

В условиях современной экономики актуализированы потребности вовлечения в продолжение трудовой активности населения старшей возрастной группы в результате старения населения, как следствия – сокращением предложения на рынке труда. Цифровизация в данном процессе вызывает значительные эффекты в изменениях трудовых практик посредством формирования новых форм и навыков занятости. Целью данной работы является проведение анализа вовлечения населения старшей возрастной группы в новые «цифровые» формы занятости – удаленная занятость и анализа взаимосвязи жизнестойкости и востребованности цифровых технологий среди пожилых людей на примере Томской области. Основные результаты социологического измерения результатов опроса «Жизнь людей старшего поколения-2021», проведенного в апреле 2021 г. на территории Томской области среди респондентов в возрасте от 55 лет и до 92 лет, получены с использованием статистического пакета SPSS-26. В результате исследования установлено, что: 1) мотивом к продолжению трудовой активности в старшем возрасте выступает необходимость в получении дополнительного дохода; 2) население в возрасте 55+ в большей степени недостаточно вовлечено в новую форму занятости, не обладает компетенциями в рамках цифровой занятости и не хочет их формировать; 3) наличие и возможность использования информационных технологий позволяет пожилому человеку чувствовать себя более уверенным и с оптимизмом переносить дестабилизирующие события в жизни; 4) краудсорсинговые технологии вполне могут быть использованы при проектировании инструментов укрепления жизнестойкости пожилых людей в направлении повышения востребованности и расширения сфер использования информационных устройств, в частности, в процессе вовлечения в новую форму занятости.

Информация о статье

Принята 25 мая 2021 г.

Ключевые слова: Новая форма занятости, удаленная занятость, жизнестойкость, пожилые люди, краудсорсинговые технологии

DOI: 10.26730/2587-5574-2021-2-55-61

INVOLVING OLDER PEOPLE IN A NEW FORM OF EMPLOYMENT AS A FACTOR IN STRENGTHENING THEIR RESILIENCE

Ekaterina A. Taran, Elena I. Klemasheva

National Research Tomsk Polytechnic University

Abstract.

In the conditions of the modern economy, the needs of involvement in the continuation of labor activity of the population of the older age group are actualized as a result of the aging of the population, as a consequence - the reduction in supply in the labor market. Digitalization in this process causes significant effects in changing labor practices through the formation of new forms and skills of employment. The purpose of this work is to analyze the involvement of the population of the older age group in new "digital" forms of employment - remote employment and to analyze the relationship between resilience and the demand for digital technologies among older people using the example of the Tomsk region. The main results of the sociological measurement of the results of the survey "Life of people of the older generation-2021", conducted in April 2021 in the Tomsk region among respondents aged 55 to 92 years old, were obtained using the SPSS-26 statistical package. As a result of the study, it was found that: 1) the motive for continuing labor activity at

Article info

Received May 25, 2021

Keywords:

New form of employment, remote employment, resilience, older people, crowdsourced technologies

an older age is the need to obtain additional income; 2) the population aged 55+ is largely insufficiently involved in a new form of employment, does not have competencies in the framework of digital employment and does not want to form them; 3) the availability and possibility of using information technologies allows an elderly person to feel more confident and with optimism to endure destabilizing events in life; 4) crowdsourcing technologies may well be used in the design of tools to strengthen the resilience of older people in the direction of increasing the demand and expanding the use of information devices, in particular, in the process of involving them in a new form of employment.

1 Introduction / Введение

Цифровизация вызывает значительные эффекты в изменениях повседневных практик, такие как трансформация профессий и формирование «цифровой» занятости, развитие платформенной экономики, кастомизация и цифровизация торговли, развитие новых трудовых и потребительских навыков [1]. Старение населения формирует необходимость включения пожилого населения в отмеченные изменения в контексте поддержания жизнестойкости не как технологически некомпетентных, а как субъектов, которые используют, модифицируют, а иногда и сами производят технологии [2], в частности, когда формируется новая структура предложения труда в условиях становления «серебряной» экономики.

Традиционно пожилые люди рассматриваются как однородная социальная группа со схожими признаками и потребностями, что в дальнейшем реализуется в стандартизации и унификации подходов государственной и корпоративной социальной политики, направленной на повышение качества жизни и рост субъективного благополучия. Однако такие представления не всегда соответствуют реальности, поэтому требуются научно обоснованные подходы к оценке степени неравенства и проектирование инструментов, направленных, с одной стороны, на выравнивание шансов и возможностей для пожилых людей вести достойную и активную жизнь, основанную на полном и всестороннем использовании потенциала каждого человека, а с другой стороны, на сглаживание последствий расслоения для уязвимых и социально незащищенных слоев представителей старшего возраста.

В сфере исследования благополучия и качества жизни научное сообщество приходит к консенсусу о том, что качество жизни индивида определяется не только абсолютными параметрами дохода, возраста, наличия или отсутствия занятости, но и относительными параметрами, к числу которых относится цифровое неравенство. Цифровое неравенство в пожилом возрасте имеет свою специфику в силу объективной ограниченности возможностей его сглаживания по сравнению с другими возрастными группами [3]. На фоне пандемии потребность общества в информации и коммуникациях через Интернет приобрела еще большую актуальность, тем самым усилив существующую проблему цифрового неравенства среди пожилых людей и выведя этот вопрос в один из приоритетных и требующих скорейшего принятия мер, направленных на его решение. Анализ вовлеченности пожилого населения в цифровую среду и степени воздействия использования информационных технологий пожилыми людьми на уровень их жизнестойкости позволит определить основные направления для проектирования инструментов обеспечения жизнестойкости и повышения качества жизни пожилых людей. Целью данной работы является проведение анализа вовлечения населения старшей возрастной группы в новые «цифровые» формы занятости (удаленная занятость) и анализа взаимосвязи жизнестойкости и востребованности цифровых технологий среди пожилых людей на примере Томской области.

2 Materials and Methods / Материалы и методы

В работе использованы данные социологического опроса «Жизнь людей старшего поколения-2021», проведенного в апреле 2021 г. В выборку вошли 400 респондентов (247 женщин), проживающих на территории Томской области, в возрасте от 55 лет и до 92 лет ($M = 66,25$). Из них 151 респондент проживает в областном центре (г. Томск), 54 – городах области (районные центры) и 195 – в поселках, деревнях, селах. Респонденты отбирались случайным образом путем квотной выборки. Данные были собраны посредством анкетных интервью, проведенных в домах респондентов. В каждой семье был опрошен только один пожилой человек. Все интервью про-

водились на русском языке. Устное информированное согласие было получено от всех респондентов до интервью.

Для измерения жизнестойкости использовалась шкала устойчивости Коннор-Дэвидсона (Connor-Davidson Resilience Scale, CD-RISC) [4]. Опросник разработан как шкала самооценки. Интервьюер зачитывал утверждение респонденту и записывал ответ. Ответы необходимо было давать, опираясь на события прошлого месяца. Если за прошедший месяц конкретная ситуация с респондентом не происходила, то реакция пожилого человека должна была определяться тем, как бы он чувствовал себя, если бы она произошла. Опросник включает 25 вопросов, ответы на которые оцениваются по 5-ти бальной шкале от 0 до 4 баллов (диапазон: 0 (совершенно не верно), 1 (правда, но редко), 2 (иногда правда), 3 (часто правда) и 4 (правда почти всегда). Показатель жизнестойкости может быть от 0 до 100 баллов, где 100 баллов означает высокую жизнестойкость.

Востребованность информационных технологий оценивалась посредством анализа ответов на вопросы: «Пользуетесь ли Вы современными компьютерными устройствами?», «Как часто Вы обычно выходите в Интернет?», «Какими навыками пользования информационными устройствами вы обладаете?» и дополнялась вопросами: «С кем Вы проживаете?», «Ваше образование?», «Насколько Вы довольны Вашим материальным достатком?», «Учитывая все факторы, насколько Вы удовлетворены своей жизнью в настоящее время?», «Учитывая все стороны Вашей жизни, насколько Вы счастливы?».

3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение

Основные результаты социологического измерения получены с использованием статистического пакета SPSS-26.

Для интерпретации результатов оценки жизнестойкости в литературе используют два способа: медианный и квартильный. Медианное значение жизнестойкости пожилых людей в Томской области составило 64 балла. Среднее же значение показателя жизнестойкости опрошенных пожилых людей составило 62,5 балла, в то время как этот же показатель среди людей старше 60 лет в США – 75,7 баллов, Австралии – 73,4 балла и в Китае 64,8 балла [5-7]. В таблице 1 представлены результаты деления респондентов на квартили. Для самого низкого квартиля (т.е. от 1-25 % от общей численности опрошенных), оценка составляет от 12 до 47; второй квартиль (от 26 до 50%): баллы варьируются от 48 до 63; для третьего квартиля (51-75% респондентов) – 64-76 и для наивысшего квартиля (76–100%) оценка варьируется от 77-100. Таким образом, оценка в 78 баллов в данной выборке помещает человека в 4 квартиль и показывает достаточно высокий уровень жизнестойкости; напротив, значение оценки ниже 47 баллов определяет респондента в первый квартиль с наименее устойчивым уровнем жизнестойкости.

Таблица 1. Квартильное распределение респондентов.

Квартиль	Баллы	Мужчины, чел.	Женщины, чел.	Томск, чел.	Районные центры, чел.	Село, чел.
1	12-47	34	66	39	12	49
2	48-63	37	63	37	18	45
3	64-76	41	59	38	14	48
4	77-100	41	59	37	10	53
ВСЕГО		153	247	151	54	195

Согласно полученным результатам, ниже среднего значения в 62,5 балла попадают 183 респондента (119 женщин и 64 мужчин), большая часть из которых проживает в городе. Среди опрошенных 50 % пожилых людей используют современные компьютерные устройства в повседневной жизни. При этом 65 % из использующих ПК имеют значение показателя жизнестойкости более среднего значения. В отличие от пожилых людей, которые не умеют пользоваться и не

имеют желания учиться, 133 человека (33,25 %) имеют достаточно негативную тенденцию по уровню жизнестойкости, а именно 65,41 % из 133 человек имеют показатель менее 62,5. При этом необходимо отметить, что 200 человек не используют в своей жизни ПК. Так, например, по 1 квартилю 64% опрошенных не использует ПК. В то время как в последнем 4 квартиле 65% респондентов используют ПК в своей повседневной жизни. Таким образом, наличие и возможность использования информационных технологий позволяет пожилому человеку чувствовать себя более уверенным и с оптимизмом переносить дестабилизирующие события в жизни. Особенно это важно в период COVID-19, когда потребность в ежедневном использовании компьютера населением значительно увеличилась.

Анализ частоты выхода в Интернет показал, что 42% опрошенных респондентов используют Интернет почти каждый день, чуть более 13% используют его один или несколько раз в неделю, и почти 45% никогда не используют Интернет. При этом у респондентов, не использующих Интернет, наблюдается в более 57% случаев жизнестойкость ниже среднего уровня, напротив, среди тех, кто почти каждый день использует Интернет, 62,5% имеют жизнестойкость выше значения 62,5 баллов. Если смотреть по квартилям, то тенденции сохраняются. Для первого квартиля – 53 % опрошенных не используют Интернет, а в последнем квартиле с наибольшим уровнем жизнестойкости – только 20% не используют, а остальные 80% респондентов находятся с разной периодичностью в сети Интернет. Более высокий уровень жизнестойкости имеют пожилые люди, которые в повседневной жизни используют информационные технологии. Анализ ответов респондентов на вопрос «Какими навыками пользования информационными устройствами вы обладаете?» представлен на рисунке 1.

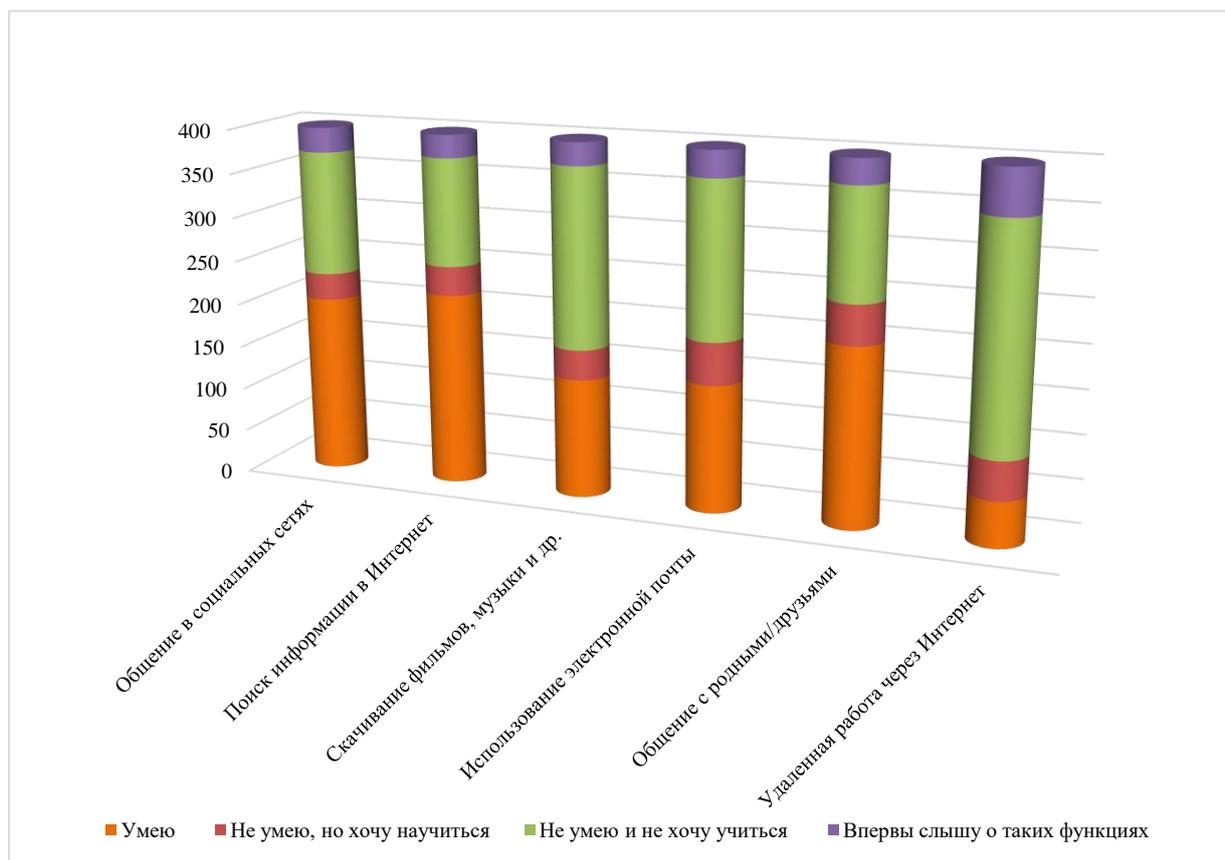


Рис. 1. Навыки пользования информационными устройствами

Проведенный опрос показал, что наиболее популярными причинами использования ИКТ пожилыми людьми являются: поиск нужной информации в сети Интернет; общение с родными и друзьями через видеоконференцсвязь и общение в социальных сетях. Только 13% (52 человека) опрошенных применяют информационные технологии для удаленной работы через Интернет,

при этом 63% (253 человека) респондентов не умеют и не желают этому учиться.

Стоит отметить, что в современной экономике актуализированы потребности вовлечения населения старшей возрастной группы в результате старения населения в трудовые практики, как следствие, сокращением предложения на рынке труда. Включение в рынок труда в условиях влияния пандемии предполагает необходимость основания новых форм занятости – удаленная занятость, что как отмечено на рисунке выше, пока не свойственно для исследуемой группы.

Полученные результаты согласуются с выводами ученых в рамках исследований смежных тематик. Так, исследование, проведенное в Литве в 2020 г., показало, что молодые поколения обнаружили больше положительных моментов в дистанционной работе по сравнению со старшими [8]. В результате исследования удаленной работы в США ученые сделали вывод, что среди пожилых работников с многолетним опытом работы вне дома работа из дома требует пересмотра физических и психологических границ рабочего времени, что может усилить стресс, семейные конфликты и чувство, что человек быстро приближается к пенсии [9]. Рассматриваемые эмпирические исследования являются отражением характеристик трудовых практик населения отдельной территории, что формирует возможность и необходимость изучения локальных особенностей трансформационных процессов с целью формирования понимания о составе инструментов, стимулирующих вовлечение населения старшего возраста в новые формы занятости как предпосылки укрепления жизнестойкости и благополучия.

Следует отметить, что население в возрасте 55+ вовлечено в трудовые практики в условиях, когда ключевым мотивом к продолжению трудовой активности в старшем возрасте выступает нехватка денежных средств. При характеристике удовлетворенности в целом материальным достатком ответы респондентов распределились следующим образом: полностью недовольны – 11,9 %; скорее недовольны, чем довольны – 43,1 %; скорее довольны, чем нет – 30,8 %. При этом, несмотря на включенность в трудовую активность и наличие мотива к ней, население не готово осваивать цифровые компетенции в рамках цифровой занятости, что формирует исследовательский интерес в описании данной категории респондентов и формирование понимания, что является барьером для включения в рынок труда посредством цифровых технологий и какие инструменты необходимо разработать для его преодоления.

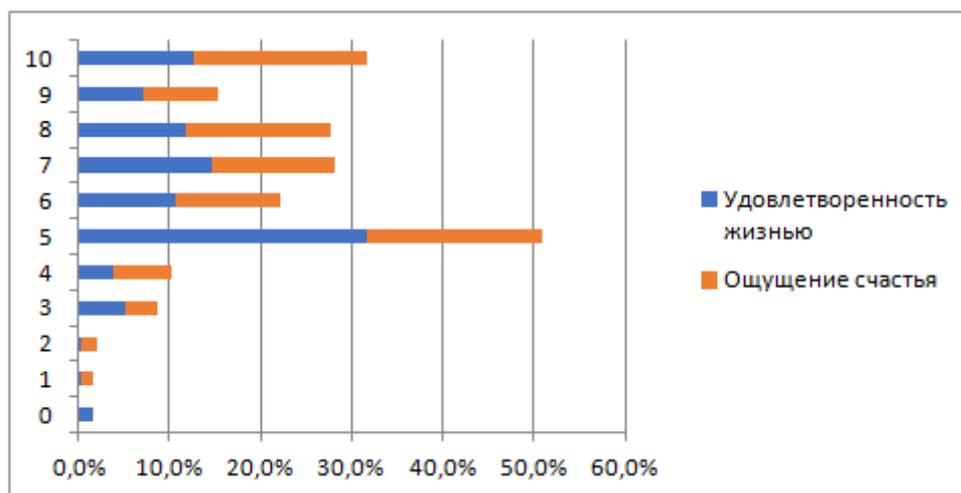


Рис. 2. Отношение к жизни

Гендерное соотношение примерно равное – 44,3% мужчины, 55,7% женщины. Рассматривая место проживания, здесь также отслеживают примерное равенство – 46,3% (Томск и населенные пункты городского типа), село – 53,8%. Если рассматривать образовательный компонент, то большая часть респондентов, которые работают, но при этом не проявляют интереса к освоению новых форм занятости (прим.: удаленная занятость) – это население со среднеспециальным образованием (техникум, колледж, ссуз, училище и пр.) – 53,1%.

Большую долю среди респондентов, которые не мотивированы включаться в практики удаленной работы, занимают участники опроса в возрасте от 55 до 65 лет (114 респондентов), от 66 до 75 (112 респондентов) и 76+ (27 респондентов). В большей степени это не одинокие люди –

проживают с супругом/супругой (45,1%) и никогда или почти никогда (55,7 %) не чувствовали, что никто из окружающих не разделяет их интересов и мыслей в условиях пандемии COVID-19. Помимо отсутствия проблемы одиночества, данная группа респондентов проявляет в целом достаточно позитивный жизненный настрой (см. рисунок 2. Прим.: положительная оценка усиливается при выборе значения от 0 до 10).

Исследуя характеристики населения старшего поколения Томской области, которые не умеют и не хотят учиться использовать технологии удаленной формы занятости, следует обратить внимание на их отношение к гаджетизации повседневных практик современного общества. В данном контексте показательными являются ответы на вопросы об использовании ПК: «да, умею и пользуюсь» ответило 44,7% от исследуемой выборки и 62,5% из тех, кто занимается домашней деятельностью, но при этом не умеют и хотят учиться работать удаленно.

4 Conclusion / Заключение

На основе проведенного анализа следует сделать вывод, что между уровнем жизнестойкости и востребованностью информационных технологий пожилыми людьми Томской области наблюдается прямая зависимость. При этом направления использования сети Интернет пожилыми людьми связаны с общением и поиском полезной информации, а не с продолжением трудовой активности в условиях новой формы занятости. Мы полагаем, что предыдущие результаты наших исследований позволяют предположить, что именно краудсорсинговые технологии вполне могут быть использованы при проектировании инструментов укрепления жизнестойкости пожилых людей в направлении повышения востребованности и расширения сфер использования информационных устройств. В то же время в контексте необходимости сохранения жизнестойкости и благополучия пожилых людей выявленная тенденция цифровизации серебряной экономики актуализирует необходимость дальнейшего изучения взаимовлияния отдельных аспектов новых форм занятости и жизнестойкости для создания инструментов ее укрепления.

Acknowledgement / Благодарность

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №19-18-00282)

Список источников

1. Sima V., Gheorghe I.G., Subić J., Nancu D. Influences of the Industry 4.0 Revolution on the Human Capital Development and Consumer Behavior: A Systematic Review // *Sustainability*. – 2020. – No. 12. – pp. 4035.
2. Peine A., Neven L. From intervention to co-constitution: new directions in theorizing about aging and technology // *The Gerontologist*. – 2019. – Vol. 59. – pp.15-21.
3. Таран Е.А., Клемашева Е.И., Касати Ф. Цифровое неравенство как фактор уязвимости пожилых людей в России / Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности и инновационных систем: сборник трудов научно-практической конференции с зарубежным участием, 20–21 ноября 2020 г. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – С.90-97.
4. Connor K.M., Davidson J.R.T. Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) // *Depression and Anxiety*. – 2003. – Vol. 18. – pp. 76-82.
5. Amanda J. Lamond, Colin A. Depp et al. Measurement and predictors of resilience among community-dwelling older women // *Journal of Psychiatric Research*. 2008. Vol. 43. pp. 148-154.
6. Zhong X., Wu D., Nie X., et al. Parenting style, resilience, and mental health of community-dwelling elderly adults in China // *BMC Geriatrics*. – 2016. – Vol. 16. – pp. 135.
7. Liu D.W.Y., Fairweather-Schmidt A.K., Burns R., Roberts R.M. The Connor Davidson Resilience Scale: establishing invariance between gender across the lifespan in a large community-based cohort // *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*. – 2015. – № 37(2). – pp. 340-348.
8. Raišienė A. G., Rapuano V., Varkulevičiūtė K. Sensitive Men and Hardy Women: How Do Millennials, Xennials and Gen X Manage to Work from Home? // *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*. – 2021. – Vol.7. No.2. – pp. 107.
9. Kanfer R., Lyndgaard S. F., Tatel C. E. For whom the pandemic tolls: a person-centric analysis of older workers // *Work, Aging and Retirement*. – 2020. – Vol. 6. No. 4. – pp. 238-241.

References

1. Sima V., Gheorghe I.G., Subić J., Nancu D. Influences of the Industry 4.0 Revolution on the Human Capital Development and Consumer Behavior: A Systematic Review. *Sustainability*. 2020. 12. pp. 4035.
2. Peine A., Neven L. From intervention to co-constitution: new directions in theorizing about aging and technology. *The Gerontologist*. 2019. Vol. 59. pp.15-21.
3. Taran E.A., Klemasheva E.I., Kasati F. Cifrovoe neravenstvo kak faktor uyazvimosti po-zhilyh lyudej v Rossii / Ustojchivoe razvitiye cifrovoj ekonomiki, promyshlennosti i innovacionnyh sistem: sbornik trudov nauchno-prakticheskoy konferencii s zarubezhnym uchastiem, 20–21 noyabrya 2020 g. [Digital inequality as a factor of vulnerability of older people in Russia / Sustainable Development of the Digital Economy, Industry and Innovation Systems: Proceedings of the Scientific and Practical Conference with Foreign Participation, November 20-21, 2020]. Saint Petersburg: POLITEKH-Press, 2020. – pp.90-97.
4. Connor K.M., Davidson J.R.T. Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*. 2003. Vol.18. pp. 76-82.
5. Amanda J. Lamond, Colin A. Depp et al. Measurement and predictors of resilience among community-dwelling older women // *Journal of Psychiatric Research*. 2008. Vol. 43. pp. 148-154.
6. Zhong X., Wu D., Nie X., et al. Parenting style, resilience, and mental health of community-dwelling elderly adults in China. *BMC Geriatrics*. 2016. Vol. 16. pp. 135.
7. Liu D.W.Y., Fairweather-Schmidt A.K., Burns R., Roberts R.M. The Connor Davidson Resilience Scale: establishing invariance between gender across the lifespan in a large community-based cohort. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*. 2015. Vol. 37(2). pp. 340-348.
8. Raišienė A. G., Rapuano V., Varkulevičiūtė K. Sensitive Men and Hardy Women: How Do Millennials, Xennials and Gen X Manage to Work from Home? *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*. 2021. Vol. 7. No. 2. pp. 107.
9. Kanfer R., Lyndgaard S. F., Tatel C. E. For whom the pandemic tolls: a person-centric analysis of older workers. *Work, Aging and Retirement*. 2020. Vol.6. No.4. pp. 238-241.

Авторы

Таран Екатерина Александровна – кандидат экономических наук, старший преподаватель
Томский политехнический университет
634050, г. Томск, пр. Ленина, 30
ektaran@tpu.ru

Клемашева Елена Игоревна – кандидат экономических наук, доцент
Томский политехнический университет
634050, г. Томск, пр. Ленина, 30
eik15@tpu.ru

Authors

Ekaterina A. Taran – PhD, Senior Lecturer
Tomsk Polytechnic University
634050, Tomsk, Lenin Ave., 30
ektaran@tpu.ru

Elena I. Klemasheva – PhD, Assistant Professor
Tomsk Polytechnic University
634050, Tomsk, Lenin Ave., 30
eik15@tpu.ru

Библиографическое описание статьи

Таран Е.А., Клемашева Е.И. Вовлечение в новую форму занятости пожилых людей как фактор укрепления их жизнестойкости // *Экономика и управление инновациями* — 2021. — № 2 (17). — С. 55-61.

Reference to article

Taran E.A., Klemasheva E.I. Involving older people in a new form of employment as a factor in strengthening their resilience. *Economics and Innovation Management*, 2021, no. 2 (17), pp. 55-61.