

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 336.7

DOI: 10.26730/2587-5574-2021-4-49-58

РАЗВИТИЕ АПК НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Шелковников С.А.¹, Лубкова Э.М.², Ермолаева Г.С.²

¹Новосибирский государственный аграрный университет

²Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева



Информация о статье

Поступила:

01 сентября 2021 г.

Одобрена после рецензирования:

01 декабря 2021 г.

Принята к публикации:

12 декабря 2021 г.

Ключевые слова: АПК промышленного региона, инвестиции в АПК, пищевая и перерабатывающая промышленность

Аннотация.

Исследование основных направлений развития АПК промышленного региона на инновационной основе во многом обусловлено современными трендами его функционирования в условиях, когда основные акценты привлечения инвестиций и государственной поддержки смещены на такие направления, как добывающая и обрабатывающая отрасли экономики, а в данное направление они носят ограниченный характер. Однако совершенствование механизма развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности в регионах промышленного типа является ключевым фактором не только продовольственного обеспечения населения региона, но и его дальнейшего социально-экономического развития.

Для цитирования: Шелковников С.А., Лубкова Э.М., Ермолаева Г.С. Развитие АПК на инновационной основе: региональный аспект // Экономика и управление инновациями — 2021. — № 4 (19). — С. 49-58 – DOI: 10.26730/2587-5574-2021-4-49-58

DEVELOPMENT OF AIC ON AN INNOVATIVE BASIS: REGIONAL ASPECT

Sergey A. Shelkovnikov¹, El'mira M. Lubkova², Galina S. Ermolaeva²

¹ Novosibirsk State Agrarian University

² T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University



Article info

Submitted:

01 September 2021

Approved after reviewing:

08 December 2021

Accepted for publication:

12 December 2021

Abstract.

The study of the main directions of development of the agro-industrial complex of an industrial region on an innovative basis is largely due to modern trends in its functioning in conditions when the main accents of attracting investments and state support are shifted to such areas as the mining and processing industries of the economy, and in this direction they are limited. However, the improvement of the mechanism for the development of agriculture, food and processing industries in industrial-type regions is a key factor not only for the food supply of the region's population, but also for its further socio-economic development.

Keywords:

Agro-industrial complex of industrial region, investments in agro-industrial complex, food and processing industry

For citation Shelkovnikov S.A., Lubkova E.M., Ermolaeva G.S. Development of AIC on an innovative basis: regional aspect. *Economics and Innovation Management*, 2021, no. 4 (19), pp. 49-58. DOI: 10.26730/2587-5574-2021-4-49-58

1 Introduction / Введение

Современная политика государства по вопросам развития АПК регионов промышленного типа во многом предопределена внешними и внутренними факторами, которые безусловно необходимо учитывать при формировании стратегических направлений его дальнейшего развития на инновационной основе. Проводимые сегодня мероприятия и реализуемый инструментарий функционирования сельского хозяйства и перерабатывающих производств требуют дополнительных инвестиций, что во многом обусловлено «моральным» и «физическим» износом основных фондов данных отраслей экономики. Исследование направлений развития АПК на инновационной основе позволяет определить текущие условия и выявить возможные факторы, которые позволят усовершенствовать механизм разработки и внедрения высокотехнологичных производств за счет средств промышленных предприятий, осуществляющих деятельность на территории таких регионов.

Исследованием вопросов развития агрорынка, сельского хозяйства и пищевой промышленности занимаются и зарубежные ученые [1,2,3].

Е.Н. Криулина отмечает индустриальную направленность пищевой промышленности и особенность данной отрасли, связанную с тем, что она объединяет предприятия различной сферы. Кроме того, автор отмечает, что данная отрасль привлекательна для инвестиций и устойчива к кризисным влияниям [4].

В.Г. Савенко и И.С. Санду в исследованиях, посвященных перспективам инновационной активности в аграрном секторе экономики страны, обосновывают необходимость совершенствования государственного участия в разработках и внедрении новых высокотехнологичных производств для сельского хозяйства и перерабатывающих производств, предлагают организовать открытый научный форум по обмену инновационными проектами и идеями [5].

Следует согласиться с В.С. Ненашевой и А.В. Осиповой, которые отмечают, что необходимым условием стабильного функционирования и развития АПК России является динамичное и эффективное развитие инвестиционной деятельности, которое обеспечивается государственной поддержкой в рамках реализуемых программных инструментов [6].

Как отмечает С.Ю. Осипов, «Ключевым условием внедрения интенсивных технологий в сельскохозяйственное производство и улучшение качества аграрной продукции является активизация инвестиционного процесса. В период ограниченности инвестиционных ресурсов, который мы наблюдаем сегодня, особую актуальность приобретает проблематика определения сути инвестиционной привлекательности факторов, которые ее формируют, и основных индикаторов, которые ее характеризуют» [7], тем самым автор акцентирует внимание на методах оценки эффективности инвестиционных потоков в АПК.

О значимости инвестиционных потоков в АПК говорят Ю.И Оршанская и И.И. Кукин, авторы отмечают, что внедрение инновационных технологий обеспечит конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и, как следствие, актуализируются производства, повысится эффективность АПК [8].

Кроме того, сегодня ученые проводят оценку влияния инвестиций на эффективность использования основных фондов в сельском хозяйстве России. Так Ю.П. Бондаренко, проводя расчеты предельных значений роста объемов инвестиций, определяет уровень фондоотдачи. Автор отмечает, «стремление к максимизации обновления основных фондов за счет высоких объемов инвестирования не приводит к росту фондоотдачи при превышении их предельных значений даже в регионах с наиболее низкими показателями износа основных фондов сельского хозяйства» [9].

Региональные особенности функционирования АПК промышленных регионов изучаются учеными достаточно активно, такая тенденция обусловлена условиями и факторами развития

АПК таких регионов [10]. Кроме того, методологической основой таких исследований выступает тот факт, что модернизация основных фондов актуализируется в условиях ограниченности ресурсов [11].

Таким образом, исследование вопросов инвестиций в АПК, оценки их эффективности и выявления резервов для ее повышения является актуальной темой.

2 Materials and methods / Материалы и методы

Основными методами данного исследования стали такие методы, как сравнительный, аналитический, экономико-статистический и др.

Проведенное исследование позволило выявить особенности инвестирования в основной капитал в регионах СФО. Наибольший удельный вес инвестиций в основной капитал в СФО в 2019 г. отмечается в Красноярском крае и Иркутской области (23,84% и 20,08% соответственно). Объем инвестиций в Республиках Алтай, Тыва, Хакасия не превышает 2% уровня СФО. Несмотря на то, что Кемеровская область – Кузбасс является промышленным регионом и в угольных и обрабатывающих производствах сегодня активно внедряются высокие технологии, уровень инвестиций в основной капитал в 2019 г. составляет всего 16,65% (Рис. 1).

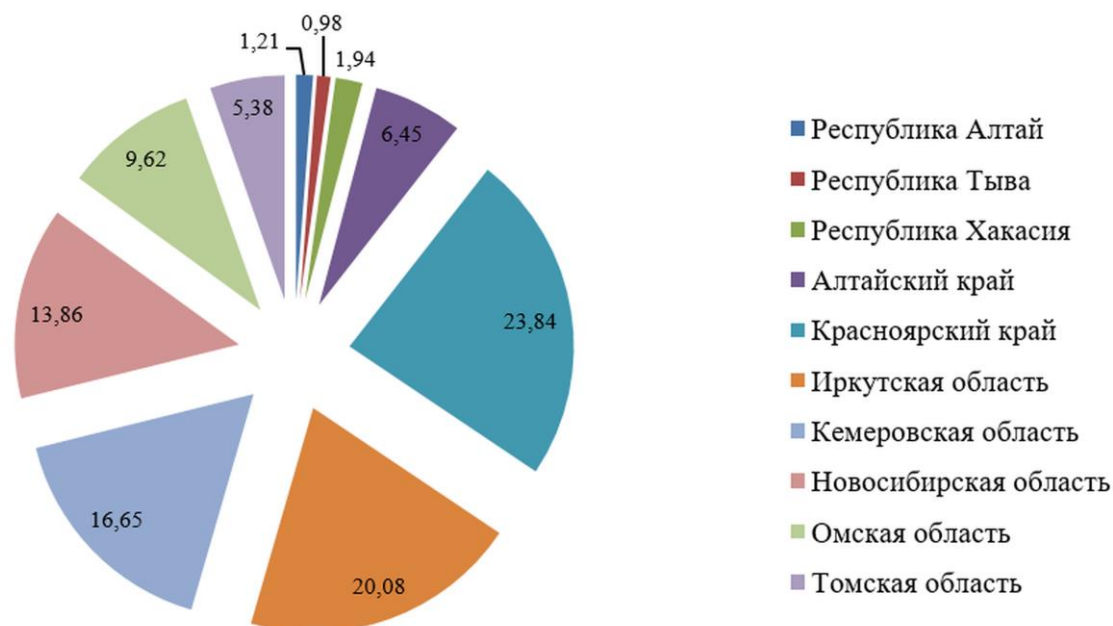


Рис. 1. Структура инвестиций в основной капитал в Сибирском федеральном округе в 2019 году, % (составлено авторами по данным [12]).

Fig. 1. The structure of investments in fixed assets in the Siberian Federal District in 2019, % (compiled by the authors based on data [12]).

Численность населения во всех регионах СФО с 2015 г. по 2019 г. сократилась. Отмечая тот факт, что именно трудовые ресурсы являются основным источником повышения эффективности деятельности любой организации, данная тенденция является отрицательной и может существенно повлиять на социально-экономическое развитие СФО в целом и его регионов. Кроме того, с точки зрения сохранения сельского образа жизни и развития аграрного сектора в регионах промышленного типа данная динамика также является негативной. В условиях цифровизации основных процессов в АПК человеческий капитал как фактор его развития становится определяющим при условии достаточного объема инвестиций в АПК.

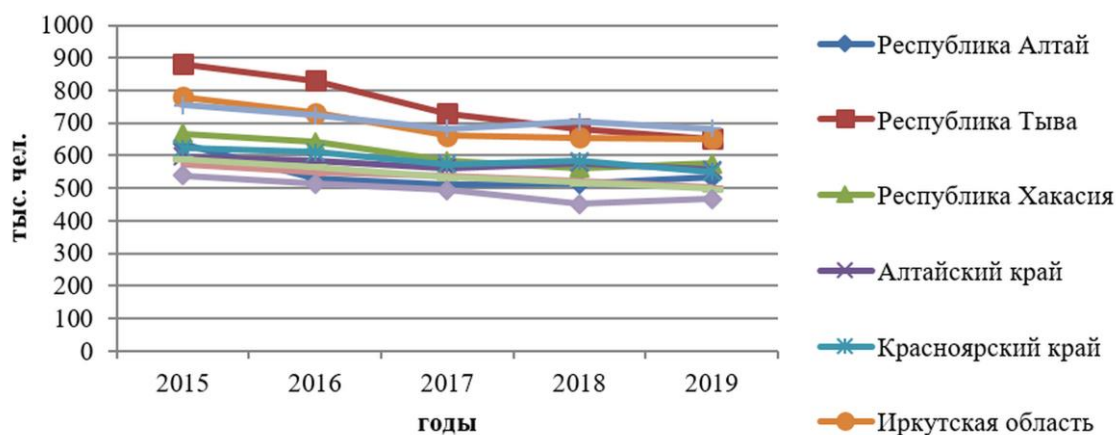


Рис. 2. Численность населения в регионах СФО за 2015–2019 гг., тыс. чел. (составлено авторами по данным [12]).

Fig. 2. Population in the regions of the Siberian Federal District for 2015–2019, thousand people. (compiled by the authors based on data from [12]).

Вследствие сокращения численности населения в СФО наблюдается и сокращение населения, занятого в сельском хозяйстве. Структура численности населения СФО, занятого в сельском хозяйстве в 2015–2019 гг., имеет разнонаправленную динамику (Таб. 1).

Таблица 1. Структура численности занятых в сельском хозяйстве в СФО за 2015-2019 гг., % (составлено авторами по данным [12])

Table 1. The structure of the number of people employed in agriculture in the Siberian Federal District for 2015-2019, % (compiled by the authors based on data [12])

Регионы СФО	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Алтай	1,67	2,62	2,62	2,54	2,46	2,44
Республика Тыва	1,32	1,31	1,18	1,26	1,24	1,25
Республика Хакасия	2,67	2,03	2,39	2,46	2,49	2,39
Алтайский край	26,36	21,59	21,45	22,35	22,74	20,78
Красноярский край	14,25	16,34	17,88	17,87	17,54	17,81
Иркутская область	13,07	13,43	12,43	11,71	12,34	12,78
Кемеровская область – Кузбасс	5,67	6,64	5,53	4,99	5,49	5,99
Новосибирская область	13,17	13,82	13,95	13,60	13,12	13,05
Омская область	17,70	17,98	18,01	18,71	18,05	19,16
Томская область	4,12	4,24	4,55	4,51	4,52	4,35
Сибирский Федеральный округ	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Большой интерес с точки зрения оценки эффективности инвестиций в регионах СФО представляет показатель объема инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве (Таб. 2). Во всех регионах СФО данный показатель имеет минимальное значение. Следует отметить, что в Алтайском крае за период 2015–2019 гг. произошло значительное увеличение (в 30 раз), что связано с аграрной направленностью данного региона. В регионах, где доминирует добывающая и обрабатывающая отрасли, этот показатель значительно меньше, более того, в ряде регионов (Республика Тыва, Томская область) он снижается в анализируемом периоде. В Кемеровской области – Кузбассе объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве сократился почти на 20%, что является отрицательным фактором в условиях, когда инвестиций в сельское хозяйство в регионе с доминирующей добывающей отраслью существенно не хватает. В этих условиях актуализируется вопрос совершенствования государственного регулирования инвестиционной привлекательности сельского хозяйства и перерабатывающих производств на основе разработки механизма развития АПК региона на инновационной основе.

Таблица 2. Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве в регионах СФО за 2015–2019 гг., млн руб. (составлено авторами по данным [12])

Table 2. Investments in fixed assets in agriculture per one employed in agriculture in the regions of the Siberian Federal District for 2015–2019, million rubles (compiled by the authors according to [12])

Регионы СФО	2015	2016	2017	2018	2019	Отклонения	
						2019-2015	2019/2015
Республика Алтай	0,007	0,018	0,009	0,013	0,015	0,007	1,98 р.
Республика Тыва	0,036	0,031	0,044	0,009	0,016	-0,020	43,92
Республика Хакасия	0,013	0,001	0,009	0,006	0,014	0,001	105,80
Алтайский край	0,002	0,001	0,002	0,045	0,059	0,058	30,1 р.
Красноярский край	0,038	0,047	0,056	0,058	0,057	0,019	148,33
Иркутская область	0,001	0,001	0,004	0,095	0,104	0,103	97,9 р.
Кемеровская область - Кузбасс	0,182	0,175	0,177	0,083	0,060	-0,121	33,21
Новосибирская область	0,040	0,053	0,085	0,148	0,145	0,105	3,65 р.
Омская область	0,012	0,014	0,023	0,049	0,044	0,032	3,75 р.
Томская область	0,184	0,164	0,293	0,098	0,136	-0,048	73,98

Представленные в Таб. 3 и 4 данные подтверждают, что в регионах промышленного типа (Иркутская и Кемеровская области, Красноярский край) инвестиции в основной капитал крупных и средних организаций в добычу и обрабатывающие производства существенно превышает объем инвестиций в сельское хозяйство.

Таблица 3. Инвестиции в основной капитал крупных и средних организаций в добычу полезных ископаемых в регионах СФО за 2017-2020 гг., млн руб. (составлено авторами по данным [12])

Table 3. Investments in fixed assets of large and medium-sized organizations in the extraction of minerals in the regions of the Siberian Federal District for 2017-2020, million rubles. (compiled by the authors based on data from [12])

Регионы СФО	2017	2018	2019	2020	Отклонения	
					2020-2017	2020/2017
Республика Алтай	н/д	н/д	н/д	н/д	-	-
Республика Тыва	2538,28	2552,10	4089,99	3837,12	1298,84	151,17
Республика Хакасия	4541,14	7073,31	9819,79	4118,90	-422,24	90,70
Алтайский край	1695,33	2210,78	3252,73	4321,95	2626,61	2,54 р.
Красноярский край	134295,68	129385,25	130070,61	123585,61	-10710,07	92,03
Иркутская область	68279,59	73848,61	78233,93	76729,60	8450,01	112,38
Кемеровская область - Кузбасс	81908,13	98418,57	121756,88	79398,21	-2509,93	96,94
Новосибирская область	5327,22	4339,44	3355,95	4831,19	-496,04	90,69
Омская область	н/д	95,17	н/д	н/д	-	-
Томская область	30656,22	36524,20	32886,93	26295,25	-4360,96	85,77

Таблица 4. Инвестиции в основной капитал крупных и средних организаций в обрабатывающие производства в регионах СФО за 2015-2019 гг., млн руб. (составлено авторами по данным [12])
 Table 4. Investments in fixed assets of large and medium-sized organizations in processing industries in the regions of the Siberian Federal District for 2015-2019, mln rubles. (compiled by the authors based on data from [12])

Регионы СФО	2017	2018	2019	2020	Отклонения	
					2020-2017	2020/2017
Республика Алтай	17,38	0,00	27,65	70,39	53,00	4,04 р.
Республика Тыва	н/д	н/д	н/д	н/д	-	-
Республика Хакасия	3190,07	1594,32	2691,87	5503,65	2313,59	1,72 р.
Алтайский край	10139,32	14518,23	12179,15	11249,40	1110,08	110,95
Красноярский край	102056,98	109257,81	84178,85	125804,75	23747,77	123,27
Иркутская область	29686,31	59690,22	69480,14	66862,06	37175,76	2,25 р.
Кемеровская область - Кузбасс	12520,63	19973,29	24651,85	40224,43	27703,80	3,21 р.
Новосибирская область	14402,71	17954,86	13747,28	19921,05	5518,34	138,31
Омская область	37309,68	48707,24	80503,04	125502,60	88192,92	3,36 р.
Томская область	13349,66	11049,95	10337,27	10730,59	-2619,07	80,38

При такой недостаточной эффективности инвестиций в сельское хозяйство регионов СФО, следует отметить, что в регионах промышленного типа есть все предпосылки для увеличения объемов инвестиций именно в это направление. Исследования, проведенные ранее с участием авторов, подтверждают, что в промышленных регионах имеется кадровый, инвестиционный, технический потенциал для разработки и внедрения высокотехнологичных производств. На примере Кемеровской области – Кузбасса установлено, что возможности конкурировать по цене сельскохозяйственной продукции с аграрными регионами у промышленных регионов ограничены. Кроме того, увеличивать объемы производства сельскохозяйственной продукции такие регионы также не могут в силу специфики добывающей и обрабатывающей промышленности [13,14,15, 16]. В этих условиях основным фактором развития АПК является инвестирование не столько в основной капитал предприятий добывающей отрасли и обрабатывающие производства, сколько в пищевую и перерабатывающую промышленность. Развитие данных отраслей позволит не только повысить качество и доступность продовольствия для населения, но и станет ключевым фактором улучшения социально-экономического положения таких регионов.

На сегодняшний день основными источниками финансирования пищевой промышленности в регионах являются собственные средства предприятий данных отраслей и кредиты банков. В условиях ограниченности собственных оборотных средств и высокой затратности кредитов банков именно инвестиции промышленных предприятий становятся основополагающим фактором развития отрасли.

Для реализации данного подхода нами разработан механизм развития пищевой и перерабатывающей промышленности в регионах промышленного типа (на примере Кемеровской области – Кузбасса) (Рис. 2).

3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение

Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод, что основным направлением развития АПК промышленных регионов является совершенствование механизма его инновационного развития за счет привлечения средств промышленных предприятий-инвесторов в АПК. Дальнейшее исследование данного вопроса должно базироваться на данном аспекте развития АПК промышленных регионов. Именно особенности промышленных регионов влияют на формирование доступности и качества продовольствия для населения. Проведенное исследование показало, что для всех регионов СФО характерны особенности инвестиционной политики, обусловленные специализацией на тех или иных отраслях экономики. Следовательно, дальнейшее исследование объемов, направленности и совершенствования эффективности инвестиций в

основной капитал организаций сельского хозяйства, пищевых и перерабатывающих производств позволит сформировать результаты исследования с учетом региональных особенностей.

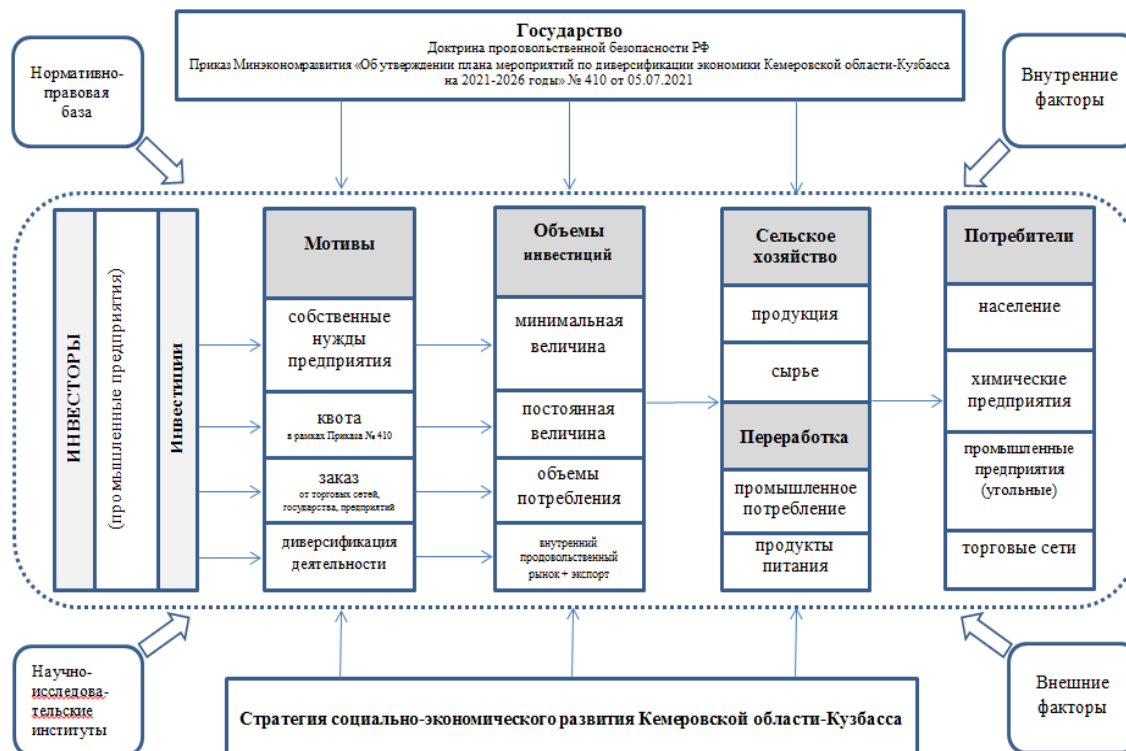


Рис. 2. Механизм развития пищевой и перерабатывающей промышленности в промышленном регионе (на примере Кемеровской области – Кузбасса).

Fig. 2. The mechanism of development of the food and processing industry in the industrial region (on the example of the Kemerovo region - Kuzbass).

4 Conclusion / Заключение

Сегодня в нашей стране вопрос доступности и качества продовольствия для населения является задачей государственного уровня. Для обеспечения населения продуктами, сочетающими в себе высокое качество и доступную цену, федеральным и региональным органам власти необходимо гарантировать условия, позволяющие повысить объем инвестиций. Государственная поддержка должна быть направлена не столько на увеличение объемов сельскохозяйственной продукции, сколько в большей степени на ее переработку. В этом случае задача доступности и качества продуктов питания будет решена за счет инвестиционной привлекательности данных отраслей и баланса между собственными и заемными источниками финансирования пищевой и перерабатывающей отраслей. Тем самым будет достигнута общепринятая цель развития АПК страны в целом и регионов в частности на инновационной основе.

Список источников

1. L. Shulgina, I. Chernyshova, A. Shulgin. An innovative system of the agro-industrial complex: Sectoral and territorial aspects // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 274 (1). – pp. 012097.
2. Rachana G., Joshi A. Farmer's perception on the state of agriculture in an industrial area: A case study // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Vol. 7 (6). – pp. 276-282.
3. De Jesus I.C., Islam M.S. Regional initiatives on food security // The Challenge of Food Security. – 2012. – Vol. 255. – pp.3 66-371.
4. Криулина Е.Н. Сельские территории муниципальных районов: состояние и механизмы совершенствования многофункционального развития: монография. – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2016. 288 с.

5. Савенко В.Г., Савенко В.Г. Некоторые аспекты повышения инновационной активности хозяйствующих субъектов АПК // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 11. – С. 32-35.
6. Ненашева В.С., Осипова А.В. Новые механизмы привлечения инвестиций в АПК России // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 11. – С. 87-93.
7. Осипов С.Ю. О проблемах привлечения инвестиций в аграрное производство Российской Федерации // Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2019. – №7. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/7/regionaleconomy/Osipov.pdf> (последнее обращение: 28.08.2021 г.)
8. Оршанская Ю.О., Кукин И.И. Привлечение инвестиций в сельское хозяйство России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 8 (53). – С. 121-126.
9. Бондаренко Ю.И. Влияние инвестиций на обновление и эффективность использования основных фондов в сельском хозяйстве России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2019. – № 3. – С. 43-49.
10. Косинский П.Д., Юрзина Т.А. Теоретико-прикладные аспекты развития сельских территорий на основе социальной ответственности бизнеса. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2021. – 268 с.
11. Санду И.С., Нечаев В.И., Рыженкова Н.Е. Инновационное развитие отраслей АПК: методологический аспект // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 3 (60). – С. 3-8.
12. Официальный сайт Единой ведомственной информационно-статистической системы. URL: <https://www.fedstat.ru/organizations/> (последнее обращение: 14.11.2021 г.).
13. Кузнецова И.Г., Шелковников С.А., Стадник А.Т. Человеческий капитал как приоритетное направление развития аграрной сферы в эпоху цифровизации. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2021. – 175 с.
14. Шелковников С.А., Лубкова Э.М., Шилова А.Э. Условия и факторы повышения конкурентоспособности АПК промышленного региона (на материалах Кемеровской области) // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – № 7. – С. 51-56.
15. Lubkova E., Bereznev S., Zonova O. The innovative strategy of social and economic development of mining region // E3S Web of Conferences. – 2017. – Vol. 17. – pp. 04002.
16. Лубкова Э.М. Стратегические приоритеты развития АПК промышленных регионов // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 2. – С. 29-35.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2021 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Авторы

Шелковников Сергей Александрович – доктор экономических наук, профессор
Новосибирский государственный аграрный университет
630039 Новосибирск, ул. Добролюбова, 160
Shelkovnikov1@rambler.ru

Лубкова Эльмира Миннулловна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28
lem.fk@kuzstu.ru

Ермолаева Галина Сергеевна – старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28
egs.fk@kuzstu.ru

References

1. L. Shulgina, I. Chernyshova, A. Shulgin. An innovative system of the agro-industrial complex: Sectoral and territorial aspects. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. Vol. 274 (1), – pp. 012097.
2. Rachana G., Joshi A. Farmer's perception on the state of agriculture in an industrial area: A case study. International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. Vol. 7 (6). pp. 276-282.

3. De Jesus I.C., Islam M S. Regional initiatives on food. Challenge of Food Security. 2012. Vol. 255. pp. 3 66-371.
4. Kriulina Ye.N. Sel'skiye territorii munitsipal'nykh rayonov: sostoyaniye i mekhanizmy sovershenstvovaniya mnogofunktsional'nogo razvitiya: monografiya [Rural territories of municipal districts: state and mechanisms for improving multifunctional development: monograph]. Stavropol: AGRUS Stavropol'skogo gos. agrarnogo un-ta = AGRUS of the Stavropol state. Agrarian University 2016. 288 p.
5. Savenko V.G., Savenko V.G. Nekotoryye aspekty povysheniya innovatsionnoy aktivnosti khozyaystvuyushchikh sub"yektov APK [Some aspects of increasing the innovative activity of economic entities of the agro-industrial complex]. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii = Economy of agriculture of Russia*. 2021. Vol. 11. pp. 32-35.
6. Nenashева V.S., Osipova A.V. Novyye mekhanizmy privlecheniya investitsiy v APK Rossii [New mechanisms for attracting investments in the agro-industrial complex of Russia]. *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy = Socio-economic phenomena and processes*. 2015. Vol. 11. pp. 87-93.
7. Osipov S.YU. O problemakh privlecheniya investitsiy v agrarnoye proizvodstvo Ros-siyskoy Federatsii [On the problems of attracting investment in agricultural production of the Russian Federation]. // *Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Vektor ekonomiki» = Electronic scientific journal "Vector of Economics"* 2019. – Vol. 7. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/7/regionaleconomy/Osipov.pdf> (last access: 28.08.2021)
8. Orshanskaya YU.O., Kulin I.I. Privlecheniye investitsiy v sel'skoye khozyaystvo Rossii [Attraction of investments in agriculture in Russia]. *Ekonomika, trud, upravleniye v sel'skom khozyaystve - Economy, labor, management in agriculture*. 2019. Vol. 8 (53). pp. 121-126.
9. Bondarenko YU.I. Vliyaniye investitsiy na obnovleniye i effektivnost' ispol'zova-niya osnovnykh fondov v sel'skom khozyaystve Rossii [The influence of investments on the renewal and efficiency of the use of fixed assets in agriculture in Russia]. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy = Economy of agricultural and processing enterprises*. 2019. Vol. 3. pp. 43-49.
10. Kosinskiy P.D., Yurzina T.A. Teoretiko-prikladnyye aspekty razvitiya sel'skikh territoriy na osnove sotsial'noy otvetstvennosti biznesa [Theoretical and applied aspects of the development of rural areas based on the social responsibility of business]. – Tomsk: *Natsional'nyy issledovatel'skiy Tomskiy gosudarstvennyy universitet = National Research Tomsk State University*, 2021. 268 p.
11. Sandu I.S., Nechayev V.I., Ryzhenkova N.Ye. Innovatsionnoye razvitiye otrasley APK: metodologicheskyy aspekt [Innovative development of agricultural sectors: methodological aspect]. *Ekonomika, trud, upravleniye v sel'skom khozyaystve = Economy, labor, management in agriculture*. 2020. Vol. 3 (60). pp. 3-8.
12. *Ofitsial'nyy sayt Yedinoy vedomstvennoy informatsionno-statisticheskoy sistemy*. [The official site of the Unified Departmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/organizations/> (last access: 14.11.2021).
13. Kuznetsova I.G., Shelkovnikov S.A., Stadnik A.T. Chelovecheskiy kapital kak prioritetoynoye napravleniye razvitiya agrarnoy sfery v epokhu tsifrovizatsii [Human capital as a priority area for the development of the agrarian sector in the era of digitalization]. Novosibirsk: *Novosibirskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet = Novosibirsk State Agrarian University*, 2021. 175 p.
14. Shelkovnikov S.A., Lubkova E.M., Shilova A.E. Usloviya i faktory povysheniya konkurentosposobnosti APK promyshlennogo regiona (na materialakh Kemerovskoy oblasti) [Conditions and factors for increasing the competitiveness of the agro-industrial complex of the industrial region (based on the materials of the Kemerovo region)]. *Ekonomika, trud, upravleniye v sel'skom khozyaystve = Economy, labor, management in agriculture*. 2019. Vol. 7. pp. 51-56.
15. Lubkova E., Bereznev S., Zonova O. The innovative strategy of social and economic development of mining region. *E3S Web of Conferences*. 2017. Vol. 17. pp. 04002.
16. Lubkova E.M. Strategicheskiye priority razvitiya APK promyshlennykh regionov [Strategic priorities for the development of the agro-industrial complex of industrial regions]. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii = Economy of agriculture of Russia*. 2020. Vol. 2. pp. 29-35.

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2021 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Authors

Sergey A. Shelkovnikov – Doctor of Economics, Professor
Novosibirsk State Agrarian University
630039 Novosibirsk, st. Dobrolyubova, 160
Shelkovnikov1@rambler.ru

El'mira M. Lubkova – Candidate of Economics, Associated Professor,
Head of the Finance and Credit Department
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University
650000 Kemerovo Vesennyaya, 28
lem.fk@kuzstu.ru

Galina S. Ermolaeva – Senior lecturer
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University
650000 Kemerovo Vesennyaya, 28
egs.fk@kuzstu.ru