

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА
REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.242

DOI: 10.26730/2587-5574-2022-2-61-76

**ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ**

Ездина В.И., Доценко Е.Ю.

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова



Информация о статье

Поступила:

19 Мая 2022 г.

Одобрена после рецензирования:

30 Июня 2022 г.

Принята к публикации:

06 Июля 2022 г.

Ключевые слова: экономическая безопасность, внешняя торговля, внешнеторговая политика, государственное регулирование

Аннотация.

Экономическая безопасность государства, экономика которого в значительной степени интегрирована в мировую, во многом определяется безопасностью ее внешнеторговых связей. Текущее состояние российской экономики невозможно считать полностью безопасным как с точки зрения воздействия внешних шоков, так и из-за внутриэкономических процессов, связанных с производством, инвестициями, спросом и предложением, распределением доходов. Наличие значительного количества угроз, идущих от внешнего рынка с его высокой волатильностью, равно как и от субъективных действий иностранных государств в отношении международной торговли (торговые войны, санкции), делает высоко актуальным и своевременным анализ аспектов экономической безопасности России, связанных с внешнеторговой деятельностью, оценкой ее роли в обеспечении выхода на траекторию устойчивого экономического роста. Угрозы экономической безопасности, возникающие сегодня в сфере внешней торговли, столь высоки, что требуют корректировки экономической политики государства с учетом как мирового опыта, так и российской специфики.

Для цитирования: Ездина В.И., Доценко Е.Ю. Проблема обеспечения экономической безопасности в сфере внешней торговли России и пути ее решения // Экономика и управление инновациями — 2022. — № 2 (21). — С. 61-76 – DOI: 10.26730/2587-5574-2022-2-61-76

**THE PROBLEM OF ENSURING ECONOMIC SECURITY IN THE SPHERE
OF FOREIGN TRADE OF RUSSIA AND WAYS TO SOLVE IT**

Varvara I. Ezdina, Elena Yu. Dotsenko

Plekhanov Russian University of Economics



Article info

Submitted:

19 May 2022

Approved after reviewing:

30 June 2022

Abstract.

The economic security of a state whose economy is largely integrated into the world economy is largely determined by the security of its foreign trade relations. The current condition of the Russian economy cannot be considered completely safe, both in terms of the impact of external shocks and internal economic processes related to production, investment, supply and demand, and income distribution. The presence of a significant number of threats coming from the world market with its high volatility, as well as from the subjective actions of foreign states in relation to international trade (trade wars, sanctions), makes it highly relevant and timely to analyze the aspects of Russia's economic security related to foreign trade activities, to estimate its role in ensuring access to the trajectory of sustainable economic growth. The threats to economic security that arise today in the field of foreign trade

Accepted for publication:
06 July 2022

are high, therefore, they require adjustments in the economic policy of the state, taking into account both world experience and Russian specifics.

Keywords:

economic security, foreign trade, foreign trade policy, state regulation

For citation: Ezdina V.I., Dotsenko E.Yu. The problem of ensuring economic security in the sphere of foreign trade of Russia and ways to solve it. Economics and Innovation Management, 2022, no. 2 (21), pp. 61-76. DOI: 10.26730/2587-5574-2022-2-61-76

1 Introduction / Введение

Весь накопленный за последнее столетие опыт регулирования внешнеэкономических связей свидетельствует о том, что обеспечение экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности является залогом независимости государства, равно как и действенным фактором стабильности социально-экономического развития. В то же время высокая степень открытости российской экономики мировому рынку сырья, готовых продуктов, технологий способствует переносу глобальной нестабильности в экономику. Ключевым каналом такой трансляции волатильности является внешняя торговля, которая выступает одновременно и проводником, и средством защиты от внешних экономических угроз.

Современные экономические отношения в сфере внешней торговли отличаются достаточно высокой степенью конфликтности, что проявляется в периодически возникающих торговых войнах, эмбарго, решоринге [1]. Для российской экономики внешние санкции играют особую роль, создавая значительные угрозы экономической безопасности во внешнеторговой сфере. С 2014 г. характер санкций против российской экономики таков, что их действие направлено на те ее сектора, которые максимально чувствительны к запретительным мерам. При этом санкции действуют как на высоко уязвимые, так и в значительной степени на конкурентоспособные на внешнем рынке отрасли. Внешние санкции применительно к российской экономике суммируются в политике экономического изоляционизма, поскольку введены одновременно большим числом стран. Особенностью санкций, наложенных на российскую экономику, являются главным образом политические (неэкономические, т.е. экзогенные) причины. Это в свою очередь значительно осложняет оценку реальных угроз экономической безопасности во внешнеэкономической деятельности в России и механизмов противодействия им.

Экономический (отраслевой) характер антироссийских санкций связан с ограничением доступа к современным энергетическим технологиям (таким как разведка и добыча нефти и природного газа из глубинных месторождений, арктического шельфа, сланцевой нефти). С 2014 г. доступ к мировому финансовому рынку был ограничен для крупных российских банков, которые лишились возможности привлекать значительную часть кредитных ресурсов, также были введены частичные запреты на прямые инвестиции европейских стран и на поставку в Россию ряда позиций продовольственных товаров. В результате санкций в финансовой и внешнеторговой сфере повышается инфляционная нагрузка на российскую экономику, влияющая как на производство, так и на потребление, на импорт и экспорт.

В 2022 г. антироссийские санкции включили в себя широкий спектр ограничений, таких как запрет доступа на мировой финансовый рынок для российских банков, компаний и государства, частичное сырьевое эмбарго, ограничение доступа к передовым технологиям в ряде отраслей и пр. Их действие выходит далеко за внешнеторговый сектор и может привести, по прогнозам Банка России, к 10%-му падению ВВП и 20%-й инфляции по итогам 2022 г. [2]

Следует отметить мнение экономистов, говорящих о специфическом риске для внешней торговли, которые несут в себе санкции [3]. Такой риск связан с перенастраиванием и перенаправлением товарных потоков и инвестиций как зарубежных партнеров по отношению к России, так и российских товаров, поставляемых на внешние рынки. В общем виде такая переориентация инвестиций, рынков и логистики названа «разворот на Восток», что считается достаточно сложным с позиций оценки новых рисков и угроз экономической безопасности в сфере внешней торговли России [4]. В частности, расширение торгового сотрудничества с Китаем несет в себе новые опасности ухудшения торгового баланса при снижении его потребительской и инвестици-

онной активности, а также усилении его монополии как наиболее крупного покупателя российских ресурсов. Наряду с этим В.В. Атурин считает, что: «...либерализация внешнеторгового режима с Китаем также потенциально имеет негативную окраску, поскольку обусловит агрессивную и даже бесконтрольную экспансию товаров из Китая на российский внутренний рынок» [5].

Следовательно, проблема обеспечения экономической безопасности во внешнеторговой сфере непосредственно связана со своевременным и конструктивным решением задач стабилизации участия российской экономики в мировом рынке ресурсов и готовых продуктов, ее выхода на траекторию устойчивого экономического роста.

2 Materials and Methods / Материалы и методы

С точки зрения теории экономической безопасности угрозы ей во внешнеторговой деятельности можно разделить на две группы [6-8].

Первая группа угроз связана с проблемами развития внешней торговли с участием России и поддержании положительного сальдо торгового баланса в долгосрочном периоде. Наиболее важным вопросом здесь выступает регулирование объемов, структуры и темпов роста российского экспорта. Эти составляющие экспортной деятельности должны быть увязаны с целевыми ориентирами экономического роста, доходов государственного бюджета, расходов на обслуживание внешнего долга. Не менее значимую угрозу, связанную с сокращением объемов экспорта, представляет собой ухудшение инвестиционной позиции российской экономики на мировом рынке капитала. Это в свою очередь может привести к росту процентных ставок по кредитам для участников внешнеэкономической деятельности и сокращению их доступности, что в свою очередь может еще больше сократить экспорт.

Вторая группа угроз экономической безопасности внешнеторговой деятельности в российской экономике связана с волатильностью и нестабильностью рубля как национальной валюты и в итоге с управлением золотовалютными резервами, потребностью в валютных интервенциях Банка России. С учетом того факта, что как внешнеторговые сделки, так и инвестиции ориентированы на доходность и риск с учетом конвертации средств в иностранные валюты, для обеспечения экономической безопасности внешнеэкономической деятельности важно обеспечивать положительную курсовую разницу российских экспортеров. В противном случае скачки девальвации рубля ведут к снижению рентабельности для зарубежных экспортеров и импортеров, а в ряде случаев – к убыткам инвесторов, организующих производство товаров на территории Российской Федерации, в том числе и для экспорта.

Кризисный характер реализации данных угроз внешней торговли в российской экономике в 2014, 2022 гг. оборачивается крайне негативными последствиями для всей национальной экономики, такими как:

- усиление перекоса в российском промышленном экспорте в пользу продукции в виде сырья и продукции первичной переработки сырья в ущерб высокотехнологичным и обрабатывающим отраслям;
- ухудшение условий внешней торговли для России в соответствии с теорией «периферийного капитализма» Р. Пребиша и Х. Зингера [9] вследствие более быстрого роста мировых цен на продукцию глубокой переработки сырья, чем на само сырье. В результате в российской экономике складывается ситуация, при которой импорт готовой продукции фактически оплачивается возрастающими объемами вывозимого ископаемого сырья, главным образом топливно-энергетических ресурсов;
- нарастание негативного отрыва российской экономики от ведущих стран-экспортеров по показателям внешнеэкономической деятельности;
- рост уязвимости российской экономики перед лицом вызова экономической безопасности в целом в связи с нарастанием волатильности мировых рынков и непредсказуемости конъюнктуры мирового рынка сырья.

Следуя т.н. «теореме Рыбчинского», рост одного из двух секторов национальной экономики (сырьевого) при условии стабильных мировых цен неизбежно повлечет за собой сокращение выпуска в другом секторе – обрабатывающем [10]. Из этого можно заключить, что реализация угроз экономической безопасности в сфере внешней торговли России может окончательно закрепить ее технологическое отставание и превратить ее в сырьевой придаток развитых стран. Этому способствует высокая концентрация инвестиций в экспортно-ориентированных сырьевых отраслях,

что вызывает технологическую примитивизацию обрабатывающего сектора и деиндустриализацию российской экономики в целом. Поэтому можно утверждать, что рост сырьевого экспорта тормозит развитие других отраслей. Следует учесть, что к 2030 г. рост издержек нефтедобычи в России из-за климатических условий неизбежен, что значительно усложнит экономическое положение экспортеров энергоносителей. В то же время согласно ряду прогнозов в структуре потребления энергоносителей доля угля и нефти останется достаточно стабильной, а доля природного газа даже вырастет к 2030 г. (они составят 20%, 37% и 29% соответственно) [11].

По мнению С.Ю. Глазьева, угрозу экономической безопасности в России представляет распространенная практика регистрации прав собственности в значительной части крупных российских частных компаний и движение их финансовых потоков в оффшорных зонах. Компании-резиденты оффшорных зон осуществляют до 80% прямых иностранных инвестиций в российской экономике [12]. Применительно к экономической безопасности внешней торговли это означает вывод из-под налогообложения более 15 млрд долл. валютной выручки.

Говоря о пороговых значениях показателей экономической безопасности во внешнеэкономической деятельности, следует заметить, что в российских нормативных документах, в том числе Стратегии экономической безопасности-2030, а также в работах российских ученых-экономистов они даны вместе с другими – макроэкономическими, финансовыми показателями. Пороговые (граничные) значения основных показателей приведены в табл. 1.

Таблица 1. Индикаторы экономической безопасности в сфере внешней торговли и их пороговые значения

Table 1. Indicators of economic security in the sphere of foreign trade and their threshold values

Индикаторы	Пороговые значения
Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	8 [13]
Покрытие импорта экспортом	100% [14]
Годовой уровень инфляции	не более 5% [15]
Отношение золотовалютных резервов к объему импорта, %	100 [16]
Доля сырья в экспорте	не более 50% [17]
Темпы роста экспорта (в процентах к предыдущему году)	не менее 105 [18]
Доля машиностроения и металлообработки в экспорте	не менее 50% [19]
Доля импортного продовольствия во всех продовольственных ресурсах, %	25 [20]

В условиях усиления антироссийских санкционных ограничений в сфере внешней торговли, инвестиций и финансов принятие действенных мер по усилению экономической безопасности является острым дискуссионным вопросом. В связи с этим анализ динамики показателей экономической безопасности во внешнеэкономической деятельности страны позволяет количественно оценить угрозы и риски, выявив качество мер по их преодолению.

Исходной предпосылкой для анализа показателей экономической безопасности внешнеэкономической деятельности в России является преобладание в экспорте энергоносителей, среди которых преобладает сырая нефть и природный газ, а также различных видов сырья. При этом в последнее десятилетие наблюдается благоприятная динамика цен на основные сырьевые статьи российского экспорта, достигшие в первом квартале 2022 г. рекордных значений (Табл. 2).

Как следует из данных, отраженных в Табл. 2, можно сделать вывод о благоприятной конъюнктуре мирового рынка к основным статьям российского сырьевого экспорта (до 60% от его общего объема), сложившейся в последние годы. Позитивная динамика мирового рынка сырья, с одной стороны, укрепляет экономическую безопасность России во внешнеэкономической сфере, с другой – ослабляет стимулы развития несырьевого экспорта. Особо следует подчеркнуть, что

более чем двукратный рост цен на рынке сырья весной 2022 г. связан с сокращением поставок из России, что является скорее дестабилизирующим фактором для экономической безопасности внешней торговли.

Таблица 2. Динамика цен на основные статьи сырьевого российского экспорта и их доля в общем экспорте [21]

Table 2. Dynamics of prices for the main items of raw Russian exports and their share in total exports [21]

Статьи российского сырьевого экспорта	Доля в экспорте в 2020, %	2016	2018	2020	2022 (март)
Сырая нефть, долл./баррель	30,5	37	69	42	112
Сталь прокатная, долл. / т	5,1	270	406	292	570
Природный газ (газовый хаб ТТФ, Нидерланды), долл. / тыс. куб. м	13,0	168	170	192	1141
Каменный уголь (СIF Шанхай), долл. / т	3,1	53	73	88	324
Алюминий, долл. / т	1,7	1328	1648	1426	3680
Медь, долл. / т	1,1	4490	5690	5520	10238
Пшеница, долл. / т	1,1	167	178	196	368

Динамика основных показателей экономической безопасности внешнеторговой деятельности в России, представленных в табл. 2, отражена на рис. 1-8 (составлены по данным Росстата [22]).

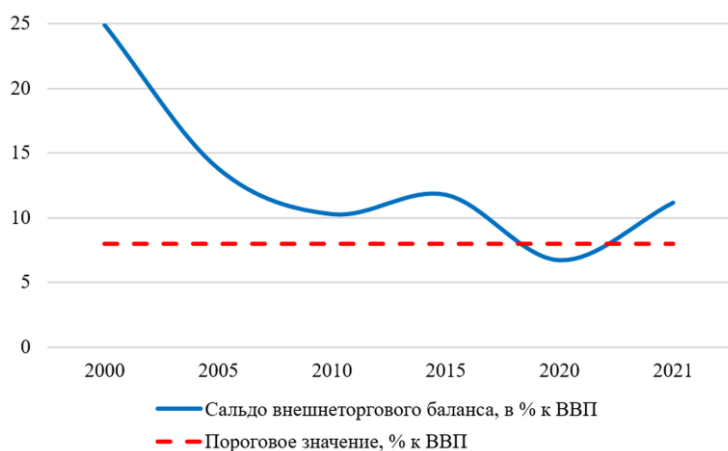


Рис. 1. Динамика сальдо внешнеторгового баланса в российской экономике, в % к ВВП

Fig. 1. Dynamics of the foreign trade balance in the Russian economy, in % of GDP

Как следует из данных, представленных на рис. 1, сальдо внешнеторгового баланса в российской экономике с 2000 г. остается положительным, при этом за исключением 2020 г. превышает пороговый уровень в 5%. Вместе с тем налицо нисходящий тренд изменения данного показателя, что ставит под угрозу его превышение порогового уровня в будущем.

Соотношение экспорта и импорта (степень покрытия) в России в динамике представлено на рис. 2.

Из данных, отраженных на рис. 2, следует, что несмотря на то, что значение покрытия импорта экспортом в России в 2000-2021 гг. устойчиво выше порогового уровня, нельзя не отметить снижение данного индикатора, что может создать угрозу экономической безопасности в сфере внешней торговли в будущем.

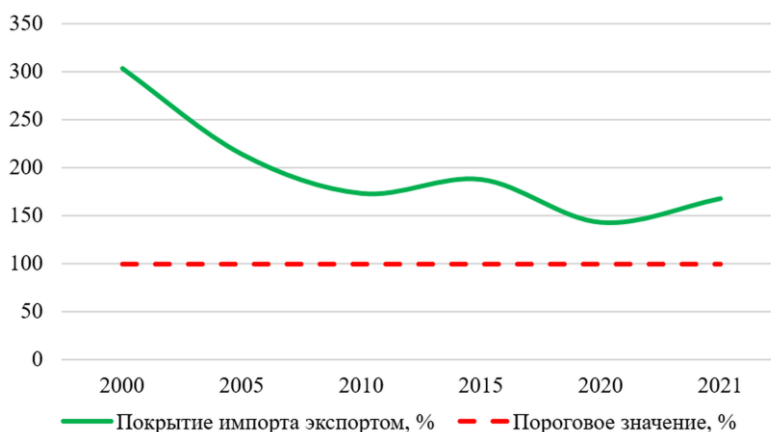


Рис. 2. Динамика покрытия импорта экспортом в экономике России, в %
 Fig. 2. Dynamics of import export coverage in the Russian economy, in %

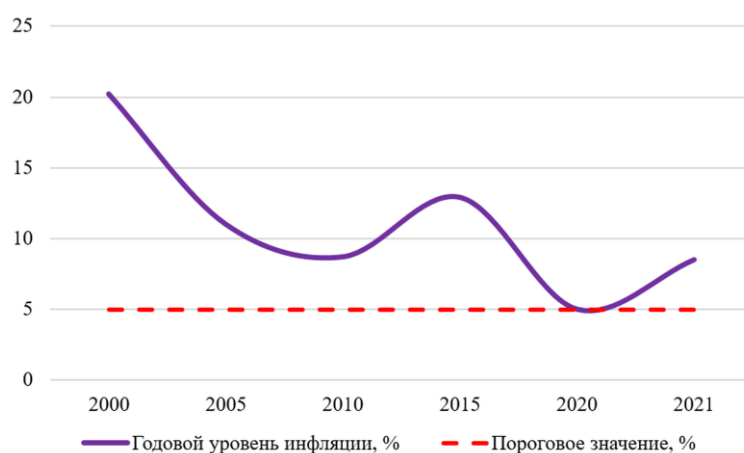


Рис. 3. Динамика годового уровня инфляции в России
 Fig. 3. Dynamics of the annual inflation rate in Russia

Из данных, представленных на рис. 3, следует, что динамика инфляции в России 2000-2021 гг. оставалась выше порогового уровня, кроме 2020 г. (до 2010 г. – значительно выше), что создает определенную угрозу экономической безопасности в сфере внешней торговли.



Рис. 4. Динамика отношения золотовалютных резервов России к объему импорта
 Fig. 4. Dynamics of the ratio of gold and foreign exchange reserves of Russia to the volume of imports

Анализируя данные, отраженные на рис. 4, можно сделать вывод о том, что золотовалютные резервы России устойчиво превышают объем импорта с 2005 г., что свидетельствует об их позитивном влиянии на экономическую безопасность в сфере внешней торговли.

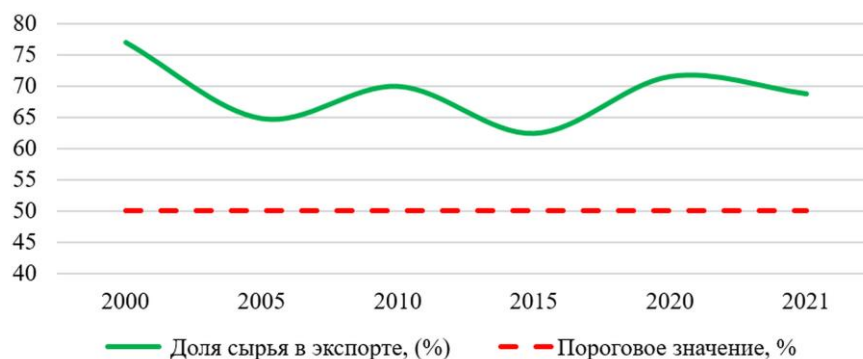


Рис. 5. Динамика доли сырья в российском экспорте, %
 Fig. 5. Dynamics of the share of raw materials in Russian exports, %

Рис. 5 наглядно свидетельствует о значительном превышении значениями доли сырья в российском экспорте порогового уровня (в 1,2-1,5 раза), что свидетельствует о наличии угрозы экономической безопасности в сфере внешней торговли со стороны роста сырьевого экспорта.

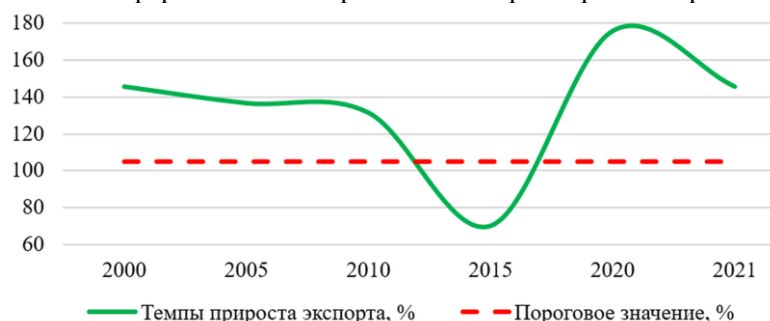


Рис. 6. Динамика темпов прироста российского экспорта, (в % к предыдущему году)
 Fig. 6. Dynamics of growth rates of Russian exports, (in% compared to the previous year)

Из данных, отраженных на рис. 6, следует, что ежегодные темпы роста российского экспорта значительно превышают пороговый уровень. Вместе с тем значительное замедление темпов роста экспорта в 2015 г. свидетельствует о чувствительности российской экономики к внешним секционным ограничениям.

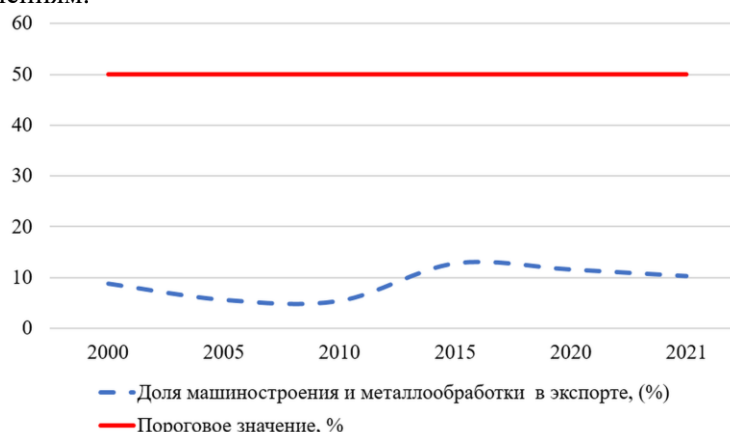


Рис. 7. Динамика доли машиностроения и металлообработки в российском экспорте, %
 Fig. 7. Dynamics of the share of mechanical engineering and metalworking in Russian exports, %

Анализ данных, представленных на рис. 7, свидетельствует о крайне низком уровне доли машиностроения и металлообработки в российском экспорте, которая в 2000-2021 гг. отставала от порогового уровня в 4-8 раз. Мы видим в этом значимую угрозу экономической безопасности в сфере внешней торговли.

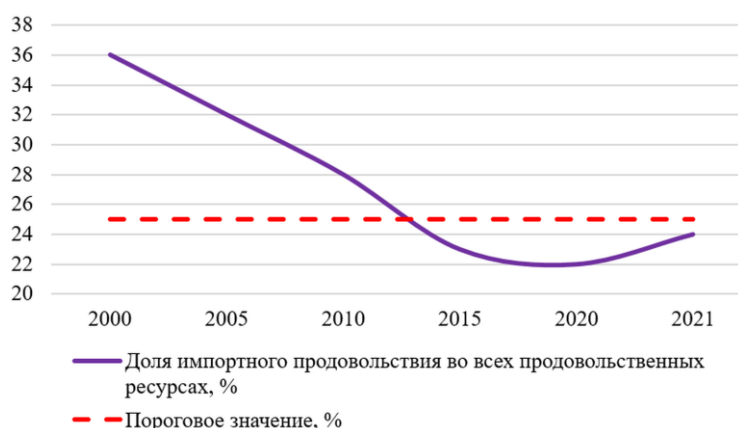


Рис. 8. Динамика доли импортного продовольствия во всех продовольственных ресурсах в России, %

Fig. 8. Dynamics of the share of imported food in all food resources in Russia, %

Из данных, представленных на рис. 8, следует, что если до 2015 г. доля импорта продовольствия во всех продовольственных ресурсах значительно превышала допустимый уровень, то в 2015-2020 гг. этот показатель опустился ниже порогового максимального уровня. Однако в 2021 г. наметился рост данного показателя к пороговой отметке, что ставит вопрос об угрозе экономической безопасности со стороны импорта продовольствия в обозримом будущем.

Анализ показателей экономической безопасности во внешнеторговой деятельности в России позволяет сделать вывод, что, несмотря на позитивные тренды мирового рынка сырья и удовлетворительное состояние ключевых индикаторов, в ней присутствуют структурные проблемы, связанные с нарастанием доминирования сырья в экспорте и готовой продукции в импорте, с ростом экспорта капитала, с ослаблением факторов международной конкурентоспособности отечественных экспортеров.

Обеспечение экономической безопасности внешнеторговой деятельности требует формирования соответствующей государственной политики. Научные основы внешнеторговой политики включают в себя теории внутренних и внешних эффектов, а также политэкономический анализ.

Группа теорий внутренних эффектов во внешнеторговой политике раскрывает влияние макроэкономических решений государства на внешнюю торговлю и ее экономическую безопасность (теория молодых отраслей промышленности [23], теории оптимального таможенного тарифа [24], дисторсий [25] и внутренних дивергенций [26]). Закономерности, которые фиксируют теории внешнеторговой политики, основанные на ее внутренних эффектах, включают в себя следующие.

Во-первых, инструменты внешнеторговой политики демонстрируют наибольшую эффективность в защите экономических интересов страны на мировом рынке (повышение внешней конкурентоспособности отечественных фирм, рост внешнеторгового товарооборота, улучшение внешнеторгового баланса), и неэффективны для решения внутренних проблем, таких как насыщение потребительского рынка, стимулирование занятости, развитие промышленности и сельского хозяйства.

Во-вторых, акцент на протекционизме для повышения внутренней конкурентоспособности отечественных компаний дает только краткосрочный эффект, и в долгосрочном периоде приводит к ухудшению внутренних условий внешней торговли.

В-третьих, внешнеторговая политика, ставящая целью максимально возможное наполнение бюджета (приоритет на изъятие экспортных доходов в пользу государства), в меньшей степени способствует росту ВВП, чем политика, ориентированная на привлечение прямых иностранных инвестиций и повышение конкурентоспособности экспорта.

В 21-м в. теория пространственной экономики и торговли (П. Кругман, М. Обстфельд [27]) заострила проблему расстояния между участниками внешнеторговой деятельности, которое определяет объемы и эффективность торговли. При этом отмечается, что объемы и структура

внешней торговли во многом зависят от структуры производства и регулирования внешнеэкономической деятельности государством.

Другая группа теорий внешнеторговой политики связана с анализом ее внешних эффектов, которые возникают при переплетении интересов и действий регулирующих инструментов разных стран, взаимодействующих на внешнем рынке. К теориям внешних эффектов относятся теории таможенного союза [28] и «второго наилучшего» [29]. Основные теоретические выводы, полученные в рамках теорий внешних эффектов, включают в себя следующие:

1. По мере вовлечения новых стран в таможенные союзы, в которых действуют максимальные льготы для взаимного экспорта и импорта, показатели внешнеторговой деятельности значительно улучшаются у всех участников. При этом данный рост внешнеторговой эффективности экономики каждой страны прямо пропорционален доле местных товаров и услуг в потреблении.

2. Эффективность действия таможенного союза в целом зависит от отсутствия ограничений на прямые иностранные инвестиции стран-участников между собой. При этом действующие в таможенном союзе единые экспортные и импортные пошлины для торговли с прочими странами не должны существенно влиять на мировые цены.

3. Наибольший положительный эффект для внешней торговли всех участников таможенного союза возможен при переориентации потребителей с национальных поставщиков на внешних – участников союза.

Третья группа теорий внешнеторговой политики – т.н. политэкономические гипотезы – отражает применение положений современной экономической теории, а также политологии и социологии (в частности, теории общественного выбора) в регулировании внешнеэкономической деятельности [30]. Внешнеторговая политика рассматривается здесь как инструмент выравнивания доходов населения, формирования отраслевого лоббизма, использования протекционизма для продвижения отечественных компаний – экспортеров на мировом рынке.

Подытоживая рассмотренные теории внешнеторговой политики, следует выделить их общие положения, определяющие эффективность регулирования экономической безопасности внешней торговли.

Первое положение – высокая эффективность коллективных взаимодействий в системе внешней торговли в плане обеспечения ее экономической безопасности (создание таможенных союзов, международных альянсов производителей, организаций экономического сотрудничества). Это объясняется резким увеличением внешнеторговых сделок при условии отмены внутрисоюзных пошлин, квот и других торговых ограничений.

Второе положение – применение протекционистских мер для защиты внутреннего рынка от международной конкуренции должно симметрично сопровождаться стимулированием повышения конкурентоспособности экспорта и увеличения доли в нем продукции высокой степени обработки, а также технологий.

Третье положение – системное использование тарифных и нетарифных инструментов внешнеторговой политики с учетом передового зарубежного опыта и специфики внешнеэкономической деятельности российских компаний.

Системной мерой противодействия угрозам экономической безопасности во внешней торговле в средне- и долгосрочном периоде является импортозамещение, которое, по мнению К.А. Колотова, должно носить неиндустриальный характер, то есть идти параллельно с технологической модернизацией промышленности и наращиванием производственных цепочек внутри страны [31]. Его позитивное влияние на экономическую безопасность внешней торговли заключается не только в замещении импорта, но и в открытии новых рынков, расширении высокотехнологичного экспорта и усилении позиций российских экспортеров в системе международной конкуренции.

3 Results and discussion / Результаты и обсуждение

Основные задачи, стоящие перед внешнеторговой политикой как формой обеспечения ее экономической безопасности в современной России, включают в себя следующие:

1. Приведение в соответствие системы импортных и экспортных пошлин с уровнем обработки и технологичности ввозимых и вывозимых товаров, а также оказываемых услуг.

2. Обеспечение притока валютной выручки и положительного внешнеторгового баланса в условиях санкций, эмбарго и корпоративных бойкотов, с учетом императива экономического и финансового суверенитета страны.

3. Развитие экспортно-импортных связей в рамках Евразийского экономического союза.

4. Формирование единого механизма администрирования налоговых и таможенных доходов государства от внешнеторговой деятельности, позволяющего тесно связать экономическую безопасность внешней торговли и финансовую безопасность.

В соответствии с данными задачами развитие внешнеторговой политики в теоретическом и практическом плане должно осуществляться системно и включать следующие элементы:

- во-первых, методология анализа экономической безопасности внешнеторговой деятельности, при помощи которой разрабатываются и критически отбираются соответствующие индикаторы и критерии;

- во-вторых, концептуальные основы экономической безопасности при осуществлении экспортно-импортных операций, отражающие видение государством вызовов и ограничений внешней торговли;

- в-третьих, архитектура системы внешнеторговой безопасности, которая определяет связи между ее основными субъектами – государством, национальными производителями и потребителями, финансовыми и торговыми посредниками;

- в-четвертых, национальные приоритеты развития внешнеторговой деятельности и сформулированные на их основе приоритеты промышленной и торговой политики;

- в-пятых, организационно-управленческое и методическое сопровождение системы экономической безопасности внешнеторговой деятельности, позволяющее выработать процедуры своевременного и целенаправленного принятия управленческих решений по регулированию экспорта и импорта.

На концептуальном уровне наиболее важные задачи в области развития экономической безопасности внешнеторговой деятельности в российской экономике включают в себя:

- соблюдение экономических интересов Российской Федерации в сфере внешнеэкономической деятельности в ходе регулирования внешнеторгового баланса;

- развитие национального экспортного потенциала в количественном и качественном аспектах за счет расширения вывоза высокотехнологичных товаров;

- реализация интересов российских экспортеров на внешнем рынке в условиях санкций путем проведения политики разумного протекционизма с избеганием образования внутренних искусственных монополий;

- сокращение внешнего долга для уменьшения его нагрузки на экономику и стабилизация курса рубля по отношению к мировым валютам.

Факторы обеспечения экономической безопасности внешнеторговой деятельности, выделенные Ю.А. Максимовым, включают в себя следующие [32].

Внешние факторы – политические, валютно-финансовые, рыночно-конъюнктурные со стороны мирового рынка на мировых рынках.

Внутренние факторы – изменение потребительских предпочтений, климатические и географические особенности распределения ресурсов, уровень развития производительных сил и насыщенность экономики инновациями, стоимость факторов производства, производительность труда и уровень издержек.

Особым фактором является глобализация, влияние которой на внешнеэкономическую безопасность обусловлено следующим: функционированием всеохватывающих рынков с глобальной инфраструктурой, экспансией цифровизации и ростом доли продаж цифровых благ, универсализацией институциональных норм международных экономических отношений, глобальной конкуренцией в условиях сближения отраслевой структуры экономик многих стран (новая индустриализация).

Учет действия данных факторов заключается в приведении в действие следующих принципов экономической безопасности внешнеторговой деятельности [33]:

- верховенство закона при защите внешнеторговых интересов как составляющей национального экономического суверенитета;

- системное и своевременное применение мер по нейтрализации угроз внешнеторговой деятельности;
- эволюционность и системность, эмерджентность интеграции российской экономики в мировую систему торговых отношений;
- учет интересов государства и бизнеса при выработке мер обеспечения экономической безопасности внешнеторговой деятельности.

В свою очередь, условия успешной и эффективной реализации данных принципов экономической безопасности внешнеторговой деятельности включают в себя следующие.

Первое условие – соблюдение экономических интересов Российской Федерации при регулировании развития внешней торговли.

Второе условие – последовательное технологическое развитие экспортного потенциала экономики.

Третье условие – проведение политики разумного протекционизма в отношении отечественных производителей товаров и услуг, избегание образований монополий в ходе импортозамещения.

На основе рассмотренных современных теоретических положений государственной внешнеторговой политики и условий ее реализации в России комплекс рекомендаций по ее совершенствованию в целях повышения экономической безопасности можно представить следующим образом.

Во-первых, внедрение целевого субсидирования и прямого финансирования экспорта российских компаний, занятых в производстве высокотехнологичной готовой продукции и технологий.

Во-вторых, замена заградительных пошлин на многие импортируемые товары стандартными требованиями к иностранным поставщикам на российском рынке, что должно стимулировать отечественных производителей к повышению международной конкурентоспособности.

В-третьих, разработка стратегических мер государственного контроля качества экспортируемых товаров с разработкой и принятием программ повышения качества экспорта несырьевой продукции и созданием специализированных фондов финансирования мероприятий в данной сфере.

В-четвертых, расширение полномочий бизнеса и негосударственных отраслевых объединений по разработке и принятию стратегических решений по вопросам развития внешнеторговых операций.

В-пятых, ускорение перехода внешнеэкономических контрактов между странами – участниками Таможенного и Евразийского экономического союзов (Российская Федерация, Республики Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызская Республика).

В-шестых, развитие прямого инвестирования российскими компаниями производства промышленных комплектов и компонентов в странах – участниках Таможенного союза и Евразийского экономического союза, ввозимыми сегодня из США, Японии и стран Евросоюза.

Особо следует подчеркнуть необходимость развития мероприятий внешнеторговой политики в рамках Национального проекта «Международная кооперация и экспорт» [34], таких как сокращение административных процедур и барьеров в сфере международной торговли, развитие гибкой системы финансовой поддержки российского экспорта, устранение логистических ограничений при экспорте товаров за пределы Российской Федерации.

Для этого необходимо в кратчайшие сроки осуществить отмену избыточных требований при лицензировании экспорта и осуществлении валютного контроля с переходом к принципу «одного окна», максимально широко распространить предэкспортное, экспортное и акционерное финансирование для обрабатывающих и высокотехнологичных компаний-экспортеров, ускорить модернизацию системы пограничных пунктов пропуска в России.

4 Conclusion / Заключение

Основные условия реализации экономической безопасности в сфере внешней торговли включают в себя последовательное технологическое развитие экспортного потенциала, избегание образований монополий в ходе импортозамещения, долгосрочный эффект применения регулирующих инструментов. К основным индикаторам состояния внешнеторговой деятельности,

пороговые значения которых свидетельствуют об уровне ее экономической безопасности, относятся такие, как сальдо внешнеторгового баланса, покрытие импорта экспортом, уровень инфляции, отношение золотовалютных резервов к импорту, доля сырья в экспорте, темпы роста экспорта, доля машиностроения и металлообработки в экспорте, доля импортного продовольствия во всех продовольственных ресурсах.

Анализ данных показателей применительно к российской экономике позволил выявить два противоположных тренда. С одной стороны, абсолютные значения сальдо торгового баланса, покрытия импорта экспортом, отношения золотовалютных резервов России к объему импорта показывают уверенное превышение пороговых значений. С другой стороны, высокая доля машиностроения в импорте и низкая в экспорте, высокая доля в нем сырья, нестабильная динамика экспорта и рост доли продовольственных товаров в импорте создают серьезную угрозу экономической безопасности России.

Рекомендации внешнеторговой политики, направленной на поддержание ее экономической безопасности на должном уровне, основаны на анализе современных теорий внешней торговли и передового зарубежного опыта и включают в себя целевое субсидирование высокотехнологичного экспорта, внедрение государственного контроля качества экспорта, развитие прямого инвестирования российскими компаниями производства необходимых комплектующих в рамках Таможенного союза и Евразийского экономического союза. В целом обеспечение экономической безопасности внешнеторговой деятельности требует взаимодействий государства, бизнеса и негосударственных отраслевых объединений по вопросам развития внешнеторговых операций.

Список источников

1. Господарик Ю.П., Алпатов С.Б. Решоринг в США, Европе и глобальная экономика // Имущественные отношения в РФ. – 2019. – №1 (208). – С.18-26.
2. Первый опрос ЦБ после жестких санкций. Что может ждать экономику России. URL: <https://www.rbc.ru/economics/10/03/2022/622a1c289a7947821fa7a5e2> (последнее обращение: 25.03.2022).
3. Бобков А.В. Подходы к оценке санкционных рисков // Инновации и инвестиции. – 2019. – №2. – С. 336-339.
4. Махмутова Е.В. Политико-экономический разворот России на Восток: pro et contra // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2015. – №2 (18). – С. 22-31.
5. Атурин В.В. Антироссийские экономические санкции и проблемы импортозамещения в условиях современной международной конкуренции // Вестник Евразийской науки. – 2019. – №2. – С. 69-83.
6. Баринов А.С. Экономическая безопасность и ее характеристики (на примере Польши) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – №4 (361). – С. 709-724.
7. Леонтьев С.В. Зарубежная практика обеспечения экономической безопасности внешнеторговой деятельности и возможности ее использования в России // Вестник Российского университета кооперации. – 2020. – № 2(40). – С. 70-78.
8. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника: монография / кол. авторов; под науч. ред. С.Н. Сильвестрова. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 350 с.
9. Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? – М.: ИЛА, 1992. – С.166-167.
10. Рыбчинский Т. Начальный запас факторов и относительные цены товаров / В сб.: Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика / Под ред. А. П. Киреева. – М.: ТЕИС, 2006. – С. 231-235.
11. Колпаков А.Ю., Сафина Э.В. Оценка затрат нефтедобывающего сектора России для снижения рисков деградации вечной мерзлоты под влиянием изменений климата // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2020. – №18. – С. 186-200.
12. Доклад Сергея Глазьева: «Речь о неотложных мерах по отражению угроз существованию России» // Бизнес-Газета. – 2015. – 15 Сентября. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/140998> (последнее обращение: 25.03.2022).
13. Сенчагов В.К., Губин Б.В., Павлов В.И., Караваева И.В., Иванов Е.А. Бюджет России 2015-2017 гг. – бюджет торможения структурной перестройки экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2015. – №1. – С. 30-80.
14. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208.
15. Караваева И.В., Павлов В.И., Губин Б.В., Иванов Е.А. Федеральный бюджет 2017-2019 гг. В условиях реализации новой стратегии экономической безопасности // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2017. – №1. – С. 41-63.
16. Глазьев С.Ю., Локосов В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – №4. – С. 22-41.

17. Герасимов К.Б., Несолонов Г.Ф. Экономическая безопасность. – Самара: Издательство Самарского государственного аэрокосмического университета, 2011. – 80 с.
18. Коноваленко С.А., Гаджиев Н.Г., Карпунина Е.В., Карпунин А.Ю. Обеспечение экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности // Экономическая безопасность. – 2022. – Том 5. – № 1. – С. 251-270.
19. Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А., Доронин А.В. Экономическая безопасность. – М.: Инфра-М, 2021. – 526 с.
20. Караваева И.В., Павлов В.И., Губин Б.В., Иванов Е.А. Федеральный бюджет 2017-2019 гг. В условиях реализации новой стратегии экономической безопасности // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2017. – №1. – С. 41-63.
21. Ведущий финансовый портал Investing.com. Раздел «Биржевые котировки товаров». URL: <https://ru.investing.com/commodities/> (последнее обращение: 25.03.2022).
22. Росстат. Показатели для оценки состояния экономической безопасности России. URL: <https://rosstat.gov.ru/econSafety> (последнее обращение: 25.03.2022).
23. Блауг М. Лист, Фридрих // 100 великих экономистов до Кейнса. – СПб.: Экономикс, 2008. – С. 166-168.
24. Moggridge D.E. Harry Johnson: A Life in Economics. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – 512 p.
25. Bhagwati J. The Case for Free Trade // Scientific American. – 1993. – Vol. 269 (5). – pp. 23-26.
26. Neville R.N. The contribution of Australian economists: the record and the barriers in Economic Papers // Economic Record. – 2007. – Vol. 82 (259). – pp. 379-395.
27. Кругман П.П., Обстфельд М. Международная экономика: теория и политика / пер. с англ. 5-го межд. изд. – СПб.: Питер, 2004. – 832 с.
28. Блауг М. Вайнер, Джейкоб // 100 великих экономистов после Кейнса. – СПб.: Экономикс, 2009. – С. 56-59.
29. Meade J. The Meaning of "Internal Balance" // The American Economic Review. – 1993. – Vol. 83 (6). – pp. 1-9.
30. Mitra D. Endogenous Lobby Formation and Endogenous Protection: A Long-Run Model of Trade Policy Determination // American Economic Review. – 1999. – Vol. 89. – pp. 124-136.
31. Колотов К.А. Институциональные ловушки и экстерналии неоиндустриального импортозамещения // Путеводитель предпринимателя. – 2017. – №33. – С. 111-122.
32. Максимов Ю.А. Необходимость создания системы управления обеспечением внешнеторговой безопасности как составляющей экономической безопасности государства в современных условиях // Петербургский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 38-49.
33. Сильвестров С.Н. Мировое хозяйство: новые тенденции развития // Российский экономический журнал. – 2001. – № 8. – С.63-75.
34. Паспорт Национального проекта (программы) "Международная кооперация и экспорт". Утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). URL: <http://static.government.ru/media/files/FL01MAEp8YVuAkvbZotaYtVKNEKaALYA.pdf> (последнее обращение: 25.03.2022).

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2022 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Авторы

Ездина Варвара Ивановна – студент
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
117997, Москва, Стремянный переулок, д. 36
E-mail: ezdinanp@list.ru

Доценко Елена Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и истории экономической науки

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
117997, Москва, Стремянный переулок, д. 36
E-mail: ktyf110372@yandex.ru

References

1. Gospodarik Ju.P., Alpatov S.B. Reshoring v SShA, Evrope i global'naja jekonomika [Reshoring in the USA, Europe and the global]. Imushhestvennye otnosheniya v RF = Property relations in the Russian Federation. 2019. Vol. 1 (208). pp. 18-26.

2. Pervyj opros CB posle zhestkih sankcij. Chto mozhet zhdat' jekonomiku Rossii [The first poll of the Central Bank after tough sanctions. What can await the Russian economy]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/10/03/2022/622a1c289a7947821fa7a5e2> (last access: 25.03.2022).
3. Bobkov A.V. Podhody k ocenke sankcionnyh riskov [Approaches to assessing sanctions risks]. *Innovacii i investicii = Innovations and investments*. 2019. Vol. 2. pp. 336-339.
4. Mahmutova E.V. Politiko-jekonomicheskij razvorot Rossii na Vostok: pro et contra [Political and economic turn of Russia to the East: pro et contra]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities. Bulletin of the Financial University*. 2015. Vol. 2 (18). pp. 22-31.
5. Aturin V.V. Antirossijskie jekonomicheskie sankcii i problemy importozameshhe-nija v uslovijah sovremennoj mezhdunarodnoj konkurencii [Anti-Russian economic sanctions and problems of import substitution in the conditions of modern international competition]. *Vestnik Evrazijskoj nauki = Bulletin of Eurasian Science*. 2019. Vol. 2. pp. 69-83.
6. Barinov A.S. Jekonomicheskaja bezopasnost' i ee harakteristiki (na primere Pol'shi) [Economic security and its characteristics (on the example of Poland)]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*. 2018. Vol. 4 (361). pp. 709-724.
7. Leont'ev S.V. Zarubezhnaja praktika obespechenija jekonomicheskoj bezopasnosti vneshnetorgovoj dejatel'nosti i vozmozhnosti ee ispol'zovanija v Rossii [Foreign practice of ensuring the economic security of foreign trade activities and the possibility of its use in Russia]. *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii = Bulletin of the Russian University of Cooperation*. 2020. Vol. 2(40). pp. 70-78.
8. Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii: metodologija, strategicheskoe upravlenie, si-stemotehnika: monografija / kol. avtorov; pod nauch. red. S.N. Sil'vestrova [Economic security of Russia: methodology, strategic management, system engineering: monograph / kol. authors; under scientific ed. S.N. Silvestrov]. Moscow: RUSAINS, 2018. 350 p.
9. Prebish R. Periferijnyj kapitalizm: est' li emu al'ternativa? [Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива?]. Moscow: ILA, 1992. pp. 166-167.
10. Rybchinskij T. Nachal'nyj zapas faktorov i otnositel'nye ceny tovarov / V sb.: Vehi jekonomicheskoj mysli. T. 6. Mezhdunarodnaja jekonomika / Pod red. A. P. Kireeva [Initial Stock of Factors and Relative Prices of Goods / In: Milestones of Economic Thought. T. 6. International Economics / Ed. A. P. Kireeva]. Moscow: TEIS, 2006. pp. 231-235.
12. Kolpakov A.Ju., Safina Je.V. Ocenka zatrat nefte dobyvajushhego sektora Rossii dlja snizhenija riskov degradacii vechnoj merzloty pod vlijaniem izmenenij klimata [Estimation of the costs of the oil-producing sector of Russia to reduce the risks of permafrost degradation under the influence of climate change]. *Nauchnye trudy: Institut narodnohozjajstvennogo prognozirovanija RAN Scientific works: = Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences*. 2020. Vol. 18. pp. 186-200.
13. Doklad Sergeja Glaz'eva: «Rech' o neotloznych merah po otrazheniju ugroz sushhe-stvovaniju Rossii» [Sergei Glazyev's report: "It's about urgent measures to repel threats to the existence of Russia"]. *Biznes-Gazeta = Business-Gazeta*. 2015. 15 September. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/140998> (last access: 25.03.2022).
13. Senchagov V.K., Gubin B.V., Pavlov V.I., Karavaeva I.V., Ivanov E.A. Bjudzhet Rossii 2015-2017 gg. – bjudzhet tormozhenija strukturnoj perestrojki jekonomiki [Russian budget 2015-2017 – the budget for deceleration of the structural restructuring of the economy]. *Vestnik Instituta jekonomiki Rossijskoj akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2015. Vol. 1. pp. 30-80.
14. Strategija jekonomicheskoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda. Utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 13 maja 2017 g. № 208 [Economic security strategy of the Russian Federation for the period up to 2030. Approved by Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208].
15. Karavaeva I.V., Pavlov V.I., Gubin B.V., Ivanov E.A. Federal'nyj bjudzhet 2017-2019 gg. V uslovijah realizacii novoj strategii jekonomicheskoj bezopasnosti [Federal budget 2017-2019 In the context of the implementation of the new strategy of economic security]. *Vestnik Instituta jekonomiki Rossijskoj akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2017. Vol. 1. pp. 41-63.
16. Glaz'ev S.Ju., Lokosov V.V. Ocenka predel'no kriticheskikh znachenij pokazatelej sostojanija rossijskogo obshhestva i ih ispol'zovanie v upravlenii social'no-jekonomicheskim razvitiem [Estimation of critical values of indicators of the state of the Russian society and their use in the management of socio-economic development]. *Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2012. Vol. 4. pp. 22-41.
17. Gerasimov K.B., Nesolenov G.F. Jekonomicheskaja bezopasnost' [Economic security]. Samara: Izdatel'stvo Samarskogo gosudarstvennogo ajerokosmicheskogo universiteta = Samara State Aerospace University Publishing House, 2011. 80 p.

18. Konovalenko S.A., Gadzhiev N.G., Karpunina E.V., Karpunin A.Ju. Obespechenie jekonomicheskoy bezopasnosti v sfere vneshnejekonomicheskoy dejatel'nosti [Ensuring economic security in the field of foreign economic activity]. *Jekonomicheskaja bezopasnost' = Economic security*. 2022. Vol. 5. Issue 1. pp. 251-270.
19. Gadzhiev N.G., Konovalenko S.A., Doronin A.V. *Ekonomicheskaja bezopasnost' [Economic security]*. Moscow: Infracor, 2021. 526 p.
20. Karavaeva I.V., Pavlov V.I., Gubin B.V., Ivanov E.A. Federal'nyj bjudzhet 2017-2019 gg. V uslovijah realizacii novoj strategii jekonomicheskoy bezopasnosti [Federal budget 2017-2019 In the context of the implementation of the new strategy of economic security]. *Vestnik Instituta jekonomiki Rossijskoj akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2017. Vol. 1. pp. 41-63.
21. Vedushhij finansovyj portal Investing.com. Razdel «Birzhevye kotirovki tovarov» [Leading financial portal Investing.com. Section "Exchange quotations of goods"]. URL: <https://ru.investing.com/commodities/> (last access: 25.03.2022).
22. Rosstat. Pokazateli dlja ocenki sostojanija jekonomicheskoy bezopasnosti Rossii [Rosstat. Indicators for assessing the state of Russia's economic security]. URL: <https://rosstat.gov.ru/econSafety> (last access: 25.03.2022).
23. Blaug M. List, Fridrih // 100 velikih jekonomistov do Kejnsa [Blaug M. List, Friedrich // 100 great economists before Keynes]. Saint Petersburg: Economicus, 2008. pp. 166-168.
24. Moggridge D.E. Harry Johnson: A Life in Economics. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 512 p.
25. Bhagwati J. The Case for Free Trade. *Scientific American*. 1993. Vol. 269 (5). pp. 23-26.
26. Neville R.N. The contribution of Australian economists: the record and the barriers in *Economic Papers*. *Economic Record*. 2007. Vol. 82 (259). pp. 379-395.
27. Krugman P.R., Obstfeld M. *Mezhdunarodnaja jekonomika: teorija i politika / per. s angl. 5-go mezhd. Izd [International Economics: Theory and Politics / transl. from English. 5th int. ed]*. Saint Petersburg: Piter, 2004. 832 p.
28. Blaug M. Vajner, Dzhejkob // 100 velikih jekonomistov posle Kejnsa [Weiner, Jacob // 100 great economists after Keynes]. Saint Petersburg: Economicus, 2009. pp. 56-59.
29. Meade J. The Meaning of "Internal Balance". *The American Economic Review*. 1993. Vol. 83 (6). pp. 1-9.
30. Mitra D. Endogenous Lobby Formation and Endogenous Protection: A Long-Run Model of Trade Policy Determination. *American Economic Review*. 1999. Vol. 89. pp. 124-136.
31. Kolotov K.A. Institucional'nye lovushki i jeksternalii neointustrial'nogo importozameshhenija [Institutional traps and externalities of neo-industrial import substitution]. *Putevoditel' predprinimatelja = Entrepreneur's Guide*. 2017. Vol. 33. pp. 111-122.
32. Maksimov Ju.A. Neobhodimost' sozdaniya sistemy upravlenija obespecheniem vneshnetorgovoj bezopasnosti kak sostavljajushhej jekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva v sovremennyh uslovijah [The need to create a management system for ensuring foreign trade security as a component of the economic security of the state in modern conditions]. *Peterburgskij jekonomicheskij zhurnal = Petersburg Economic Journal*. 2018. Vol. 4. pp. 38-49.
33. Sil'vestrov S.N. Mirovoye khozyaystvo: novyye tendentsii razvitiya [World Economy: New Development Trends]. *Rossiyskij jekonomicheskij zhurnal = Russian Economic Journal*. 2001. Vol. 8. pp. 63-75.
34. Pasport Nacional'nogo proekta (programmy) "Mezhdunarodnaja kooperacija i jeks-port". Utverzhden Prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nym proektam (protokol ot 24 dekabrja 2018 g. № 16) [Passport of the National project (program) "International cooperation and export". Approved by the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects (Minutes No. 16 dated December 24, 2018)]. URL: <http://static.government.ru/media/files/FL01MAEp8YVuAkvbZotaYtVKNEKaALYA.pdf> (last access: 25.03.2022).

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2022 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Authors

Varvara I. Ezdina – Student
Plekhanov Russian University of Economics
117997, Moscow, 36 Stremyanny lane
E-mail: ezdinanp@list.ru

Elena Yu. Dotsenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Political Economy and History of Economic Science
Plekhanov Russian University of Economics
117997, Moscow, 36 Stremyanny lane
E-mail: ktyf110372@yandex.ru

