

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 330.5

DOI: 10.26730/2587-5574-2022-4-28-36

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Коновалова М.Е.

Самарский государственный экономический университет



Информация о статье

Поступила:

27 Октября 2022 г.

Одобрена после рецензирования:

10 Ноября 2022 г.

Принята к публикации:

29 Ноября 2022 г.

Ключевые слова: инвестиции, иностранные инвестиции, технологическая модернизация, структура экономики, инвестиционно-технологические партнерства.

Аннотация.

В настоящее время привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику затруднено, с одной стороны, внешними ограничениями и санкциями, с другой – тем, что поступающий из-за рубежа капитал концентрируется в сырьевых отраслях и сфере обращения. Поэтому для реализации инновационно-модернизационного потенциала иностранных инвестиций, в особенности технологически связанных, требуется корректировка экономической политики государства в воспроизводственной сфере. В статье рассмотрены ключевые аспекты привлечения иностранных инвестиций в экономику России. Гипотеза исследования заключается в возможности использования технологически связанных иностранных инвестиций для инновационной модернизации российской экономики в условиях внешних санкций и ограничений при условии становления новых форм государственного регулирования движения капитала. Выделены особенности инвестиционного процесса, осуществляемого в отечественной экономике, показаны основные проблемы низкой инвестиционной восприимчивости предприятий и организаций. Обоснована необходимость внедрения специальных государственных программ, обеспечивающих реализацию инвестиционных вложений в стратегически важные отрасли экономики. Доказана необходимость в формировании и продвижении международных инвестиционно-технологических партнерств, особенно в процессе производства импортозамещающей продукции в условиях беспрецедентного санкционного давления.

Для цитирования: Коновалова М.Е. Особенности процесса привлечения иностранных инвестиций в экономику России на современном этапе // Экономика и управление инновациями. 2022. № 4 (23). С. 28-36. DOI: 10.26730/2587-5574-2022-4-28-36

FEATURES OF THE PROCESS OF ATTRACTION OF FOREIGN INVESTMENTS IN THE ECONOMY OF RUSSIA AT THE PRESENT STAGE

Maria E. Konvalova

Samara State Economic University



Article info

Submitted:

16 October 2022

Approved after reviewing:

24 November 2022

Abstract.

Currently, attracting foreign investment in the Russian economy is hampered, on the one hand, by external restrictions and sanctions, on the other hand, capital coming from abroad is concentrated in the raw materials industries and circulation. Therefore, in order to realize the innovation and modernization potential of foreign investments, especially technologically related ones, it is necessary to adjust the economic policy of the state in the reproductive sphere. The article discusses the key aspects of attracting foreign investment in the Russian economy. The hypothesis of the study lies in the possibility of using technologically related foreign investments for the innovative modernization of the Russian economy in the conditions of external sanctions and restrictions, subject to the formation of new forms of state

Accepted for publication:
29 November 2022

Keywords:

investments, foreign investments, technological modernization, economic structure, investment and technological partnerships.

regulation of the movement of capital. The features of the investment process carried out in the domestic economy are highlighted, the main problems of low investment receptivity of enterprises and organizations are shown. The necessity of introducing special state programs that ensure the implementation of investments in strategically important sectors of the economy is substantiated. The need for the formation and promotion of international investment and technology partnerships, especially in the process of production of import-substituting products in the face of unprecedented sanctions pressure, has been proved.

For citation: Konovalova M.E. Features of the process of attraction of foreign investments in the economy of Russia at the present stage. *Economics and Innovation Management*, 2022, no. 4 (23), pp. 28-36. DOI: 10.26730/2587-5574-2022-4-28-36

1 Introduction / Введение

Инвестиции как вложение капитала в производственную деятельность с целью его последующего увеличения представляют собой важный компонент российской экономики, от объема и содержания которого зависит экономический рост, обеспечение экономической безопасности государства и благосостояния нации, динамика развития финансового рынка и интенсивность капиталовложений в отрасли экономической деятельности [1]. В этом смысле от инвестиционного климата, сформированного под руководством институтов публичной власти, и благоприятных условий, способствующих привлечению инвестиций – со стороны как отечественных инвесторов, так и зарубежных, – зависят социально-экономическая динамика и ключевые показатели микро- и макроразвития, эффективность участия в мировой экономике и международном разделении труда [2], а также конкурентоспособность всего российского государства. Это обусловлено тем, что именно инвестиции определяют инновационную активность и уровень технического насыщения предприятий национальной экономики [3].

Вместе с тем вопрос привлечения и удержания инвестиционных ресурсов в конъюнктуре внутреннего совокупного спроса на данном этапе экономического развития России, который характеризуется санкционным давлением и внешними шоками, является наиболее острым. Несмотря на предпринимаемые государством усилия и иницируемые на законодательном уровне программы, Россия уступала ведущим мировым державам по размеру привлекаемого иностранного капитала в течение последнего десятилетия [4]. К примеру, согласно рейтингу стран по уровню прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в абсолютном значении, составленному Всемирным Банком, в 2021 г. Россия заняла только 31-е место, уступив свои позиции Филиппинам, Объединенным Арабским Эмиратам, Польше, Турции и многим другим. Для сравнения в 2013 г. по данным UNCTAD Россия входила в топ-5 стран по привлечению прямых иностранных инвестиций, разделяя лидирующие позиции с США, Китаем, Гонконгом и Канадой [5].

При этом в 2021 г. Россия находилась на более высоких позициях по размеру ВВП – на 11 месте, уступив первенство таким промышленно развитым странам, как США, Китай, Япония, Франция и т.д. [6].

Таким образом, подразумевая прямую корреляцию между объемом ВВП и уровнем инвестиций, встает закономерный вопрос о причинах такого разрыва: почему при таких высоких индикаторах номинального ВВП Россия отстает по объему иностранных инвестиций от других государств, ВВП которых ниже [7].

2 Materials and Methods / Материалы и методы

Классификация инвестиций по различным признакам является необходимым элементом изучения процесса инвестирования, поскольку позволяет более подробно осветить особенности анализа, учета и повышения эффективности инвестиционной деятельности [8]. Отправным моментом в поиске форм активизации инвестиционного процесса является ситуация, при которой валовые инвестиции будут соответствовать объему амортизации [9], подразумевая нулевое значение чистых инвестиций. В масштабе всей национальной экономики это означает отсутствие экономического роста, поскольку поступление инвестиционных средств равняется их потреблению. В свою очередь, отрицательные чистые инвестиции – результат превышения амортизации над валовыми инвестициями – сигнализируют о вероятной близости экономической рецессии вследствие снижения производственного потенциала национальной экономики [10].

Учет и оценка изменения чистых инвестиций принципиальны для макроэкономического анализа в силу того, что расходы одних субъектов экономики выступают доходами других, что соответствует принципу кругооборота потоков доходов и расходов экономических агентов. Таким образом, изменение инвестиций приводит к видимому изменению дохода, в большинстве случаев превышающему исходное расходование инвестиционных средств в прошедших периодах. В свою очередь, дальнейшее изменение дохода провоцирует изменения в уровне потребления и сбережений; тем самым ранее сделанные инвестиции дают мультиплицируемый толчок для изменения дохода всех субъектов экономики [11].

Осуществление внешнеэкономической деятельности государства невозможно без привлечения иностранных инвестиций, влияние которых является прямым с точки зрения воздействия на развитие национальной экономики в целом. При этом иностранные инвестиции являются неотъемлемым элементом взаимного расширения экономического влияния государств, поскольку непосредственно связаны с перемещением капитала за пределы национальных границ, совершенствованием бизнес-процессов и оптимизацией отраслевого выпуска [12]. В этом смысле иностранный инвестор, осуществляя вложения, преследует такие цели, как увеличение прибыли, получаемое вследствие реализации инвестиционного проекта, диверсификация рисков, получаемая за счет выбора тех отраслей для инвестирования, в рамках которых осуществление вложений будет наименее рискованным, оптимизация сроков окупаемости финансовых средств, инвестируемых в различные отрасли, проекты, программы и т.д. [13].

В свою очередь, в обеспечении устойчивого экономического развития Российской Федерации важность иностранных инвестиций является очевидной, поскольку они способствуют достижению следующих задач:

1. Аккумуляция финансовых ресурсов в пределах национальной экономики.
2. Инноватизация большинства видов экономической деятельности за счет обновления средств производства и развития у работников новых компетенций.
3. Усиление производственной активности предприятий, обусловленной совершенствованием управления и организационной структуры приоритетных секторов экономики [14].

В большинстве своем основными средствами расширения доли иностранных инвестиций в структуре национальной экономики являются следующие:

- привлечение денежных средств в свободные экономические зоны;
- создание совместных предприятий, т.е. организаций с иностранным участием;
- формирование условий для функционирования международных корпораций, что предполагает деятельность в стране компаний с полностью иностранным капиталом.

Динамика прямых иностранных инвестиций в российскую экономику отражена на Рис. 1.

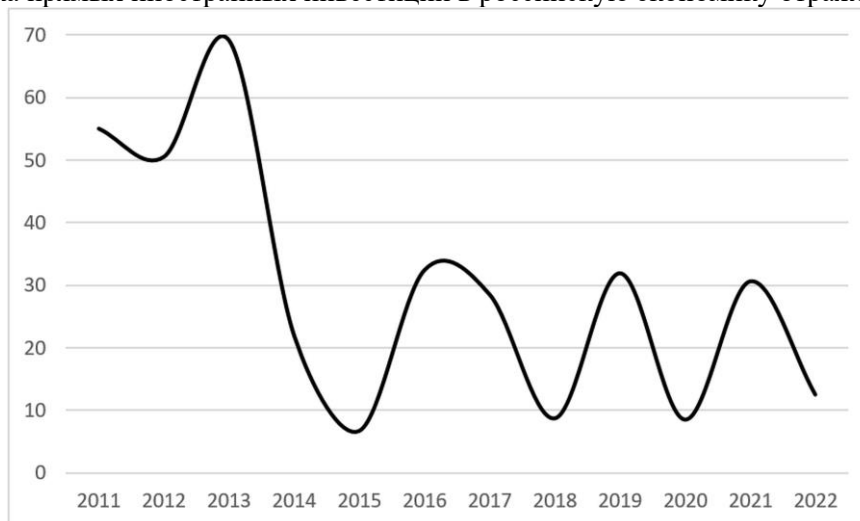


Рис. 1. Иностранные инвестиции в экономике России, млрд долл. (2022 г. – прогноз)

Fig. 1. Foreign investments in the Russian economy, billion dollars (2022 – the forecast)

Построено автором по данным [15-17].

Как следует из данных, отраженных на Рис. 1, с 2014 г. прямые иностранные инвестиции в российской экономике отличаются высокой волатильностью, и их объемы сократились в 2,5–6,5 раз относительно 2013 г. При этом в 2022 г., несмотря на беспрецедентные внешние ограничения, происходит замещение инвестиций из стран, присоединившихся к антироссийским санкциям, инвестициями из Китая (за первую половину 2022 г. – рост на 75%) [17].

Анализ структуры инвестиций в российской экономике за период 2017–2021 гг. позволил выделить превышение доли собственных средств предприятий, используемых в качестве инвестиционных ресурсов, над привлеченными инвестиционными средствами, в т.ч. из-за рубежа. Фактически объем собственных инвестиций предприятий превышает 51% от общего объема их капиталовложений. Структура привлеченных российскими фирмами инвестиций представлена в Табл. 1.

Таблица 1. Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по источникам финансирования в 2017–2021 гг., %

Table 1. Investments in fixed capital in the Russian Federation by sources of financing in 2017–2021, %

Источники инвестиций	2017	2018	2019	2020	2021
Привлекаемые средства, в т.ч.	100	100	100	100	100
кредиты банков	21,2	22,9	23,9	21,7	22,0
заемные средства других организаций	12,2	11,1	9,1	10,7	10,5
инвестиции из-за рубежа	1,6	1,6	1,3	1,0	0,7
бюджетные средства	33,6	33,5	32,5	36,0	43,2
средства государственных внебюджетных фондов	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5
средства организаций и населения на долевое строительство	6,2	6,7	7,5	9,5	6,9
прочие	24,8	23,7	25,3	20,7	16,2

Сформировано автором по данным [18].

Распределение иностранных инвестиций в экономике России происходит крайне неравномерно, что в т.ч. объясняется экономическими санкциями, введенными в отношении РФ ведущими государствами мира в 2014 и 2022 гг., а также волатильностью политической конъюнктуры во всем мире, что зачастую называют «кризисом глобализации» [19]. Указанные факторы определяют факт того, что государства, ранее иницирующие инвестиционную активность, на данный момент снизили свое присутствие в российской экономике, что спровоцировало трудности в привлечении иностранных инвестиций.

Абстрагируясь от изменения основных социально-экономических показателей, вызванных влиянием пандемии COVID-19, и беспрецедентных санкций 2022 г., резюмируем общие тенденции, свойственные экономике России в отношении привлечения и удержания иностранных инвестиций. Во-первых, накопленные к 2022 г. иностранные инвестиции имеют неоднородную структуру, тяготеющую к сырьевым отраслям и сфере обращения (Табл. 2). Во-вторых, отраслевой «перекос» иностранных инвестиций усиливается тем, что государства, ранее иницирующие инвестиционную активность, к настоящему моменту снизили свое присутствие в российской экономике (Табл. 3).

Как можно заметить, наиболее привлекательными для иностранных инвесторов с 2016 по 2021 гг. выступали такие отрасли, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, финансовая, страховая, административная деятельность, торговля и ремонт автотранспортных средств и мотоциклов. Однако в большей мере анализ Табл. 2 дает основания полагать, что наиболее предпочтительными для иностранного инвестирования являются сырьевые отрасли.

Несмотря на санкционное давление на экономику России со стороны многих иностранных государств с 2014 г., в структуре прямых инвестиций можно отметить присутствие инвесторов как из стран СНГ, так и из стран дальнего зарубежья (Табл. 3).

Таблица 2. Сальдо прямых иностранных инвестиций в 2016–2021 гг. в зависимости от вида экономической деятельности, %

Table 2. Balance of foreign direct investment in 2016–2021 depending on the type of economic activity, %

Вид экономической деятельности	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Всего инвестиций, в т.ч.	100	100	100	100	100	100
сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство	3,9	-0,4	-1,0	0,7	-0,1	2,6
добыча полезных ископаемых	167,6	68,5	29,2	57,4	26,4	209,0
обрабатывающие производства	99,8	15,0	10,0	48,8	20,7	-16,6
обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	-28,3	-0,3	4,1	7,9	1,3	13,0
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	-0,3	0,0	-0,1	0,0	0,1	0,0
строительство	-15,3	-1,1	7,3	-2,4	0,5	4,7
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	58,3	5,2	6,4	-80,5	22,7	40,9
транспортировка и хранение	-24,6	-0,2	1,3	-17,3	0,2	6,8
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1,6	0,2	0,3	-1,7	0,3	3,3
деятельность в области информации и связи	-95,0	-1,1	2,7	-13,6	-0,9	-33,4
деятельность финансовая и страховая	-41,2	10,1	25,0	95,3	20,7	-109,6
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	4,9	1,2	4,9	6,6	0,4	-3,6
деятельность профессиональная, научная и техническая	1,3	0,0	8,8	-46,7	-1,6	-34,6
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	-6,9	-0,6	-1,5	39,5	5,5	4,7
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
образование	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	-1,2	-0,1	0,3	0,4	-0,1	0,4
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	-2,2	-0,1	0,1	-0,6	0,0	0,5
предоставление прочих видов услуг	-34,2	1,9	0,0	0,1	0,0	0,0
не распределено по видам деятельности	11,8	1,5	2,1	6,3	4,0	11,7

Сформировано автором по данным [18].

Как следует из данных, представленных в Табл. 3, наиболее крупными инвестиционными партнерами среди стран дальнего зарубежья являются такие страны, как Багамы (их участие в инвестиционной деятельности на территории РФ составляет в среднем 27% за период с 2016 по 2021 гг.), Нидерланды (20,6%), Сингапур (16,7%), Соединенное Королевство (14,1%), Бермуды (12,2%), Франция (11,2%), многие из которых являются офшорами [20].

При этом наиболее предпочтительными отраслями экономической деятельности для инвесторов из стран дальнего зарубежья являются добыча полезных ископаемых (20,9%), обрабатывающие производства (19,4%), финансовая и страховая деятельность (16,6%), оптовая и розничная торговля в совокупности с ремонтом автотранспортных средств и мотоциклов (15,3%), а также профессиональная, научная и техническая деятельность (11,3%) [20].

Таблица 3. Иностранные инвесторы из числа стран дальнего зарубежья в 2016–2021 гг., %
Table 3. Foreign investors from non-CIS countries in 2016–2021, %

Страна	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Австрия	6,5	3,3	-0,6	10,3	2,9	4,7
Багамы	81,7	18,1	21,8	11,7	3,6	15,0
Бермуды	35,8	8,0	4,4	9,8	3,0	17,5
Венгрия	-7,2	1,1	0,6	3,0	0,9	3,3
Виргинские острова, британские	38,0	3,2	-2,9	14,2	3,1	9,7
Германия	23,7	0,7	1,7	4,0	0,8	-12,0
Джерси	34,0	1,9	2,9	7,0	-0,2	25,8
Ирландия	10,0	-5,6	3,1	-44,8	10,0	44,0
Кипр	-113,1	-1,4	30,5	-117,7	25,0	-217,0
Республика Корея	1,9	0,3	0,2	1,3	0,3	1,6
Люксембург	-92,3	-2,9	11,9	-5,9	-8,9	-40,2
Нидерланды	-3,9	0,5	-5,0	91,4	20,1	73,8
ОАЭ	0,5	0,3	0,3	3,8	0,5	0,5
Острова Кайман	-1,3	0,0	0,0	0,5	0,5	-4,8
Сингапур	3,0	50,8	9,5	18,5	1,7	7,0
Соединенное Королевство	17,8	1,5	7,3	29,4	14,7	157,6
США	3,4	1,3	1,7	4,4	-0,3	12,8
Турция	4,7	0,1	0,3	1,4	0,7	9,9
Франция	27,0	6,2	3,0	13,2	6,4	32,1
Швейцария	3,2	5,8	5,3	19,7	0,1	-38,1
Швеция	1,9	1,7	0,1	4,3	-0,8	-67,1
Япония	7,1	0,4	0,3	4,0	0,4	2,4

Сформировано автором по данным [18].

3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение

Нестабильность притока иностранных инвестиций, их структура, не соответствующая задачам инновационного развития, повышения производительности труда и ускорения экономического роста, во многом связаны с тем, что, с одной стороны, опора на неоклассические принципы межотраслевого перераспределения инвестиций между отраслями и секторами экономики за счет либерализации иностранного капитала не оправдала себя; с другой стороны, кейнсианский механизм инвестиционного мультипликатора в обрабатывающих отраслях также не сформировался в требуемом виде. За весь период рыночных реформ в стране не были сформированы институты инвестиционно-инновационного воссоздания обрабатывающего сектора российской экономики, конкурентоспособного на мировом уровне. Все это лишило иностранные инвестиции роли драйвера экономического роста на долгосрочную перспективу, связанную с восстановлением звеньев цепочек производства, утраченных в период реформ.

Переориентация российской экономики и прежде всего ее реального сектора на иностранные инвестиции из Китая, Индии и других стран является объективным ответом на усиление санкций и введение новых рыночных и нерыночных ограничений в 2022 г. Вместе с тем даже с учетом этого нельзя ожидать изменение структуры инвестиций в российской экономике в плане роста капиталовложений в высокотехнологичных и обрабатывающих отраслях. Преодоление сложившейся ситуации возможно в рамках определенных институциональных изменений, таких как формирование высокотехнологичного лобби, продвигающего интересы малого инновационного предпринимательства, науки и обрабатывающих производств, связанных с технологически соединенными иностранными инвестициями, в различных органах власти.

Для того, чтобы иностранные инвестиции обеспечивали не рост зависимости российской экономики от других стран как поставщика сырья, а технологический суверенитет и инновационное развитие, важно сформировать развитую систему легального заимствования передовых иностранных технологий путем строительства новых предприятий в рамках прямых иностранных инвестиций параллельно с трансфером технологий – т.н. международных инвестиционно-технологических партнерств. В рамках таких партнерств появятся возможности импорта новейшего зарубежного оборудования, запуск производства в России необходимых высокотехнологических ресурсов. Создание международных инвестиционно-технологических партнерств в России требует соответствующего законодательного обеспечения, ориентированного на ускорение технологического развития за счет инвестиций из дружественных стран и адаптации технологий.

Возможным первым шагом в развитии законодательства в сфере иностранных инвестиций в современных условиях может стать разработка целевой программы по привлечению прямых иностранных инвестиций совместно с российскими госкорпорациями, предусматривающей механизмы передачи новейших технологий от иностранных разработчиков российским предприятиям. Также требуется усиление защиты прав интеллектуальной собственности в части определения доступных технологий, в которые должны превратиться передовые технологии, заимствуемые в рамках технологически связанных иностранных инвестиций.

4 Conclusion / Заключение

Таким образом, несмотря на волатильность иностранных инвестиций в российской экономике, их сырьевую направленность и санкционные ограничения, введенные в 2022 г., их приоритетная роль в инновационной модернизации и росте производительности труда не подвергается сомнению. Реализация данной роли иностранных инвестиций и развитие их привлечения в российскую экономику в новых условиях требует корректировки экономической политики государства.

Это подразумевает разработку целевых программ по привлечению технологически связанных иностранных инвестиций в рамках международных инвестиционно-технологических партнерств, в т.ч. с участием госкорпораций, а также согласование налоговых, финансово-кредитных стимулов импорта технологий. Также требуется значительное сокращение административных барьеров в сфере привлечения иностранных инвестиций в российскую обрабатывающую и высокотехнологичную промышленность.

Список источников

1. Афанасьева И.И., Миличкина А.Д. Аналитическое исследование современного механизма международного движения капитала: теория и практические аспекты // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). – 2020. – №4. – С. 1-11.
2. Баранова Л.В. Функциональная связь ВВП и потребительских расходов // IX Всероссийский фестиваль науки. Сборник докладов. В 2-х томах / Под ред. А.А. Лапшина, И.С. Соболев, Д.В. Монича и др. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2020. Т. 2. – С. 136-139.
3. Баламутовская Е.В., Пыльнева Т.Г. Влияние формальных и неформальных институтов на экономическое развитие России / Материалы конференций: «Advanced science and open innovation: материалы II Международной научно-практической конференции»; X Международной научно-практической конференции «Наука на современном этапе: вопросы, достижения, инновации». – Томск: ИЦ «Quantum», 2020. – С. 10-16.
4. Борисова О.В., Малых Н.И., Овешникова Л.В. Инвестиции в 2 т. Т. 1. Инвестиционный анализ. – М.: Издательство «Юрайт», 2021. – 218 с.
5. Группа Всемирного банка. Рейтинг стран мира по уровню прямых иностранных инвестиций. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/foreign-direct-investment-index> (последнее обращение: 12.11.2022).
6. Trading Economies. ВВП – список стран. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/country-list/gdp> (последнее обращение: 12.11.2022).
7. Бутузова О.Ю. Сущность и содержание институтов рыночной экономики // Аллея науки. – 2020. – Т. 2. № 4 (43). – С. 179-183.
8. Воронцовский А.В. Управление инвестициями: инвестиции и инвестиционные риски в реальном секторе экономики. – М.: Издательство «Юрайт», 2021. 391 с.
9. Жигулина А.А. Роль инвестиций в обеспечении текущего благосостояния страны и роста валового внутреннего продукта / «Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития». Материалы XI международной научно-практической конференции. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России, Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2020. – С. 103-107.

10. Ковалева Л.В. Инвестиционная региональная политика. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – 317 с.
11. Сериков С.Г. Управление инвестиционным потенциалом региона (на примере субъектов Дальневосточного федерального округа): дис. ... канд. экон. наук. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет, 2020. – 166 с.
12. Чижик В.П. Структура расходов и инвестиционная активность населения в регионах России // Финансовая жизнь. – 2020. – № 4. – С. 80-84.
13. Шанго У. Влияние венчурного капитала на эффективность инвестиций // Экономика и социум. – 2021. – № 1-2 (80). – С. 961-965.
14. Щупак Л.В., Лубянская Э.Б., Дударев Д.Н. Методология оценки и показатели эффективности инвестиций // Организатор производства. – 2019. – Т. 27. № 4. – С. 69-78.
15. Банк России. Платежный баланс, международная инвестиционная позиция и внешний долг Российской Федерации в I полугодии 2022 года. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/p_balance/ (последнее обращение: 12.11.2022).
16. РБК. Прямые инвестиции нерезидентов в компании РФ в 2021 г. выросли в 3,8 раза. URL: https://quote.rbc.ru/news/short_article/61e6d2339a7947acb2485d28 (последнее обращение: 12.11.2022).
17. TAdviser. Прямые иностранные инвестиции в России. 21.08.2022 г. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Прямые_иностраннные_инвестиции_в_России#2022 (последнее обращение: 12.11.2022).
18. Инвестиции в России. 2021: Стат. сб. – М.: Росстат, 2021. – 273 с.
19. Иванов О.Б. Глобальные риски современного мира. Кризис глобализации // ЭТАП. – 2018. – №1. – С. 7-29.
20. Drapkin I.M. The influence of taxes on inflows and outflows of foreign direct investment // Journal of Tax Reform. – 2020. – Vol. 6. No 3. – pp. 244-255.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2022 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Авторы

Коновалова Мария Евгеньевна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории.

Самарский государственный экономический университет

Россия, 443090 г. Самара, ул. Советской Армии, 141

E-Mail: mkonoval@mail.ru

References

1. Afanas'eva I.I., Milichkina A.D. Analiticheskoe issledovanie sovremennogo me-hanizma mezhdunarodnogo dvizhenija kapitala: teorija i prakticheskie aspekty [Analytical study of the modern mechanism of international capital movement: theory and practical aspects]. A-faktor: nauchnye issledovanija i razrabotki (gumanitarnye nauki). = A-factor: research and development (humanities). 2020. Vol. 4. pp. 1-11.
2. Baranova L.V. Funkcional'naja svjaz' VVP i potrebitel'skih rashodov // IX Vse-rossijskij festival' nauki. Sbornik dokladov. V 2-h tomah / Pod red. A.A. Lapshina, I.S. Sobol', D.V. Monicha i dr. [Functional relationship between GDP and consumer spending // IX All-Russian Festival of Science. Collection of reports. In 2 volumes / Ed. by A.A. Lapshin, I.S. Sobol, D.V. Monich and others]. Nizhnij Novgorod: Nizhegorodskij gosudarstvennyj ar-hitekturno-stroitel'nyj universitet = Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, 2020. Vol. 2. pp. 136-139.
3. Balamutovskaja E.V., Pyl'neva T.G. Vlijanie formal'nyh i neformal'nyh institu-tov na jekonomicheskoe razvitie Rossii / Materialy konferencij: «Advanced science and open innovation: materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii»; X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Nauka na sovremennom jetape: vopro-sy, dostizhenija, innovacii» [Influence of formal and informal institutions on the economic development of Russia / Proceedings of conferences: "Advanced science and open innovation: materials of the II International scientific and practical conference"; X International scientific and practical conference "Science at the present stage: issues, achievements, innovations"]. Tomsk: IC «Quantium», 2020. pp. 10-16.
4. Borisova O.V., Malyh N.I., Oveshnikova L.V. Investicii v 2 t. t. 1. Investicionnyj analiz [Investments in 2 v. V. 1. Investment analysis]. Moscow: «Jurajt» Publishers, 2021. 218 p.
5. Gruppa Vsemirnogo banka. Rejting stran mira po urovnju prjamyh inostrannyh investicij [World Bank Group. Ranking of countries in the world in terms of foreign direct investment]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/foreign-direct-investment-index> (last access: 12.11.2022).

6. Trading Economies. VVP – listing of countries. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/country-list/gdp> (last access: 12.11.2022).
7. Butuzova O.Ju. Sushhnost' i sodержanie institutov rynochnoj jekonomiki [Essence and content of market economy institutions]. *Alleja nauki = Alley of Science*. 2020. Vol. 2. No. 4 (43). pp. 179-183.
8. Voroncovskij A.V. Upravlenie investicijami: investicii i investicionnye ris-ki v real'nom sektore jekonomiki [Investment management: investments and investment risks in the real sector of the economy]. Moscow: «Jurajt» Publishers, 2021. 391 s.
9. Zhigulina A.A. Rol' investicij v obespechenii tekushhego blagosostojanija strany i rosta valovogo vnutrennego produkta / «Jekonomika i upravlenie: kljuchevye problemy i perspektivy razvitija». Materialy XI mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [The role of investments in ensuring the current welfare of the country and the growth of gross domestic product / "Economics and Management: Key Problems and Prospects for Development." Materials of the XI International Scientific and Practical Conference]. Krasnodar: FGBU "Rossijskoe jenergeticheskoe agentstvo" Minjenergo Rossii, Kras-nodarskij CNTI-filial FGBU "RJeA" Minjenergo Rossii = Federal State Budgetary Institution "Russian Energy Agency" of the Ministry of Energy of Russia, Krasnodar CNTI - branch of the Federal State Budgetary Institution "REA" of the Ministry of Energy of Russia, 2020. pp. 103-107.
10. Kovaleva L.V. Investicionnaja regional'naja politika [Investment regional policy]. Moscow: «Jurajt» Publishers, 2020. 317 p.
11. Serikov S.G. Upravlenie investicionnym potencialom regiona (na primere sub#ektov Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga): dis. ... kand. jekon. nauk [Management of the investment potential of the region (on the example of the subjects of the Far Eastern Federal District): dis. ... cand. economy Sciences]. Cheljabinsk: Juzhno-Ural'skij gosudarstvennyj universitet = South Ural State University, 2020. 166 p.
12. Chizhik V.P. Struktura rashodov i investicionnaja aktivnost' naselenija v regionah Rossii [Expenditure structure and investment activity of the population in the regions of Russia]. *Finansovaja zhizn' = Financial Life*. 2020. Vol. 4. pp. 80-84.
13. Shango U. Vlijanie venchurnogo kapitala na jeffektivnost' investicij [Influence of venture capital on investment efficiency]. *Jekonomika i socium = Economics and Society*. 2021. Vol. 1-2 (80). pp. 961-965.
14. Shhupak L.V., Lubjanskaja Je.B., Dudarev D.N. Metodologija ocenki i pokazateli jef-fektivnosti investicij [Assessment Methodology and Investment Efficiency Indicators]. *Organizator proizvodstva = Production Organizer*. 2019. Vol. 27. No. 4. pp. 69-78.
15. Bank Rossii. Platezhnyj balans, mezhdunarodnaja investicionnaja pozicija i vnesh-nij dolg Rossijskoj Federacii v I polugodii 2022 goda [Bank of Russia. Balance of payments, international investment position and external debt of the Russian Federation in the first half of 2022.]. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/p_balance/ (last access: 12.11.2022).
16. RBK. Prjamyje investicii nerezidentov v kompanii RF v 2021 g. vyrosli v 3,8 raza [RBC. Direct investments of non-residents in Russian companies in 2021 increased by 3.8 times.]. URL: https://quote.rbc.ru/news/short_article/61e6d2339a7947acb2485d28 (last access: 12.11.2022).
17. TAdviser. Prjamyje inostrannye investicii v Rossii [Foreign direct investment in Russia]. 21.08.2022 g. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Stat'ja:Prjamyje_inostrannye_investicii_v_Rossii#2022 (last access: 12.11.2022).
18. Investicii v Rossii. 2021: Stat. sb. [Investments in Russia. 2021: Stat. Coll.]. Moscow: Rosstat, 2021. 273 p.
19. Ivanov O.B. Global'nye riski sovremennogo mira. Krizis globalizacii [Global risks of the modern world. Crisis of globalization]. *JeTAP = STAGE*. 2018. Vol. 1. pp. 7-29.
20. Drapkin I.M. The influence of taxes on inflows and outflows of foreign direct investment // *Journal of Tax Reform*. 2020. Vol. 6. No 3. pp. 244-255.

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2022 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University.

This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Authors

Maria E. Konovalova – Doctor of Economics, Professor, head of the Department of economic theory

Samara State University of Economics

Russia, 443090, Samara, ul. Soviet Army, 141

E-Mail: mkonoval@mail.ru

