

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА REGIONAL AND SECTORAL ECONOMICS

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.43

DOI: 10.26730/2587-5574-2022-4-47-56

ПРОИЗВОДСТВО ЯИЧНЫХ ПРОДУКТОВ В ДОБЫВАЮЩИХ РЕГИОНАХ: НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Лубкова Э.М.¹, Ермолаева Г.С.¹, Дулетбаев А.А.¹, Жумагулова А.К.²

¹ Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

² Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова (Республика Казахстан)



Информация о статье

Поступила:

12 Октября 2022 г.

Одобрена после рецензирования:

03 Ноября 2022 г.

Принята к публикации:

29 Ноября 2022 г.

Ключевые слова: АПК промышленного региона, инвестиции, пищевая и перерабатывающая промышленность, глубокая переработка, переработка яйца.

Аннотация.

Особенности и условия функционирования АПК добывающих регионов оказывают существенное влияние на направленность развития пищевых и перерабатывающих производств. Исследование современных направлений развития АПК таких регионов подтверждает, что основополагающим фактором приоритетного развития пищевых и перерабатывающих производств является внедрение высоких технологий по переработке, в том числе глубокой, основных видов сельскохозяйственного сырья. Данное направление требует привлечения существенных финансовых ресурсов при одновременном изменении методического подхода к государственной поддержке таких производств. В данной статье на примере добывающего региона (Кемеровской области – Кузбасса) определены основные направления и этапы внедрения переработки яиц, в том числе глубокой. Установлено, что для эффективного функционирования производств яичных продуктов необходимо усовершенствовать действующий механизм развития АПК региона в сторону цифровизации пищевой и перерабатывающей промышленности, а также разработку и внедрение высокотехнологичных производств. Все это позволит не только повысить продовольственную обеспеченность региона и улучшить его социально-экономическое развитие, но и диверсифицировать региональную экономику, характеризующуюся доминирующей добывающей направленностью.

Для цитирования: Лубкова Э.М., Ермолаева Г.С., Дулетбаев А.А., Жумагулова А.К. Производство яичных продуктов в добывающих регионах: направления и перспективы // Экономика и управление инновациями. 2022. № 4 (23). С. 47-56. DOI: 10.26730/2587-5574-2022-4-47-56

DEVELOPMENT OF EGG PRODUCTS IN MINING REGIONS: DIRECTIONS AND PROSPECTS

El'mira M. Lubkova,¹ Galina S. Ermolaeva¹, Aleksey A. Duletbaev¹, Aliya K. Zhumagulova²

¹ T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University

² Kokshetau University named after A. Myrzakhmetova (Republic of Kazakhstan)



Article info

Submitted:

12 October 2022

Abstract.

Features and conditions for the functioning of the agro-industrial complex of extractive regions have a significant impact on the direction of development of food and processing industries. The study of modern directions for the development of the agro-industrial complex of such regions confirms that the fundamental factor in the priority development of food and processing industries is the introduction of high

Approved after reviewing:
03 November 2022

Accepted for publication:
29 November 2022

Keywords:

Agro-industrial complex of the industrial region, investments, food processing industry, deep egg processing.

technologies for processing, including deep processing of the main types of agricultural raw materials. This direction requires the attraction of significant financial resources, while changing the methodological approach to state support for such industries. In this article, on the example of the producing region (Kemerovo region - Kuzbass), the main directions and stages of the introduction of egg processing, including deep processing, are determined. It has been established that for the effective functioning of the production of egg products, it is necessary to improve the current mechanism for the development of the agro-industrial complex of the region towards the digitalization of the food and processing industry, as well as the development and implementation of high-tech industries. All this will not only increase the food supply of the region and improve its socio-economic development, but and diversify the regional economy, characterized by a dominant extractive focus.

***For citation:** Lubkova E.M., Ermolaeva G.S., Dulebaev A.A., Zhumagulova A.K. Development of egg products in mining regions: directions and prospects. Economics and Innovation Management, 2022, no. 4 (23), pp. 47-56. DOI: 10.26730/2587-5574-2022-4-47-56*

1 Introduction / Введение

При формировании приоритетных направлений развития АПК на уровне региона необходимо учитывать внешние и внутренние факторы, оказывающие доминирующее влияние. Для обеспечения производства пищевых продуктов высокого качества требуются дополнительные ресурсы, что ставит задачу усовершенствования существующих подходов к действующей системе их государственной поддержки [1-3]. Динамика и структура инвестиций в основные отрасли экономики сегодня позволяет сделать вывод, что, несмотря на социальную и экономическую значимость АПК, инвестирование данного сектора экономики существенно уступает другим отраслям экономики не только по объему, но и по направленности.

Следует согласиться с Л.А. Овсянко, отмечающей, что «для сельхозпроизводителей основополагающими являются реальные инвестиции, которые позволяют повысить производительность деятельности. Но, несмотря на имеющуюся практику государственной поддержки технической и технологической модернизации, их объемы являются недостаточными» [4].

Современные процессы модернизации, безусловно, связаны с их цифровизацией. Однако большая часть сельхозпроизводителей сегодня не обладает достаточным потенциалом для перехода на цифровые методы ведения основных бизнес-процессов. Как отмечают А.О. Рада, Е.А. Федулова и др., «...широкая цифровизация достижима лишь при условии экономической и/или публичной эффективности для отдельных сельскохозяйственных предприятий, а также регионов как субъектов социально-экономической политики» [5].

Однако следует учитывать, что процесс цифровизации требует существенных инвестиций, комплексной модернизации процессов и высокой квалификации персонала. Как отмечают А.А. Колесняк, Э.Б. Найданова и др., «...повышение интереса к инвестиционной деятельности, увеличение участников инвестиционных процессов, разнообразие направлений инвестиционных проектов влекут за собой необходимость в усилении внимания и контроля со стороны всех заинтересованных сторон в выполнении обязательств. В процессе решения насущных вопросов инвесторы зачастую сталкиваются с административными барьерами» [6].

Основополагающим фактором является баланс между прямыми и косвенными методами регулирования со стороны государства. Как отмечает А.А. Самохвалова, «...разработка организационно-экономического механизма управления с учетом цифровизации позволит обеспечить общий управленческий подход ко всем участникам, разграничить функции государственных органов власти, что отразится на комплексном развитии отрасли в целом» [7]. Следовательно, именно создание условий для инвестирования в пищевые и перерабатывающие производства со стороны государства является основным инструментом не только дальнейшего совершенствования самого механизма, но и модернизации АПК в целом.

Вопросы продовольственного обеспечения на уровне региона остаются актуальными во всех регионах нашей страны. И.А. Минаков, проводя исследование продовольственной безопасности на региональном уровне, отмечает, что «...в решении проблемы продовольственной безопасности важная роль отводится агропромышленным центрам, представляющим собой территорию

одного или нескольких муниципальных образований, специализирующуюся на высокоэффективном производстве. Согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года планируется создать 15 таких центров, в том числе и на территории Тамбовской области. Они обеспечат вклад в экономический рост Российской Федерации более 0,2% ежегодно. Однако в регионе не решена проблема полного обеспечения населения продовольствием за счет отечественного производства. В этой связи особую актуальность приобретают исследования по формированию продовольственной безопасности в сфере производства и потребления фруктов, овощей, молока и яиц» [8]. Таким образом, внедрение высокотехнологичных производств по переработке яйца позволит на уровне региона решить вопрос обеспечения населения качественными и доступными продуктами питания, а это и есть приоритетная цель Доктрины продовольственной безопасности России.

На основе оценки состояния сельского хозяйства и объемов инвестиций в АПК на примере Кемеровской области – Кузбасса нами разработан механизм развития переработки яйца, в том числе глубокой. Кемеровская область – Кузбасс является лидером по производству яйца в Сибирском федеральном округе, а уровень потребления соответствует рациональным нормам потребления [9-11].

В районах–лидерах по производству яйца, таких как Беловское и Новокузнецкое муниципальные образования, предусматривается открытие новых высокотехнологичных производств по переработке яйца, что обеспечит выпуск не только полуфабрикатов, но функциональных продуктов питания с более высокими качественными характеристиками.

Такое соотношение позволяет сделать вывод, что для повышения качества и доступности продуктов питания для населения именно внедрение переработки яйца становится ключевым фактором. Кроме того, с экономической точки зрения сельхозпроизводители, пищевые и перерабатывающие предприятия смогут получить более высокий доход, будет достигнуто повышение спроса на продукцию АПК. Предложенный механизм позволит создать новые и модернизировать существующие пищевые и перерабатывающие производства на основе участия промышленных предприятий региона, более адресной государственной поддержки со стороны государства, а также повысится качество жизни и питания.

2 Materials and methods / Материалы и методы

Основными методами научного исследования стали сравнительный, аналитический, экономико-статистический и др.

По объемам и направленности инвестиции в основной капитал в регионах СФО в 2015-2020 гг. имеют существенную разницу. Наибольший объем инвестиций в основной капитал в сельском, лесном хозяйстве в 2019 г. отмечается в Новосибирской и Иркутской областях, Алтайском крае. Кемеровская область – Кузбасс находится лишь на 7 месте, принимая во внимание, что данный регион является промышленным регионом, и в угольных и обрабатывающих производствах сегодня активно внедряются высокие технологии по уровню инвестиций в основной капитал; в добычу полезных ископаемых объем финансирования составил в 2019 г. порядка 123 млрд руб., это всего на 465 млрд руб. меньше, чем в Красноярском крае. По объемам инвестиций в основной капитал обрабатывающих производств лидерами являются Омская, Иркутская области и Красноярский край (Таб. 1).

Такая направленность и объемы инвестиций во многом обусловлены условиями и факторами функционирования экономики данных регионов. В большинстве случаев, за исключением Алтайского края, все регионы СФО являются промышленно ориентированными.

Однако, несмотря на такую специализацию в регионах СФО и связанную с этим направленность инвестиций, вопрос развития АПК и необходимость привлечения инвестиций именно в этот сектор экономики с акцентом на переработку, в том числе глубокую, актуализируется. Кроме того, приоритетность данного направления в большей степени обусловлена ограниченной невозможностью расширения объемов производств сельского хозяйства в регионах промышленного типа, но при этом именно в этих регионах имеется в наличии инвестиционный, кадровый, технологический потенциал развития пищевых и перерабатывающих производств.

Таблица 1. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в регионах СФО в 2019 г., млн руб.

Table 1. Investments in fixed capital by type of economic activity in the regions of the Siberian Federal District in 2019, million rubles

Регионы	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства
Республика Алтай	190,2	н/д	33,8
Республика Тыва	104,7	4007,1	2,4
Республика Хакасия	176,0	9926,6	2666,6
Алтайский край	6642,7	3028,6	12483,7
Красноярский край	5461,2	127662,3	65157,5
Иркутская область	7144,0	81932,7	74794,6
Кемеровская область – Кузбасс	1940,5	123133,5	25377,0
Новосибирская область	10162,5	3643,2	14247,4
Омская область	4516,7	н/д	80908,9
Томская область	3176,3	33893,6	9028,5

Составлено авторами по данным [12].

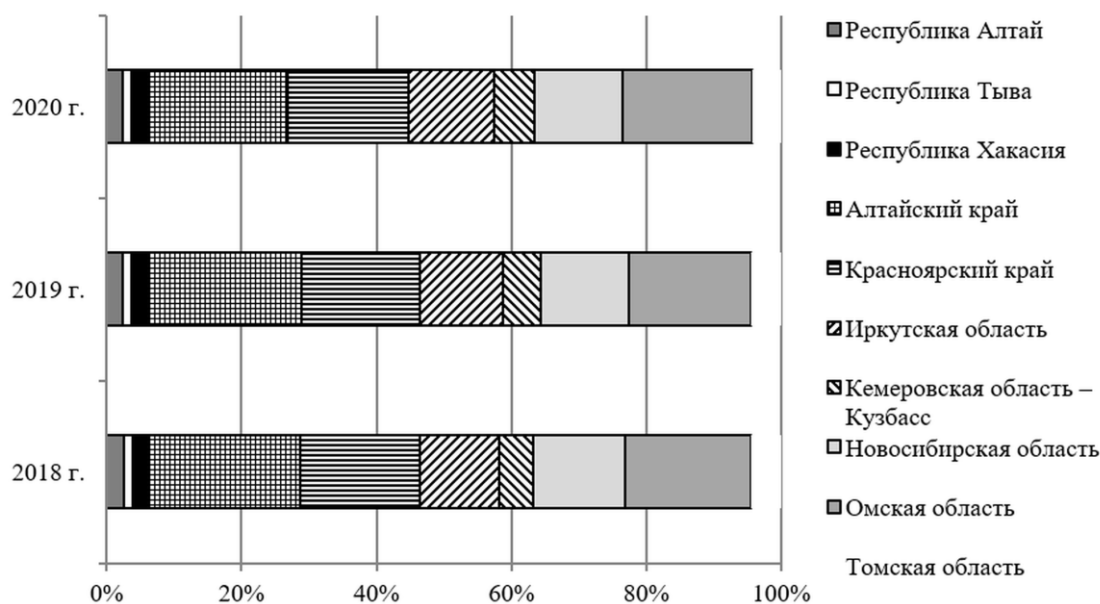


Рис. 1. Структура численности занятых в сельском хозяйстве в СФО за 2018-2020 гг., %
Fig. 1. Structure of the number of people employed in agriculture in the Siberian Federal District for 2018-2020, %

Составлено авторами данным [12]

Отрицательной динамикой является сокращение численности населения во всех регионах СФО. Кроме того, наблюдается и сокращение населения, занятого в сельском хозяйстве. Структура численности населения, занятого в сельском хозяйстве в регионах СФО, имеет разнонаправленную динамику (Рис. 1). Принимая во внимание, что именно трудовой потенциал во многих случаях является основополагающим фактором повышения результативности деятельности организации, наметившаяся динамика является негативной, что также требует совершенствования механизма развития АПК в целом и пищевых и перерабатывающих производств в частности.

Сегодня сохранение сельского образа жизни и развития аграрного сектора в регионах промышленного типа поддерживаются на государственном уровне, что позволяет обеспечить функционирование АПК в регионах на достаточном уровне. Однако дополнительные инвестиции в такие производства и их реализация позволят повысить уровень дохода трудоспособного населения и, как следствие, обеспечить реализацию программы по устойчивому развитию сельских территорий.

Следует отметить отрицательную динамику объема инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство в Кемеровской области – Кузбассе за период 2015-2019 гг. (Рис. 2).

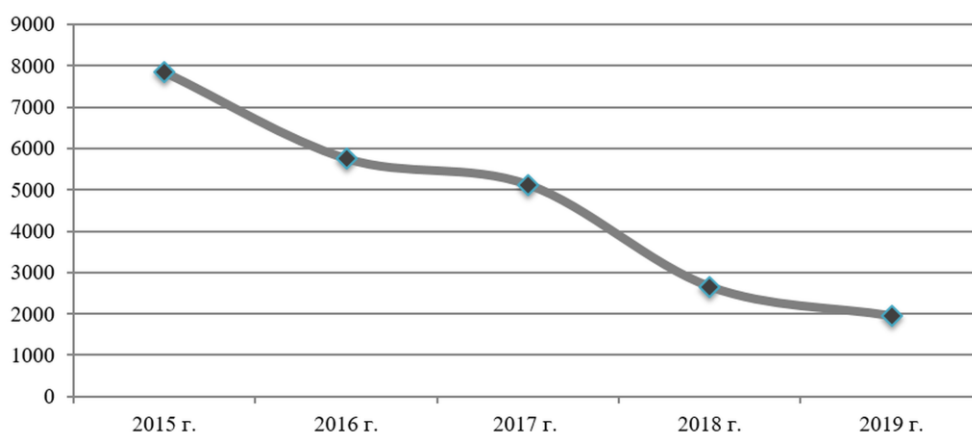


Рис. 2. Динамика объема инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство в Кемеровской области – Кузбассе в 2015-2019 гг.

Fig. 2. Dynamics of the volume of investments in fixed capital in agriculture in the Kemerovo region – Kuzbass in agriculture in 2015-2019

Составлено авторами по данным [12].

По результатам проведенных ранее с участием авторов исследований было установлено, что уровень производства яиц в Кемеровской области –Кузбассе существенно превышает уровень других регионов СФО. Более того, фактическое потребление яиц в регионе превышает рациональные нормы потребления [13]. Все это является основой для разработки нового направления деятельности пищевых и перерабатывающих производств, а именно переработки, в том числе глубокой, яиц в яичные продукты.

В целях разработки приоритетных направлений развития пищевых и перерабатывающих производств в Кемеровской области –Кузбассе авторами предлагается усовершенствовать действующий механизм функционирования таких производств в регионе.

Лидерами по производству яйца в регионе являются Беловское и Новокузнецкое муниципальные образования (Таб. 2).

Анализ основных региональных предприятий по производству яйца показал, что в регионе сегодня нет пищевых производств, осуществляющих переработку яйца в яичные продукты, в том числе глубокую.

Современные ученые, исследования которых посвящены вопросам переработки яйца, отмечают, что имеется достаточный потенциал для развития именно в эти производства. Н.А. Еремеева подчеркивает, что «анализ самообеспеченности регионов России по яйцу и мясу птицы позволяет констатировать наличие рыночного потенциала продукции птицеводства в виде незаполненных ниш и осуществить прогноз изменения структуры целевых рынков» [14].

Д.Б. Маламуд также акцентирует внимание на необходимости увеличения объемов переработки яиц, на исследовании спроса и предложения рынка яичных продуктов, кроме того, исследует ассортимент производимой продукции для сфер розничной торговли и др. [15].

Наличие свободных ниш и механизм его заполнения обосновывают и Ройтер Л.М. и др. в исследованиях, посвященных анализу ассортиментного портфеля целевого рынка яиц, аргументируя необходимость увеличения переработки в больших объемах на основе анализа и расчетов индекса рыночной конъюнктуры [16].

Таблица 2. Динамика производства яиц в хозяйствах всех категорий в муниципальных образованиях Кемеровской области – Кузбасса в 2015-2020 гг., млн шт.

Table 2. Dynamics of egg production in farms of all categories in the municipalities of the Kemerovo region – Kuzbass in 2015-2020, millions

Муниципальное образование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонения	
						2020-2015	2020/2015
Беловское	529,9	561,4	539,2	513,7	558,4	28,50	105,38
Мариинское	3,7	4,2	3,6	4,5	4,7	1,00	127,03
Новокузнецкое	267,9	291,2	297,4	282,9	300,1	32,20	112,02
Таштагольское	1,2	1,2	1,2	1,5	1,6	0,40	133,33
Гурьевское	2,2	2,4	2,4	2,8	2,9	0,70	131,82
Ижморское	1,8	1,3	1,3	1,6	1,7	-0,10	94,44
Кемеровское	95,8	96,4	96,3	46,0	70,9	-24,90	74,01
Крапивинское	3,7	4,0	3,9	5,0	5,4	1,70	145,95
Ленинск-Кузнецкое	33,0	32,1	28,1	30,6	32,2	-0,80	97,58
Прокопьевское	30,5	32,0	31,2	31,7	36,8	6,30	120,66
Промышленновское	6,5	7,2	7,0	9,1	9,7	3,20	149,23
Тисульское	2,1	2,2	2,1	2,7	3,0	0,90	142,86
Топкинское	3,2	3,6	3,6	4,8	5,6	2,40	175,00
Тяжинское	3,7	3,5	3,3	4,2	4,6	0,90	124,32
Чебулинское	2,6	2,9	2,9	3,7	3,8	1,20	146,15
Юргинское	1,9	2,1	2,0	2,5	2,6	0,70	136,84
Яйское	2,0	1,9	2,0	2,5	2,6	0,60	130,00
Яшкинское	121,3	126,3	123,9	117,9	124,4	3,10	102,56
Кемеровская область – Кузбасс	1113	1175,9	1151,4	1067,7	1171	58,00	105,21

Процесс переработки яиц является технологически сложным и требующим наличия высокотехнологичного оборудования, высококвалифицированного персонала, а главное, качественного сырья. Только совокупность всех этих факторов позволит получить высококачественный яичный продукт, востребованный на рынке, более того, его цена должна быть доступная.

Основными недостатками переработки, в том числе глубокой, яиц является дороговизна оборудования и необходимость упаковывания, начиная от процесса приемки сортировки яиц; далее яйцо, прошедшее обработку, подвергается первичному разделению, для фильтрации и перемешивания необходимо специальное оборудование, далее смеси пастеризуются, отфильтровываются и подвергаются термической и др. видам обработки. Для фасовки используется специальная тара, и затем готовый продукт необходимо хранить в заданных параметрах.

Но, несмотря на такую сложную процедуру и наличие различного рода факторов, которые приводят к удорожанию готовой продукции, есть преимущества, которые позволяют сделать выбор именно в пользу продукции переработки, в том числе глубокой.

Преимущества переработки яиц: сохранение пищевой и энергетической ценности; сглаживание сезонных колебаний; длительный и безопасный срок хранения; отсутствие отходов; удобство для потребителя.

Вопрос внедрения в серийное производство глубокой переработки яиц, безусловно, является вопросом второго периода, его реализация возможна в течение ближайших 3-5 лет, так как этот процесс требует более сложных бизнес-процессов и определения основных этапов внедрения.

В качестве основных преимуществ глубокой переработки можно выделить сохранение всех питательных веществ, сглаживание сезонных колебаний, возможность изменений параметров продукта при переработке, удобство для массового промышленного потребления, возможность переработки яиц массой менее 45 г., с дефектами и др.

Выявленные в исследовании авторами преимущества становятся основой механизма развития пищевых и перерабатывающих производств в добывающем регионе (Рис. 3).



Рис. 3. Механизм развития производства яичных продуктов в добывающих регионах (на примере Кемеровской области – Кузбасса)

Fig. 3. The mechanism for the development of making egg products in mining regions (on the example of the Kemerovo region – Kuzbass)

В рамках реализации основных положений «Доктрины продовольственной безопасности России» и «Стратегии развития пищевых и перерабатывающих производств в России» реализация авторского подхода к вопросам развития производства яичных продуктов на основе переработки, в том числе глубокой, при достаточном уровне инвестиций в АПК добывающих регионов СФО является оптимальным вариантом. На примере Кемеровской области – Кузбасса доказано, что при отсутствии возможности конкурировать по цене сельскохозяйственной продукции ее переработка является основным фактором развития АПК.

Практика показывает, что основными доступными финансовыми средствами для пищевых и перерабатывающих производств являются собственные средства, которых недостаточно, кредиты коммерческих банков. Привлечение средств промышленных предприятий при одновременном пересмотре направленности государственной поддержки в сторону пищевых и перерабатывающих предприятий позволит реализовать проекты по внедрению в серийное производство продукции переработки яиц в ближайшей перспективе.

3 Results and discussion / Результаты и обсуждение

Систематизированные в работе подходы и приложенные направления развития пищевых и перерабатывающих производств в добывающих регионах позволили сделать вывод, что основным направлением их развития является совершенствование действующего механизма. На примере Кемеровской области – Кузбасса разработан механизм развития производства яичных продуктов. Выявленные преимущества данного производства становятся обоснованным предложением для региональных органов власти по регулированию развития АПК на инновационной основе.

В последующих исследованиях и разработках новых подходов к данному вопросу целесообразно учитывать выявленные авторами преимущества и недостатки, а также выводы, сделанные на основе исследования статистических данных конкретного региона.

4 Conclusion / Заключение

В современных условиях функционирования АПК добывающих регионов вопрос привлечения инвестиций в новые направления, такие как переработка яйца, в том числе глубокая, является вопросом государственного уровня. За счет открытия таких производств решается не только задача повышения доступности и качества продуктов питания для населения, но и вопрос социально-экономического развития региона, поскольку открытие таких производств повышает уровень продовольственной самодостаточности и диверсифицирует региональную экономику. Государственная поддержка должна основываться не столько на прямых методах регулирования, сколько на косвенных, то есть на создании условий, при которых региональные инвесторы будут участвовать в социально ориентированных проектах.

Список источников

1. Shulgina L., Chernyshova I., Shulgin A. An innovative system of the agro-industrial complex: Sectoral and territorial aspects // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 274. – pp. 012097.
2. Rachana G., Joshi A. Farmer's perception on the state of agriculture in an industrial area: A case study // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Vol. 7 (6). – pp. 276-282.
3. De Jesus I.C., Islam M.S. Regional initiatives on food security // The Challenge of Food Security. 2012. – Vol. 255. – pp. 155-174.
4. Овсянко Л.А. Участие государства в финансировании инвестиционных проектов сельхозтоваров производителей региона // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 10. – С. 27-30.
5. Рада А.О., Федулова Е.А., Косинский П.Д. Разработка методики оценки эффективности внедрения цифровых технологий в агропромышленном комплексе // Техника и технология пищевых производств. – 2019. – Т. 49. – № 3. – С. 495-504.
6. Колесняк А.А., Найданова Э.Б., Полянская Н.М. Инвестиции как фактор развития сельского хозяйства региона с экстремальными природными условиями // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2021. – № 3(21). – С. 64-82.
7. Самохвалова А.А. Концепция управления АПК региона на инновационной // Продовольственная политика и безопасность. – 2022. – Т.9. – №1. – С. 79-92.
8. Минаков И. А. Формирование продовольственной безопасности на региональном уровне // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 1(60). – С. 203-208.
9. Стадник А.Т., Шелковников С.А., Лубкова Э.М. Развитие конкуренции на товарных рынках, связанных с АПК, в регионах СФО // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 6. – С. 86-90.
10. Стадник А.Т., Шелковников С.А., Лубкова Э.М., Шилова А.Э. Перспективные направления производства и переработки продовольствия в промышленном регионе: территориальный аспект // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 1(379). – С. 57-61.
11. Стадник А.Т., Шелковников С.А., Лубкова Э.М., Шилова А.Э. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции по цене производителя в промышленном регионе (на примере Кемеровской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 6. – С. 22-27.
12. Официальный сайт Единой ведомственной информационно-статистической системы. URL: <https://www.fedstat.ru/organizations/> (последнее обращение: 18.11.2022.).
13. Ермолаева Г.С. Концептуальный подход развития пищевых и перерабатывающих производств Кемеровской области-Кузбасса // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2022. – № 3(94). – С. 246-257.
14. Еремеева Н.А. Анализ целевых рынков птицеводческой продукции на основе онлайн-анкетирования // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 4. – С. 68-73.
15. Маламуд Д.Б. К вопросу об увеличении объемов промышленной переработки яиц. Состояние и возможности // Птица и птицепродукты. – 2022. – № 3. – С. 52-55.
16. Ройтер Л.М., Еремеева Н.А., Веденкина И.В. Конъюнктура рынка яиц и его перспективы // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 3. – С. 71-77.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2022 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Авторы

Лубкова Эльмира Миннулловна – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой финансов и кредита Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28
E-mail: lem.fk@kuzstu.ru

Ермолаева Галина Сергеевна – старший преподаватель кафедры финансов и кредита Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28
E-mail: egs.fk@kuzstu.ru

Дулетбаев Алексей Александрович – ассистент, аспирант кафедры финансов и кредита Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28
E-mail: duletbavaa@kuzstu.ru

Жумагулова Алия Кайрушевна – кандидат экономических наук, заведующий кафедрой «Финансы» Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова
Республика Казахстан, г. Кокшетау ул. Пушкина, 11а
E-mail: zhumagulova_alia@mail.ru

References

1. Shulgina L., Chernyshova I., Shulgin A. An innovative system of the agro-industrial complex: Sectoral and territorial aspects. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. Vol. 274. pp. 012097.
2. Rachana G., Joshi A. Farmer's perception on the state of agriculture in an industrial area: A case study. International Journal of Recent Technology and Engineering. 2019. Vol. 7 (6). pp. 276-282.
3. De Jesus I.C., Islam M.S. Regional initiatives on food security. The Challenge of Food Security. 2012. Vol. 255. pp. 155-174.
4. Ovsjanko L.A. Uchastie gosudarstva v finansirovanii investicionnyh projektov sel'hoztovarov proizvoditelej regiona [Participation of the state in the financing of investment projects of agricultural products of the region's producers]. Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii = Agricultural Economics of Russia. 2020. Vol. 10. pp. 27-30.
5. Rada A.O., Fedulova E.A., Kosinskij P.D. Razrabotka metodiki ocenki jeffektivnosti vnedrenija cifrovyyh tehnologij v agropromyshlennom komplekse [Development of a methodology for assessing the effectiveness of the introduction of digital technologies in the agro-industrial complex]. Tehnika i tehnologija pishhevyh proizvodstv = Technique and technology of food production. 2019. Vol. 49. Issue 3. pp. 495-504.
6. Kolesnjak A.A., Najdanova Je.B., Poljanskaja N.M. Investicii kak faktor razvitija sel'skogo hozjajstva regiona s jekstremal'nymi prirodnyimi uslovijami [Investments as a factor in the development of agriculture in a region with extreme natural conditions]. Social'no-jekonomicheskij i gumanitarnyj zhurnal = Socio-economic and humanitarian journal. 2021. Vol. 3(21). pp. 64-82.
7. Samohvalova A.A. Konceptcija upravlenija APK regiona na innovacionnoj [The concept of management of the agro-industrial complex of the region at the innovation]. Prodovol'stvennaja politika i bezopasnost' = Food policy and security. 2022. Vol. 9. Issue 1. pp. 79-92.
8. Minakov I. A. Formirovanie prodovol'stvennoj bezopasnosti na regional'nom urovne [Formation of food security at the regional level]. Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Bulletin of the Michurinsky State Agrarian University. 2020. Vol. 1(60). pp. 203-208.
9. Stadnik A.T., Shelkovnikov S.A., Lubkova Je.M. Razvitie konkurencii na tovarnyh rynkah, svyazannyh s APK, v regionah SFO [The development of competition in the commodity markets associated with the agro-industrial complex in the regions of the Siberian Federal District]. Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii = Economics of agriculture in Russia. 2020. Vol. 6. pp. 86-90.
10. Stadnik A.T., Shelkovnikov S.A., Lubkova Je.M., Shilova A.Je. Perspektivnye napravlenija proizvodstva i pererabotki prodovol'stvija v promyshlennom regione: territorial'nyj aspekt [Perspective directions of food production and processing in the

industrial region: territorial aspect]. *Mezhdunarodnyj sel'skhozjajstvennyj zhurnal* = International Agricultural Journal. 2021. Vol. 1(379). pp. 57-61.

11. Stadnik A.T., Shelkovnikov S.A., Lubkova Je.M., Shilova A.Je. Povyshenie konkurentosposobnosti sel'skhozjajstvennoj produkcii po cene proizvitelja v promyshlennom regione (na primere Kemerovskoj oblasti) [Increasing the competitiveness of agricultural products at the price of the manufacturer in the industrial region (on the example of the Kemerovo region)]. *Jekonomika sel'skhozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij* = Economics of agricultural and processing enterprises. 2019. Vol. 6. pp. 22-27.

12. Oficial'nyj sajt Edinoj vedomstvennoj informacionno-statisticheskoy sistemy [Official website of the Unified Departmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/organizations/> (last access: 18.11.2022.).

13. Ermolaeva G.S. Konceptual'nyj podhod razvitija pishhevyh i pererabatyvajushhih proizvodstv Kemerovskoj oblasti-Kuzbassa [Conceptual approach to the development of food and processing industries in the Kemerovo region-Kuzbass]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava* = Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law. 2022. Vol. 3(94). pp. 246-257.

14. Eremeeva N.A. Analiz celevyh rynkov pticevodcheskoj produkcii na osnove onlajn-anketirovaniya [Analysis of target markets for poultry products based on online surveys]. *Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii* = Economics of agriculture in Russia. 2022. Vol. 4. pp. 68-73.

15. Malamud D.B. K voprosu ob uvelichenii ob'emov promyshlennoj pererabotki jaic. Sostojanie i vozmozhnosti [On the issue of increasing the volume of industrial processing of eggs. Status and opportunities]. *Ptica i pticeprodukty* = Poultry and poultry products. 2022. Vol. 3. pp. 52-55.

16. Rojter L.M., Eremeeva N.A., Vedenkina I.V. Kon'unktura rynka jaic i ego perspektivy [Conjuncture of the egg market and its prospects]. *Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii* = Economics of agriculture in Russia. 2021. Vol. 3. pp. 71-77.

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2022 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Authors

Elmira M. Lubkova – Doctor of Economics, Associated Professor,
Head of the Finance and Credit Department
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University
650000 Vesennyaya, 28, Kemerovo, Russian Federation
E-mail: lem.fk@kuzstu.ru

Galina S. Ermolaeva – Senior lecturer of the Finance and Credit Department
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University
650000 Vesennyaya, 28, Kemerovo, Russian Federation
E-mail: egs.fk@kuzstu.ru

Aleksey A. Duletbaev – assistant, postgraduate of the Finance and Credit Department
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University
650000 Vesennyaya, 28, Kemerovo, Russian Federation
E-mail: duletbaevaa@kuzstu.ru

Aliya K. Zhumagulova – Candidate of Economic Sciences, Head of the Department "Finance"
Kokshetau University named after A. Myrzakhmetova
Republic of Kazakhstan, Kokshetau, 11a Pushkin st.
E-mail: zhumagulova_alia@mail.ru

