

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.2

DOI: 10.26730/2587-5574-2022-4-70-82

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ
В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Рыжков И.Е.

Региональный центр инновационного развития, г. Саратов



Информация о статье

Поступила:

02 Декабря 2022 г.

Одобрена после рецензирования:

12 Декабря 2022 г.

Принята к публикации:

13 Декабря 2022 г.

Ключевые слова: социальное обеспечение, социальная защита, социальная функция, государство, показатели.

Аннотация.

Социальное обеспечение и защита является ключевой функцией государства в экономике, реализация которой определяет перспективы устойчивого общественного развития. Совершенствование системы реализации социальной функции государства зависит от комплексного анализа трендов изменения социального обеспечения и защиты населения. В свою очередь, выбор системы показателей для такого анализа важен с точки зрения охвата не только социальных, но и экономических показателей, связанных со стабильным расширенным воспроизводством человеческого капитала. Важность отбора показателей для анализа системы социального обеспечения возрастает в условиях рыночных преобразований российской экономики, в которой социальная функция государства также претерпевает трансформацию. Гипотеза исследования, представленного в данной статье, заключается в комплексном представлении проблем развития системы социального обеспечения и защиты населения, которое может быть сформировано при помощи сбалансированной системы финансовых, демографических, экономических показателей. В соответствии с гипотезой в данной статье представлены показатели для анализа проблем и перспектив развития системы социального обеспечения и защиты в российской экономике.

Для цитирования: Рыжков И.Е. Развитие системы социального обеспечения и защиты в российской экономике // Экономика и управление инновациями. 2022. № 4 (23). С. 70-82. DOI: 10.26730/2587-5574-2022-4-70-82

DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF SOCIAL SECURITY AND PROTECTION IN
THE RUSSIAN ECONOMY

Ivan E. Ryzhkov

Regional Center for Innovative Development, Saratov



Article info

Submitted:

02 December 2022

Approved after reviewing:

12 December 2022

Accepted for publication:

13 December 2022

Abstract.

Social security and protection is a key function of the state in the economy, the implementation of which determines the prospects for sustainable social development. Improving the system for implementing the social function of the state depends on a comprehensive analysis of trends in social security and protection of the population. In turn, the choice of a system of indicators for such an analysis is important from the point of view of covering not only social, but also economic indicators associated with a stable expanded reproduction of human capital. The importance of selecting indicators for the analysis of the social security system is growing in the context of market transformations in the Russian economy, in which the function of the social function of the state is also undergoing a transformation. The hypothesis of the study presented in this article is a comprehensive presentation of the problems of developing the system of social security and protection of

Keywords:

social security, social protection, social function, government, indicators.

the population, which can be formed using a balanced system of financial, demographic, and economic indicators. In accordance with the hypothesis, this article presents indicators for analyzing the problems and prospects for the development of the social security and protection system in the Russian economy

***For citation:** Ryzhkov I.E. Development of the system of social security and protection in the Russian economy. Economics and Innovation Management, 2022, no. 4 (23), pp. 70-82. DOI: 10.26730/2587-5574-2022-4-70-82*

1 Introduction / Введение

Современная российская экономика не генерирует систему социальной защиты, обеспечивающую социальное благополучие, характерное для XXI в., поскольку многие цели общественного развития не были достигнуты. Не удовлетворяет она и требованиям грядущего постиндустриального общества [1, 2].

В свою очередь, процессы перераспределения доходов в экономике, обеспечения занятости, создания услуг общественного спроса, таких как образование, здравоохранение, обеспечение правопорядка, пенсионное обеспечение и пр., отстают в своем развитии от рыночных услуг.

Развитие национальной системы социального обеспечения и защиты контекстно родственно обеспечению долгосрочного устойчивого развития экономики и общества, поскольку объединяет компетенции, формы и инструменты государственного регулирования экономических процессов, связанных с производством благ общественного спроса и гарантий сохранения благополучия населения при стабильном или кризисном характере экономической динамики [3-7].

Значительное количество угроз развитию системы социальной защиты в российской экономике связано с проблемами регулирования рынка труда, деятельности системы пенсионного обеспечения, организации доступа к услугам качественной медицины и образования, с достижением целевых показателей экономического роста и структурных изменений [8, 9]. Это повышает актуальность исследования динамики показателей системы социального обеспечения и защиты с точки зрения обеспечения устойчивого развития экономики, в особенности в условиях нарастания внешних шоков.

Накопленный в России и за рубежом опыт анализа проблем развития системы социальной защиты населения свидетельствует о том, что повышение ее участия в обеспечении устойчивости экономического развития является определяющим фактором места национальной экономики в системе международного разделения труда и развития человеческого капитала, равно как и действенным фактором стабильности социального благополучия [10-14].

Вместе с тем на уровне теории и практики экономического развития в условиях нарастания санкционного давления и рыночных шоков до сих пор не разработаны непротиворечивые меры регулирования системы социальной защиты населения, учитывающие императивы общественного развития и минимизации воздействия рыночной энтропии на население, что признается многими авторами. Неотъемлемой частью механизма регулирования системы социального обеспечения и защиты населения является формирование системы показателей для оценки ее эффективности и анализ их динамики.

2 Materials and Methods / Материалы и методы

Социальная защита как экономическая категория нашла свое первое отражение в советском правоведении – как охрана общества от преступлений вместе с выражением реакции общества на свершившееся деяние, которое, тем не менее, может быть связано с субъективными правами личности [15, 16]. Переход в понимании сути социальной защиты как системы мер противодействия социальным рискам к ограждению населения от экономических проблем одним из первых был зафиксирован США после принятия в 1935 г. «Закона о социальной защите». С развитием социального типа государства социальная защита населения приобрела вид одной из основных функций всех органов власти применительно к экономике [17]. В дальнейшем распространение получила категория социального обеспечения – производства и предоставления населению определенного комплекса услуг общественного спроса и гарантирования определенного качества жизни даже в самых неблагоприятных условиях [18-20].

С началом российских рыночных реформ констатировалось снижение эффективности системы социальной защиты населения, поскольку финансовые возможности государства были подорваны бюджетным кризисом и высокой инфляцией [21, 22]. Однако по мере макроэкономической стабилизации и улучшения экономической конъюнктуры у российского государства появилось больше возможностей совершенствования системы социального обеспечения и защиты населения [23, 24].

По мере ее развития в процессы улучшения качества жизни населения вовлекались новые аспекты воспроизводства человеческого капитала, в т.ч. связанные с развитием науки и образования, здравоохранения, оцениваемые при помощи финансовых показателей, связанных с бюджетными расходами в социальной сфере (Рис. 1) [25, 26].



Рис. 1. Показатели государственных расходов на науку, образование и здравоохранение в российской экономике

Fig. 1. Indicators of public spending on science, education and healthcare in the Russian economy

Динамика показателей государственных расходов в ключевых направлениях социальной сферы (наука и образование, здравоохранение) представлена на Рис. 2.

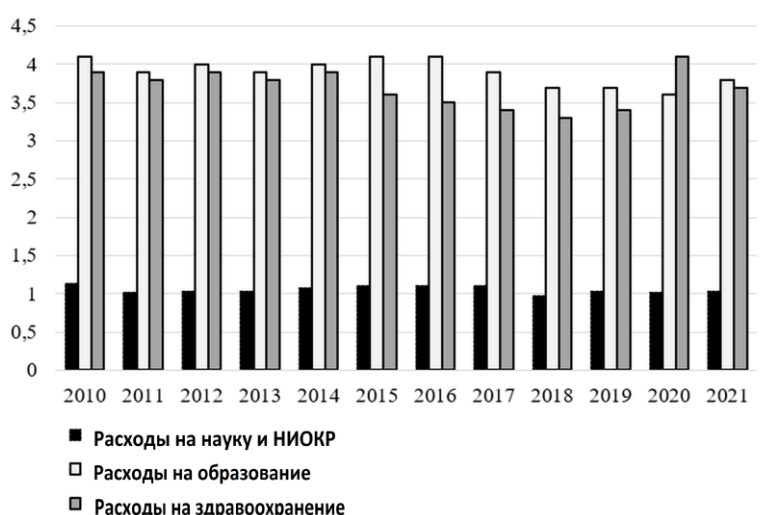


Рис. 2. Расходы государства в социальной сфере в России, % ВВП

Fig. 2. Government spending in the social sphere in Russia, % of GDP

Построено автором по данным [27]

Как следует из Рис. 2., доля государственных расходов в ключевых сферах развития человеческого капитала в России постепенно снижается на всем рассматриваемом временном интервале. Так, доля расходов на образование за 2010-2020 гг. снизилась с 4,1 до 3,6%, на здравоохранение – с 3,9 до 3,6% в 2018 г. и 3,7% в 2021 г. после некоторого роста. Данные индикаторы находятся ниже пороговых уровней (см. Рис. 1) на всем рассматриваемом временном интервале.

Такая негативная динамика показателей развития человеческого капитала в российской экономике свидетельствует о замедлении развития системы социального обеспечения и защиты, ухудшении долгосрочной перспективы социального фундамента рыночных преобразований.

Одним из негативных последствий этого является сохранение нерешенных проблем доходов россиян и их распределения, накопившихся в период рыночных преобразований – важного объекта социальной защиты населения. Состав социально-экономических показателей, применяемых для оценки уровня доходов населения и справедливости их распределения, отражен на Рис. 3 [25, 26].

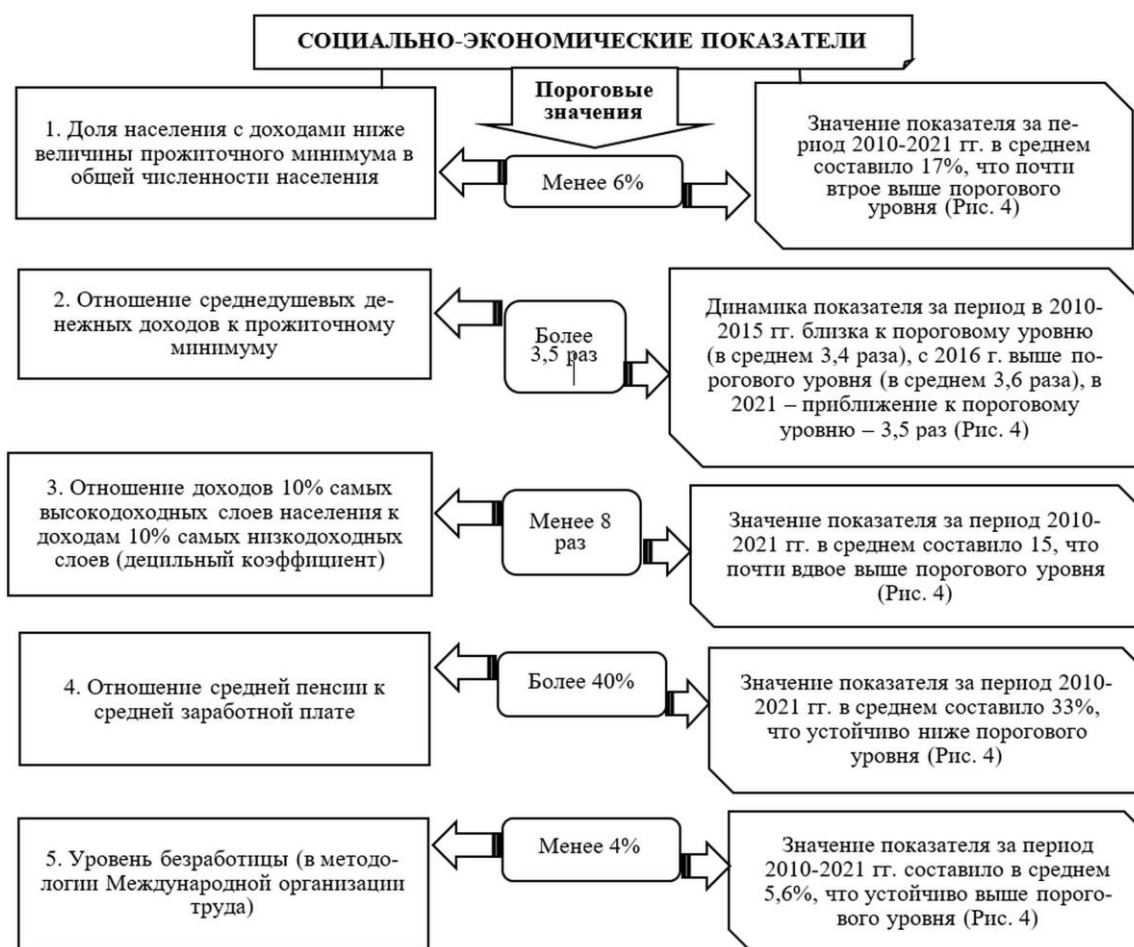


Рис. 3. Показатели уровня и дифференциации доходов населения
Fig. 3. Indicators of the level and differentiation of incomes of the population

Динамика показателей доходов и их распределения, структура которых представлена на Рис. 3, отражена на Рис. 4. К основным оцениваемым показателям здесь были отнесены такие, как доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, отношение среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму, децильный коэффициент, отношение средней пенсии к средней заработной плате, уровень безработицы.

Анализ динамики соотношения денежных доходов и прожиточного минимума в российской экономике (Рис. 4) позволил выявить тренд на некоторый рост в период 2010-2019 гг. – с 3,3 до 3,9 раз, с дальнейшим спадом в 2020-2021 гг. до уровня 2012 г. В 2020 г. данный отрицательный

разрыв стал более чем двукратным. Динамика данного показателя демонстрирует нахождение его значений выше порогового уровня (3,5 раз) в 2012 г, 2016 г., 2017-2020 гг. (см. Рис. 3).

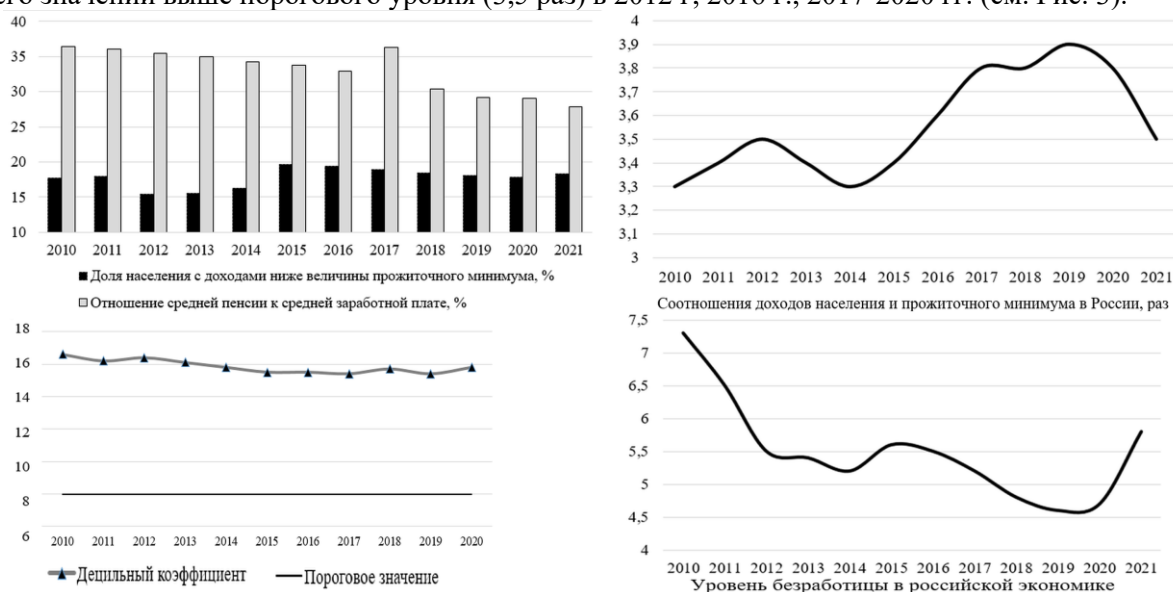


Рис. 4. Динамика показателей уровня и дифференциации доходов в российской экономике
Fig. 4. Dynamics of indicators of the level and differentiation of income in the Russian economy

Построено автором по данным [27, 28].

Нельзя не выделить тенденцию постепенного ухудшения динамики показателей, связанных с доходами населения и равномерностью их распределения в российской экономике. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (бедных) колеблется между 15-20% с общим трендом постепенного роста, тогда как отношение средней пенсии к средней заработной плате за 2010-2021 гг. снизилось на 8%, что является негативным признаком изменения социальной защищенности. При этом к 2021 г. доля бедного населения превышала пороговое значение (6%) в три раза, а показатель соотношения средних пенсий и зарплат находился ниже порогового уровня (40%) за весь исследуемый период, достигнув самого низкого показателя в 27,9% в 2021 г.

Для оценки расслоения населения по уровню доступа к активам и доходам широко используется децильный коэффициент (соотношение доходов десяти процентов самых богатых и бедных людей) [29]. Как следует из данных, представленных на Рис. 4, за рассматриваемый период децильный коэффициент в российской экономике вдвое превышал пороговый уровень (Рис. 3). Это создает значительную угрозу социальной стабильности общества.

Что касается безработицы, то анализ данных, представленных на Рис. 4, позволил сделать вывод о том, что, с одной стороны, с 2010 г. в России наблюдалось снижение уровня безработицы (кроме 2020 г.), когда значительный рост данного индикатора – с 4,6% в 2016 до 5,8% в 2021 был обусловлен пандемийным фактором. С другой стороны, на протяжении всего рассматриваемого периода уровень безработицы в стране был выше порогового уровня в 4% (Рис. 3). Это свидетельствует о недоиспользовании фактора труда в формировании доходов российского населения, хотя и в некритичном масштабе.

Подытоживая анализ показателей доходов населения и их распределения в российской экономике, можно сделать вывод о сохранении проблем высокой доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, низкого соотношения средней заработной платы и пенсии, а также недостаточного превышения средней заработной платы прожиточного минимума. При этом уровень безработицы нельзя назвать высоким, хотя он несколько превышает пороговый уровень. Следовательно, можно говорить о проблеме защищенности со стороны той части населения, которая представлена на рынке труда. Это подтверждается неприемлемо высоким децильным коэффициентом (показателем равномерности распределения доходов).

Структура другой когорты показателей социального обеспечения и защиты, связанной с воспроизводством населения, представлена на Рис. 5 [25, 26].

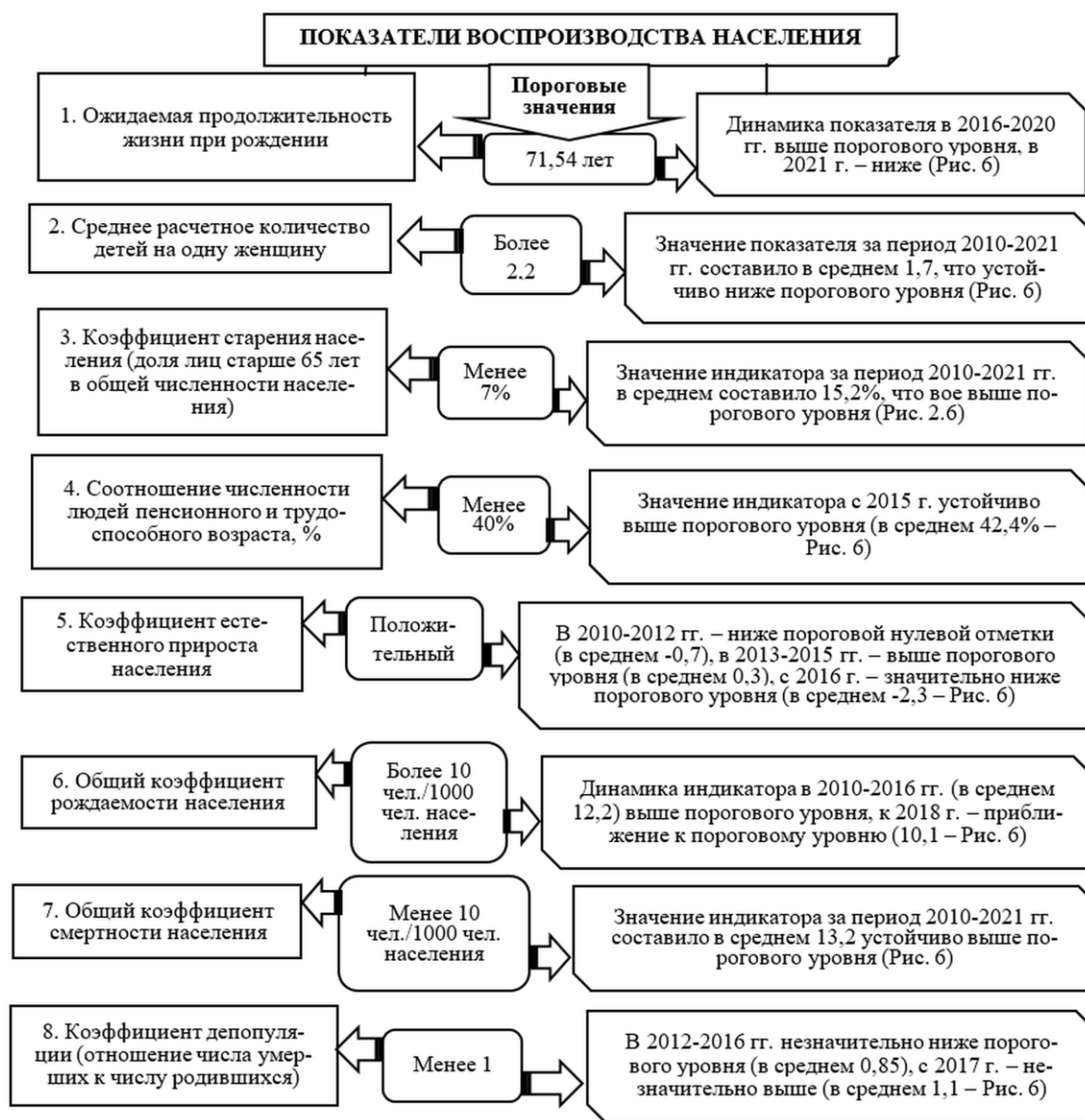


Рис. 5. Показатели воспроизводства населения и устойчивости демографической сферы
Fig. 5. Indicators of population reproduction and stability of the demographic sphere

Динамика показателей воспроизводства населения в России представлена Рис. 6. Анализируя его, нельзя не выделить тенденцию постепенного ухудшения динамики показателей, связанных с доходами населения и равномерностью их распределения в российской экономике. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (бедных) колеблется между 15-20% с общим трендом постепенного роста, тогда как отношение средней пенсии к средней заработной плате за 2010-2021 гг. снизилось на 8%, что является негативным признаком изменения социальной защищенности. При этом к 2021 г. доля бедного населения превышала пороговое значение (6%) в три раза, а показатель соотношения средних пенсий и зарплат находился ниже порогового уровня (40%) за весь исследуемый период, достигнув самого низкого показателя в 27,9% в 2021 г.

Данные Рис. 6 свидетельствуют о том, что доля населения старше 65 лет в России в 2010-2019 гг. возрастала, достигнув в 2019 г. 16,8%. С 2020 г. данный показатель снижается до уровня 15,9% в 2021 г. и превышает пороговый уровень в 7%. Аналогично рост соотношения населения пенсионного и трудоспособного возраста наблюдался в 2010-2019 гг. – с 33,2% до 46,7%, с последующим снижением до 44,1% в 2020 г. и ростом до 45,1% в 2021 г. Что касается порогового значения данного индикатора, то показатель достиг пороговой отметки в 40% в 2015 г. (40,5%) и в период 2016-2021 гг. находился выше пороговой отметки, достигнув значения 45,1% в 2021 г.

Далее демографические проблемы в России сопровождаются снижением с 2015 г. коэффициента естественного прироста населения, который, будучи устойчиво ниже порогового уровня, с 2017 г. ушел в отрицательную зону. Соответственно, коэффициент депопуляции с 2015 г. начал возрастать, превысив единицу (пороговое значение индикатора) с 2017 г. Показатель среднего количества детей на одну женщину в России колеблется на уровне 1,7, не достигая порогового значения на за весь период исследования, и имеет явную тенденцию к снижению (См. Таб. 2.10).

Негативная демографическая динамика в России подтверждается данными коэффициентов рождаемости и смертности (Рис. 6). Так, несмотря на то, что до 2016 г. в России коэффициент рождаемости возрастал и оставался выше порогового уровня вплоть до 2019 г., с 2017 г. начался значительный спад индикатора с 12,9 до 9,5‰ в 2021 г. Показатели коэффициента рождаемости в 2020 г. и 2022 г. не достигали пороговой отметки. Коэффициент смертности, колеблясь в 2010-2019 гг. на уровне 13%, достиг своего пика в 2020 г. в 15,9%, что можно объяснить пандемийным фактором, а затем снизился в 2021 году на 0,2%. Коэффициент смертности превышал пороговое значение за весь период исследования, продемонстрировав резкий рост в 2020 г. [25, 26].

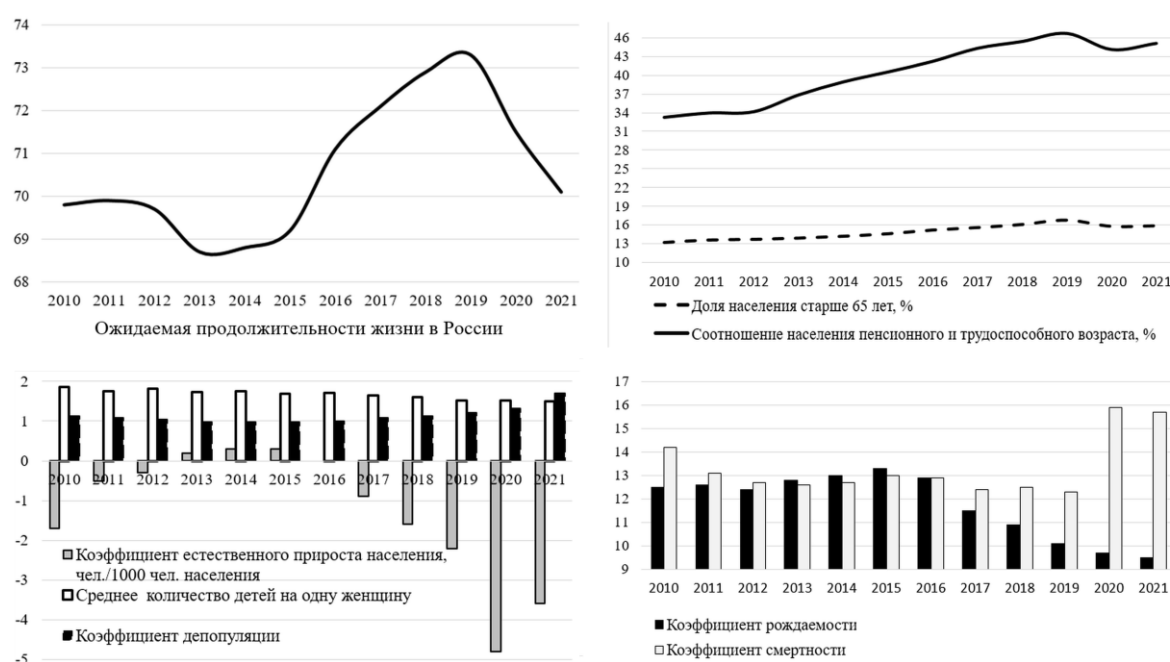


Рис 6. Динамика показателей воспроизводства населения в России

Fig. 6. Dynamics of population reproduction indicators in Russia

Построено автором по данным [27, 30].

В частности, динамика обеспеченности врачами и средним медперсоналом, а также больничными койками в России (Рис. 8) в 2010-2021 гг. носит отрицательный характер. Если обеспечение врачами в стране с 2010 г. находится на уровне 100-105 на 10 тыс. населения с понижением до 97 в 2021 году, то обеспеченность больничными койками сократилась с 94 до 88 на 10 тыс. населения. Численность среднего медперсонала также постепенно сокращается. Если в 2021 г. обеспечение врачами в стране в 2,3 раза было выше минимального порогового уровня, то численность среднего медперсонала в 2,5 раза ниже порога, а численность больничных коек – ниже на более одну треть.

Уровень обеспеченности россиян жильем в 2020-2021 гг. устойчиво возрастает с 2010 по 2021 гг. с 22,6 до 27,2 м кв. на человека, то есть почти на четверть (Рис. 9). Вместе с тем превышение порогового показателя в 25 м² на человека наблюдается только с 2017 г.

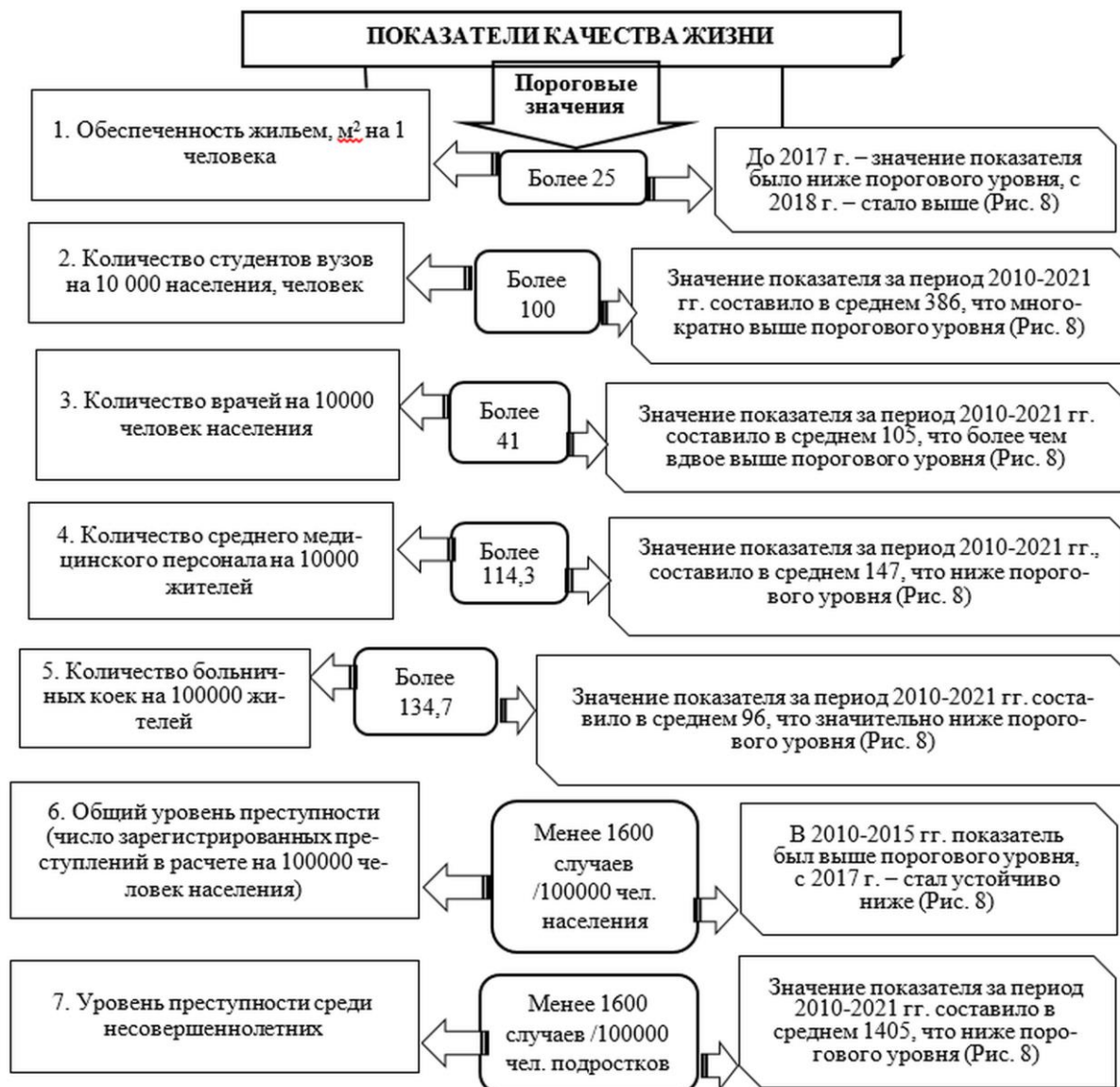


Рис. 7. Показатели качества жизни населения
Fig. 7. Indicators of the quality of life of the population

Говоря о таком социально значимом показателе, как уровень преступности, в том числе среди несовершеннолетних, необходимо отметить его устойчивое снижение в России за 2010-2021 гг. – с 1841 до 1374 для взрослой преступности и с 1261 до 688 на 100 тыс. населения для молодежной преступности (т.е. почти в два раза). В свою очередь, показатель числа преступлений населения не превышает пороговое значение с 2016 года, тогда как уровень преступности среди несовершеннолетних на протяжении всего периода находился ниже порога с усилением положительной динамики с 2017 г.

Более противоречивый тренд демонстрирует динамика числа студентов (на 10000 населения) – соседство почти двукратного снижения за 2010-2021 гг. с 493 до 250 с уверенным превышением минимального порогового уровня, например, более, чем вдвое в 2021 г.

В целом из данных, представленных на Рис. 7 и 8, следует, что наиболее угрожающий негативный отрыв от порогового значения характерен для следующих индикаторов экономической безопасности в сфере социальной защиты: финансирование науки и научного обслуживания (двукратное отставание); доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (трехкратное превышение); коэффициент фондов (децильный – более чем двукратное превышение).

В свою очередь, среди показателей, динамика которых демонстрирует позитивный отрыв от пороговых значений, находятся обеспеченность врачами, уровень преступности, число студентов и обеспеченность жильем. Остальные показатели, связанные с демографией, распределением доходов, занятостью и безработицей, находятся ниже пороговых уровней, но с незначительным негативным отрывом.

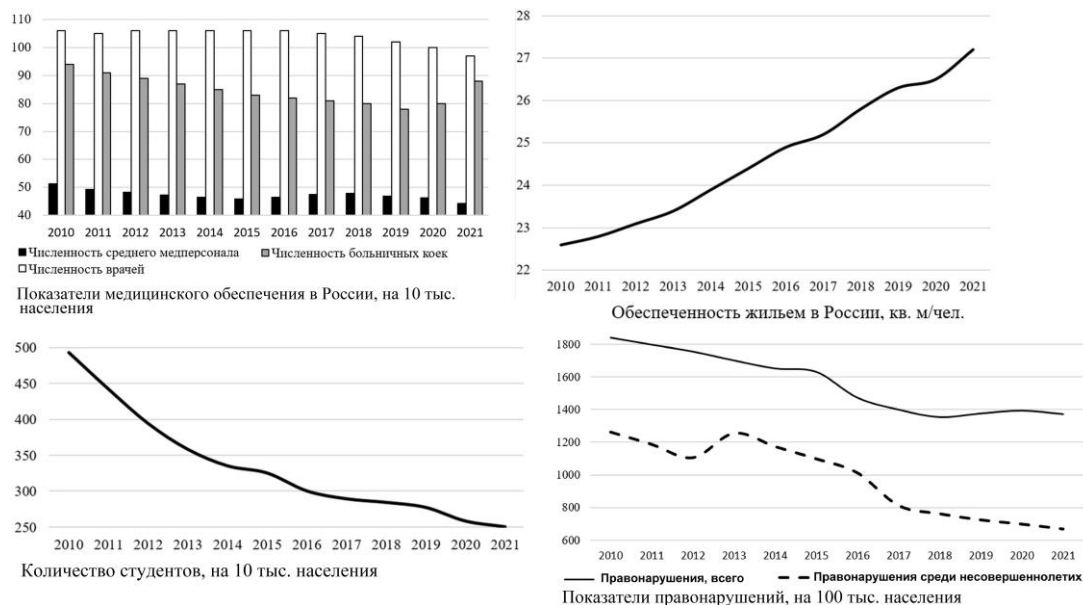


Рис. 8. Динамика показателей качества жизни в российской экономике

Fig. 8. Dynamics of quality of life indicators in the Russian economy

Построено автором по данным [27, 28, 30].

3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что замедление развития системы социального обеспечения и защиты в российской экономике обусловлено преимущественно экономическими причинами, связанными с ухудшением условий и низкой производительностью труда, компенсацией депопуляции за счет мигрантов, объемами теневой экономики. Все это усиливается недостаточным уровнем социальных расходов и высокой дифференциацией доходов населения.

К основным показателям развития системы социальной защиты населения, пороговые значения которых свидетельствуют о ее состоянии и перспективах изменения, относятся такие, как отношение социальных расходов к ВВП, доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, коэффициент фондов, отношение средней пенсии к средней заработной плате, уровень безработицы, ожидаемая продолжительность жизни, коэффициент естественного прироста населения, относительная численность медперсонала, уровень преступности, в т.ч. среди несовершеннолетних.

Анализ динамики данных показателей применительно к российской экономике позволил выявить отрицательные разрывы между их фактическими и пороговыми показателями по большинству из них. В результате накопления таких разрывов в российской экономике сформировались такие проблемы в развитии системы социального обеспечения и защиты, как рост теневых сектора экономики, не охваченной социальными гарантиями, отрицательный прирост населения (в том числе его трудоспособной части) по большинству федеральных округов, сохранение низких расходов государства в социальной сфере, нарастание социального неравенства.

Для преодоления негативных трендов индикаторов социальной защиты населения в России необходимы меры государственной социальной политики, связанные с использованием возможностей цифровой экономики и ее влияния на занятость, здравоохранение, пенсионное обеспечение [31].

В период рыночных преобразований в российской экономике сохраняются проблемы реализации инструментария социальной политики, связанные с хроническим дефицитом бюджета Пенсионного фонда РФ, при доминировании пенсионных расходов в общих социальных расходах и низком уровне средних пенсий в сравнении с прожиточным минимумом, недостаточными совокупными расходами на здравоохранение в ВВП. Можно сказать, что главной проблемой реализации социальной политики в России является ее неудовлетворительное финансовое обеспечение, даже в условиях профицитного госбюджета [32].

Вместе с тем ускорение процесса цифровизации российской экономики (несмотря на отставание от зарубежных стран) свидетельствует о перспективности опоры на цифровые технологии в ходе совершенствования системы социальной защиты в России. Для парирования рассмотренных выше угроз необходимо совершенствование мер государственной политики в сфере социального обеспечения и защиты населения.

4 Conclusion / Заключение

Из представленного в данной статье анализа данных динамики показателей социального обеспечения и защиты в российской экономике можно сделать вывод, что для подавляющего большинства показателей динамика носит негативный характер, по некоторым показателям демонстрируя падение почти в два раза в период рыночных реформ. Это негативно влияет на формирование социальной базы развития российской экономики в целом.

Достижение социальной стабильности как результата эффективного функционирования системы социального обеспечения и защиты населения следует рассматривать в качестве одной из основных оценок качественного экономического развития, показателя способности государства осуществлять профилактические мероприятия и своевременно минимизировать возникающие угрозы и вызовы, что содействует созданию надежного механизма реализации национальных интересов страны.

Список источников

1. Путило Н.В. Социальное государство постиндустриальной эпохи: прогнозы и тенденции // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2021. – №4. – С. 10-23.
2. Кобзева С.И. Интересы человека и власти в сфере социального обеспечения // Образование и право. – 2019. – №12. – С. 43-45.
3. Истомина Е.А. Социальный риск и право социального обеспечения // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2018. – №4. – С. 30-34.
4. Арутюнян Д.Г. Организационно-правовая форма социального обеспечения как обязательный атрибут социального государства // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – №2. – С. 276-283
5. Быков А.А., Каранина Е.В. О подходах к обеспечению социально-экономической безопасности // Проблемы анализа риска. – 2022. – №2. – С. 8-9.
6. Сыроижко В. В., Юсупова Т. В., Черников А. Н. Основные понятия и сущность государственного регулирования социальной защиты населения в России // Регион: системы, экономика, управление. – 2021. – №1 (52). – С. 97-107.
7. Урусова А.Б. Основные принципы социальной защиты населения // Московский экономический журнал. – 2020. – №1. – С. 595-606.
8. Золотов А.С., Зубец А.Ж. Анализ действующей системы социальной защиты населения // Инновации и инвестиции. – 2018. – №12. – С. 296-297
9. Трутаева А.В. Перспективы развития социальной защиты в субъектах Российской Федерации // Вестник Омского государственного университета. Серия: Право. – 2021. – №2. – С. 74-78
10. Аверин А.Н., Понедельков А.В., Стельмах С.А., Омельченко И.В. Финансовое обеспечение социальных обязательств государства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – №2. – С. 201-205.
11. Блохина И.М., Дрофа М.А., Задорожный Д.А., Заремук А.А. Социальная политика и ее основные направления в российской федерации // Вестник Академии знаний. – 2021. – №3 (44). – С. 256-260.
12. Маматказин И.Р. Соотношение социальной и экономической функций в праве социального обеспечения (постановка проблемы) // Российское право: образование, практика, наука. – 2018. – №1 (103). – С. 78-85.
13. Кулагина П.Ю., Девлетов Р.Н. Социальная защита профессиональной группы как фактор преодоления социальной напряженности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2019. – №4. – С. 432-436.
14. Рождественская Е.М., Ермушко Ж.А. Система здравоохранения и социальной защиты: опыт Швеции // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2018. – №1 (28). – С. 25-38.
15. Долотина Р.Р. Реализация социальных обязательств в советский период развития российского государства и права // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2021. – №2. – С. 17-24.

16. Ерофеева О.В. Краткий исторический очерк развития социального обеспечения советского периода // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2019. – №11 (63). – С. 178-187
17. Бондаренко Н.А., Демьянова И.О. Социальная защита населения и ее нормативно-правовое регулирование в РФ // Ученые заметки Тихоокеанского государственного университета. – 2017. – Том 8, № 1. – С. 429-433.
18. Акатнова М.И. Реализация положений Европейской социальной хартии о праве на социальное обеспечение в законодательстве России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – №4 (135). – С. 183-191.
19. Федорова М.Ю. Конституционализация правового регулирования социальной защиты в Российской Федерации // Российское право: образование, практика, наука. – 2021. – №6. – С. 4-28.
20. Хусанова Х. Институциональные основы социальной защиты нуждающихся слоев населения // Общество и инновации. – 2021. – №2. – С. 302-310.
21. Социальная защита в России до и после пандемии: развилки будущего: Доклады к XXIII Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2022. – 184 с.
22. Бычков Д.Г., Феоктистова О.А., Андреева Е.И. Социальная защита и статистика: сопоставительный анализ Российской и международной практики учета в попытке оценить эффективность бюджетных мер в сфере социальной защиты населения // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2017. – №13 (421). – С. 37-51.
23. Занина О.В. Государственная и корпоративная система социальной защиты населения: новые вызовы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – №9. – С. 128-132.
24. Антонова Н.С., Бадараев Д.Д., Бадонов А.М. Обсуждение вопросов социальной безопасности и социальной защиты населения в современных условиях // Вестник Института социологии. – 2021. – №1. – С. 188-194.
25. Распоряжения Правительства РФ от 03.07.96 N 1063-Р «О социальных нормативах и нормах» (в ред. от 6.01.2017.).
26. Лапаев Д.Н. Методические подходы к анализу и оценке угроз экономической безопасности в социальной сфере // Вестник евразийской науки. – 2016. – №5 (36). – С. 4-17.
27. Росстат: Доклад «Социально-экономическое положение России» за январь-сентябрь 2021 года – итоговый. URL: <https://nangs.org/analytics/rosstat-doklad-sotsialno-ekonomicheskoe-polozenie-rossii-itogovyyj-pdf> (последнее обращение: 11.09.2022).
28. Росстат. Официальный сайт. Раздел «Население». URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (последнее обращение: 11.09.2022).
29. Чудина Т.И. О средней зарплате и децильном коэффициенте // Практический маркетинг. – 2013. – №12 (202). – С. 32-41.
30. Росстат. Официальный сайт. Раздел «Федеральные статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам». URL: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect (последнее обращение: 11.09.2022).
31. Кривцова Е.В., Канина Н.А. Цифровая трансформация в сфере социального обеспечения молодежи: преимущества, проблемы и риски // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2022. – №1 (45). – С. 137-144.
32. Кузнецова С.А. Перспективы совершенствования системы социального обеспечения в Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – №6 (137). – С. 240-245.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2022 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии CreativeCommons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Авторы

Рыжков Иван Евгеньевич – главный специалист
Региональный центр инновационного развития
410012 г. Саратов, ул. Московская, д. 161
E-mail: iaryzhkov901@bk.ru

References

1. Putilo N.V. Social'noe gosudarstvo postindustrial'noj jepohi: prognozy i tendencii [Social state of the post-industrial era: forecasts and trends]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Jurisprudencija = Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Jurisprudence. 2021. Vol. 4. pp. 10-23.
2. Kobzeva S.I. Interesy cheloveka i vlasti v sfere social'nogo obespechenija [Interests of a person and power in the sphere of social security]. Obrazovanie i pravo = Education and law. 2019. Vol. 12. pp. 43-45.

3. Istomina E.A. Social'nyj risk i pravo social'nogo obespechenija [Social risk and social security law]. Vestnik JuUrGU. Serija: Pravo. = Bulletin of SUSU. Series: Law. 2018. Vol. 4. pp. 30-34.
4. Arutjunjan D.G. Organizacionno-pravovaja forma social'nogo obespechenija kak obja-zatel'nyj atribut social'nogo gosudarstva // Social'no-gumanitarnye znaniya. – 2021. – №2. – S. 276-283
5. Bykov A.A., Karanina E.V. O podhodah k obespecheniju social'no-jekonomicheskoy bezopasnosti [On approaches to ensuring socio-economic security]. Problemy analiza riska = Problems of risk analysis. 2022. Vol. 2. pp. 8-9.
6. Syroizhko V. V., Jusupova T. V., Chernikov A. N. Osnovnye ponjatija i sushhnost' gos-udarstvennogo regulirovanija social'noj zashhity naselenija v Rossii [Basic concepts and essence of state regulation of social protection of the population in Russia]. Region: sistemy, jekonomika, upravlenie = Region: systems, economics, management. 2021. Vol. 1 (52). pp. 97-107.
7. Urusova A.B. Osnovnye principy social'noj zashhity naselenija [Basic principles of social protection of the population]. Moskovskij jekonomicheskij zhurnal = Moscow Economic Journal. 2020. Vol. 1. pp. 595-606.
8. Zolotov A.S., Zubec A.Zh. Analiz dejstvujushhej sistemy social'noj zashhity naselenija [Analysis of the current system of social protection of the population]. Innovacii i investicii = Innovations and investments. 2018. Vol. 12. pp. 296-297
9. Trutaeva A.V. Perspektivy razvitija social'noj zashhity v sub'ektah Rossijskoj Federacii [Prospects for the development of social protection in the constituent entities of the Russian Federation]. Vestnik Omskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Pravo = Bulletin of the Omsk State University. Series: Right. 2021. Vol. 2. pp. 74-78
10. Averin A.N., Ponedelkov A.V., Stel'mah S.A., Omel'chenko I.V. Finansovoe obespechenie social'nyh objazatel'stv gosudarstva [Financial provision of social obligations of the state]. Gumanitarnye, social'no-jekonomicheskie i obshhestvennye nauki = Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2021. Vol. 2. pp. 201-205.
11. Blohina I.M., Drofa M.A., Zadorozhnyj D.A., Zaremuk A.A. Social'naja politika i ee osnovnye napravlenija v rossijskoj federacii [Social policy and its main directions in the Russian Federation]. Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge. 2021. Vol. 3 (44). pp. 256-260.
12. Mamatkazin I.R. Sootnoshenie social'noj i jekonomicheskoy funkcij v prave social'nogo obespechenija (postanovka problemy) [Correlation of social and economic functions in the law of social security (problem statement)]. Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka = Russian law: education, practice, science. 2018. Vol. 1 (103). pp. 78-85.
13. Kulagina P.Ju., Devletov R.N. Social'naja zashhita professional'noj grupy kak faktor preodolenija social'noj naprjazhennosti [Social protection of a professional group as a factor in overcoming social tension]. Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Sociologija. Politologija = Bulletin of the Saratov University. New series. Series: Sociology. Political science. 2019. Vol. 4. pp. 432-436.
14. Rozhdestvenskaja E.M., Ermushko Zh.A. Sistema zdavoohranenija i social'noj za-shhity: opyt Shvecii [The system of health care and social protection: the experience of Sweden]. Vektory blagopoluchija: jekonomika i socium = Vectors of well-being: economics and society. 2018. Vol. 1 (28). pp. 25-38.
15. Dolotina R.R. Realizacija social'nyh objazatel'stv v sovetskij period razvitija rossijskogo gosudarstva i prava [Implementation of social obligations in the Soviet period of development of the Russian state and law]. Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Series Humanities = Scientific notes of Kazan University. Serija Gumanitarnye nauki. 2021. Vol. 2. pp. 17-24.
16. Erofeeva O.V. Kratkij istoricheskij ocherk razvitija social'nogo obespechenija sovetского периода [Brief historical outline of the development of social security in the Soviet period]. Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina = Bulletin of the University named after O. E. Kutafin. 2019. Vol. 11 (63). pp. 178-187
17. Bondarenko N.A., Dem'janova I.O. Social'naja zashhita naselenija i ee normativno-pravovoe regulirovanie v RF [Social protection of the population and its legal regulation in the Russian Federation]. Uchenye zametki Tihookeanskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific notes of the Pacific State University. 2017. – Vol. 8, No 1. pp. 429-433.
18. Akatnova M.I. Realizacija polozhenij Evropejskoj social'noj hartii o prave na social'noe obespechenie v zakonodatel'stve Rossii [Implementation of the provisions of the European Social Charter on the right to social security in the legislation of Russia]. Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj juridicheskoy akademii = Bulletin of the Saratov State Law Academy. 2020. Vol. 4 (135). pp. 183-191.
19. Fedorova M.Ju. Konstitucionalizacija pravovogo regulirovanija social'noj zashhity v Rossijskoj Federacii [Constitutionalization of legal regulation of social protection in the Russian Federation]. Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka = Russian law: education, practice, science. 2021. Vol. 6. pp. 4-28.
20. Husanova H. Institucional'nye osnovy social'noj zashhity nuzhdajushhihsja sloev naselenija [Institutional foundations of social protection of needy segments of the population]. Obshhestvo i innovacii = Society and innovations. 2021. Vol. 2. pp. 302-310.
21. Social'naja zashhita v Rossii do i posle pandemii: razvilki budushhego: Doklady k XXIII Jasinskoj (Aprel'skoj) mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii po problemam razvi-tija jekonomiki i obshhestva [Social protection in Russia before and after

the pandemic: forks in the future: Reports to the XXIII Yasinsky (April) international scientific conference on the development of the economy and society]. Moscow: Izdatel'skij dom Vysshej shkoly jekonomiki = Publishing House of the Higher School of Economics, 2022. 184 p.

22. Bychkov D.G., Feoktistova O.A., Andreeva E.I. Social'naja zashhita i statistika: sopostavitel'nyj analiz Rossijskoj i mezhdunarodnoj praktiki ucheta v popytke ocenit' jeffektivnost' bjudzhetnyh mer v sfere social'noj zashhity naselenija [Social protection and statistics: a comparative analysis of Russian and international accounting practices in an attempt to assess the effectiveness of budgetary measures in the field of social protection of the population]. Buhgalterskij uchet v bjudzhetnyh i nekommercheskih organizacijah = Accounting in budgetary and non-profit organizations. 2017. Social protection and statistics: a comparative analysis of Russian and international accounting practices in an attempt to assess the effectiveness of budgetary measures in the field of social protection of the population // Accounting in budgetary and non-profit organization. Vol. 13 (421). pp. 37-51.

23. Zanina O.V. Gosudarstvennaja i korporativnaja sistema social'noj zashhity naselenija: novye vyzovy [State and corporate system of social protection of the population: new challenges //]. Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii = Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. 2020. Vol. 9. pp. 128-132.

24. Antonova N.S., Badaraev D.D., Badonov A.M. Obsuzhdenie voprosov social'noj bezopasnosti i social'noj zashhity naselenija v sovremennyh uslovijah [Discussion of issues of social security and social protection of the population in modern conditions]. Vestnik Instituta sociologii = Bulletin of the Institute of Sociology. 2021. Vol. 1. pp. 188-194.

25. Rasporjazhenija Pravitel'stva RF ot 03.07.96 N 1063-R «O social'nyh normativah i normah» (v red. ot 6.01.2017.) [Order of the Government of the Russian Federation of 03.07.96 N 1063-R "On social standards and norms" (as amended on 01/06/2017.)].

26. Lapaev D.N. Metodicheskie podhody k analizu i ocenke ugroz jekonomicheskoj bezopasnosti v social'noj sfere [Methodical approaches to the analysis and assessment of threats to economic security in the social sphere]. Vestnik evrazijskoj nauki = Bulletin of the Eurasian Science. 2016. Vol. 5 (36). pp. 4-17.

27. Rosstat: Doklad «Social'no-jekonomicheskoe polozhenie Rossii» za janvar'-sentjabr' 2021 goda – itogovyj [Rosstat: Report "Social and economic situation in Russia" for January-September 2021 – final]. URL: <https://nangs.org/analytics/rosstat-doklad-sotsialno-ekonomicheskoe-polozhenie-rossii-itogovyj-pdf> (last accessed: 11.09.2022).

28. Rosstat. Oficial'nyj sajt. Razdel «Naselenie» [Rosstat. Official site. Section "Population"]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (last accessed: 11.09.2022).

29. Chudina T.I. O srednej zarplate i decil'nom koeficiente [On the average salary and decile coefficient]. Prakticheskij marketing = Practical marketing. 2013. Vol. 12 (202). pp. 32-41.

30. Rosstat. Oficial'nyj sajt. Razdel «Federal'nye statisticheskie nabljudenija po social'no-demograficheskim problemam» [stat. Official site. Section "Federal statistical observations on socio-demographic problems"]. URL: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect (last accessed: 11.09.2022).

31. Krivcova E.V., Kanina N.A. Cifrovaja transformacija v sfere social'nogo obes-pechenija molodezhi: preimushhestva, problemy i riski [Digital transformation in the field of social security of youth: advantages, problems and risks // Vocational education in Russia and abroad]. Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2022. Vol. 1 (45). pp. 137-144.

32. Kuznecova S.A. Perspektivy sovershenstvovanija sistemy social'nogo obespechenija v Rossijskoj Federacii [Prospects for improving the social security system in the Russian Federation]. Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj juridicheskoy akademii = Bulletin of the Saratov State Law Academy. 2020. Vol. 6 (137). pp. 240-245.

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2022 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Authors

Ivan E. Ryzhkov – Chief Specialist
Regional Center for Innovative Development
410012 Moscow st., 161, Saratov
E-mail: iaryzhkov901@bk.ru

