

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.242

DOI: 10.26730/2587-5574-2024-3-21-28

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ

Таран Е.А.¹, Слесаренко Е.В.², Жиронкин В.С.¹, Ашванян С.К.³

¹ Национальный исследовательский Томский политехнический университет² Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева³ Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецова**Информация о статье**

Поступила:

11 августа 2024 г.

Одобрена после рецензирования:

20 сентября 2024 г.

Принята к публикации:

10 октября 2024 г.

Ключевые слова: структурная политика, импортозамещение, институциональные ловушки, государственно-частное партнерство.

Аннотация.

В статье рассмотрены подходы к формированию государственной структурной политики импортозамещения, связанные с определением ее цели и задач, ключевых субъектов, направлений и инструментов. Цель исследования – определить институциональные, финансовые, организационно-кластерные условия выпуска конкурентоспособной продукции в обрабатывающем и высокотехнологичном секторах, обеспечивающие конкурентоспособность по сравнению с иностранными производителями. Основные задачи, стоящие перед государственной структурной политикой импортозамещения, включают в себя: обеспечение притока инвестиций в модернизацию импортозамещающих предприятий, замену поколений технологий в отраслях обрабатывающего сектора до уровня Индустрии 4.0, развитие государственно-частного партнерства импортозамещения, изменение кластерной структуры выпуска продукции для внутреннего рынка, выход из институциональных ловушек импортозамещения. Основным субъектом государственной структурной политики выделено государственно-частное партнерство. Методы, использованные в исследовании, включают в себя структурный анализ и синтез основных положений государственной структурной политики. Показаны основные формы государственно-частного партнерства импортозамещения: инвестиционный контракт жизненного цикла, проектно-модернизационное партнерство, партнерство по внедрению передовых технологий. Рекомендован комплекс ее инструментов – кластерно-рыночных, платформенно-технологических, институциональных, финансово-инвестиционных. Представлена графическая схема формирования и реализации государственной политики импортозамещения.

Для цитирования: Таран Е.А., Слесаренко Е.В., Жиронкин В.С., Ашванян С.К. К вопросу о формировании государственной политики импортозамещения в России // Экономика и управление инновациями. 2024. № 3 (30). С. 21-28. DOI: 10.26730/2587-5574-2024-3-21-28, EDN: MGQVIE

ON THE QUESTION OF FORMING A STATE POLICY OF IMPORT SUBSTITUTION IN RUSSIA

Ekaterina A. Taran.¹, Ekaterina V. Slesarenko², Vitaly S. Zhironkin¹, Sarkis K. Ashvanyan³

¹ National Research Tomsk Polytechnic University² T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University³ Kuzbass State Agricultural University

**Article info**

Submitted:
11 August 2024

Approved after reviewing:
20 September 2024

Accepted for publication:
10 October 2024

Keywords:

structural policy, import substitution, institutional traps, public-private partnership.

Abstract.

The article considers approaches to the formation of the state structural policy of import substitution related to the definition of its purpose and objectives, key subjects, directions and instruments. The purpose of the study is to determine the institutional, financial, organizational and cluster conditions for the production of competitive products in the manufacturing and high-tech sectors, ensuring competitiveness compared to foreign manufacturers. The main tasks facing the state structural policy of import substitution include: ensuring the inflow of investments into the modernization of import-substituting enterprises, replacing generations of technologies in the industries of the manufacturing sector to the level of Industry 4.0, developing public-private partnership of import substitution, changing the cluster structure of production for the domestic market, and getting out of the institutional traps of import substitution. The main subject of the state structural policy is public-private partnership. The methods used in the study include structural analysis and synthesis of the main provisions of the state structural policy. The main forms of public-private partnership of import substitution are shown: investment contract of life cycle, project-modernization partnership, partnership on introduction of advanced technologies. The complex of its instruments is recommended – cluster-market, platform-technological, institutional, financial-investment. The graphical scheme of formation and implementation of state policy of import substitution is presented.

For citation: Taran E.A., Slesarenko E.V., Zhironkin V.S., Ashvanyan S.K. On the question of forming a state policy of import substitution in Russia. *Economics and Innovation Management*, 2024, no. 3 (30), pp. 21-28. DOI: 10.26730/2587-5574-2024-3-21-28, EDN: MGQVIE

1 Introduction / Введение

Пик исследований экономической политики импортозамещения в России пришелся на середину 2010-х гг. Различные авторы рассматривали ее как часть промышленной политики: «... замещение в закупках высокотехнологичной продукции зарубежного производства отечественными аналогами путем стимулирования локализации производства и трансфера технологий» [1, С. 39], как направление регулирования отраслевых рынков: «... тип политики государства и хозяйствующих субъектов, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров и технологий продуктами национального производства, имеет цель повышения конкурентоспособности отечественной продукции ...» [2, С.23], как элемент национальной стратегии экономической безопасности [3] (низкая внутренняя конкурентоспособность, как и сырьевая зависимость, рассматривается как важнейшая угроза национальной безопасности России [4-6]), в основном с протекционистскими целями (защитные тарифы, валютный контроль, субсидирование цен и процентных ставок для отечественных производителей) [7], и связанным с этим движением к экономическому суверенитету с использованием мер внешнеторговой, налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики [8, 9].

Также государственная политика импортозамещения рассматривается в контексте стратегических мер по реализации национального инновационно-технологического потенциала [10] и неоиндустриального развития, что подразумевает: «... регулярную оценку соотношения преимуществ импортозамещающей индустриализации и издержек импортозамещения, ... использование четырех ключевых факторов – гибкости, селективности, согласованности и оптимальности институциональных границ государственного регулирования, ... сочетание ограничений импорта и стимулирования национальных производителей» [11, С. 77].

Более точно, на наш взгляд, политика импортозамещения определяется как «... целенаправленное воздействие государства на национальную экономику и создание таких институциональных условий, при которых обеспечивается возможность создания и развития производства внутри страны товаров, более конкурентоспособных на внутреннем рынке по сравнению с импортируемыми» [12, С. 148]. Политика импортозамещения здесь выступает как «ядро» экономической политики государства в целом и промышленной в частности, и реализуется в несколько этапов: замещение ранее импортированных сравнительно простых предметов личного потребления вследствие удорожания импорта, замещение технологически сложной продукции промыш-

ленных товаров при посредстве высоких тарифных и нетарифных барьеров, глубокая диверсификация отечественного производства и переход от насыщения внутреннего рынка к экспорту при поддержке денежно-кредитными и налоговыми стимулами. В терминологии ряда авторов прохождение экономикой через эти этапы означает переход от закрытой к открытой и далее к смешанной политике импортозамещения, от импортозамещающей стратегии экономического развития к модели консервативной и далее к внешне-ориентированной [3].

Институциональная основа государственной политики есть «... территориально локализованная площадка взаимодействия, на которой хозяйствующие субъекты с различными организационными возможностями согласованно выстраивают свое поведение по отношению друг к другу и к потребителю с наибольшим экономическим эффектом» [13, С. 11]. Также институты политики импортозамещения рассматриваются как совокупность фондов поддержки национальной промышленности и норм регулирования прямых иностранных инвестиций [14]. К числу институтов политики импортозамещения также относят внешнеполитическую доктрину России [15].

2 Materials and Methods / Материалы и методы

В новейших исследованиях импортозамещения в России в качестве основных институтов указываются правила и ограничения в сфере осуществления закупок с участием государства, Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 N 488-ФЗ», «План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности» (утвержден Распоряжением Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р), перечень инвестиционных проектов, способствующих импортозамещению, специальные инвестиционные контракты (СПИК 1.0 и 2.0), отраслевые программы импортозамещения Минпромторга России.

Таким образом, существующие определения промышленной политики и ее институциональной основы сконцентрированы в области исследования регулирования производства и внутреннего рынка, на которых отечественные компании конкурируют с иностранными зачастую при помощи протекционистских мер. Вместе с тем, вне акцентов внимания авторов остаются такие вопросы государственной политики импортозамещения, как развитие государственно-частного партнерства в данной сфере, комплексное формирование реализации институтов и инструментов регулирования внутреннего производства для национального рынка.

Цель государственной политики импортозамещения представляет собой создание условий для производства конкурентоспособной продукции для обрабатывающего и высокотехнологичного сегментов внутреннего рынка в масштабах, обеспечивающих конкурентоспособность по сравнению с иностранными субститутами.

Задачи государственной политики импортозамещения включают в себя следующие:

- обеспечение притока инвестиций в полномасштабную модернизацию импортозамещающих предприятий в объемах, диктуемых императиву противодействия внешним шокам и развития в условиях санкционных ограничений;
- замена поколений технологий в отраслях обрабатывающего сектора до современного уровня Индустрии 4.0 [15, 16];
- развитие государственно-частного партнерства как альтернатива государственного администрирования в системе импортозамещения;
- изменение кластерной структуры выпуска продукции для внутреннего рынка в масштабах, обеспечивающих ценовую конкурентоспособность с иностранными производителями;
- выход из институциональных ловушек импортозамещения и развитие институциональной основы регулирования его структуры.

Совершенствование политики импортозамещения в российской экономике требует развития партнерских взаимодействий государства и бизнеса, положительно зарекомендовавших в себя в Великобритании в 1990-х гг. (как долгосрочные контракты о разделении инвестиционных и операционных расходов в отраслях инфраструктуры) [18], в Германии, Канаде, Китае, Сингапуре в 2000-х гг. – как высокотехнологичные концессии (частная компания инвестирует большую часть капитала, а государство – как правило, региональные власти, – предоставляет льготы и протекционизм, покупает готовый продукт) [19].

В общем виде преимущества государственно-частного партнерства для развития производств для внутреннего рынка, не привлекательных в текущих условиях для инвесторов, включают в себя: общие интересы по снижению рисков инвестирования проектов «на грани нулевого операционного дохода» и производства продукции мирового уровня качества для продвижения на конкурентном рынке, деbüroкратизацию государственного регулирования промышленности и НИОКР, ослабление факторов неблагоприятной рыночной конъюнктуры за счет государственной поддержки.

В качестве определения государственно-частного партнерства как главного институционального инструмента политики импортозамещения мы полагаем целесообразным использование следующего определения: «...институционализированный ... союз государства ... и частных компаний, основанный на их неиндустриальном альянсе, целью создания которого является объединение их усилий по восстановлению обрабатывающих отраслей» [20, С. 17].

Качественными признаками импортозамещающего государственно-частного партнерства выступают: равноправные отношения органов государственной власти и субъектов бизнеса в инвестиционной сфере, взаимное стремление к технологической модернизации, паритетное разделение доходов и расходов. Соответственно, к функциям государственно-частного партнерства, определяющим его ключевую роль в изменении структуры импортозамещения, можно отнести следующие: повышение конкурентоспособности производств, вытесненных ранее иностранными производителями, повышение эффективности государственной собственности (в рамках рекомбинированной – более эффективной – собственности), снижение коррупции в связях представителей государства и бизнеса, согласование стратегических интересов государства и предпринимательской среды.

3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение

Реализация политики импортозамещения в российской экономике видится возможным при становлении и развитии следующих форм его государственно-частного партнерства:

1. Инвестиционный контракт жизненного цикла, подразумевающий долгосрочное соглашение между определенным органом государственного управления или государственной корпорацией о финансировании НИОКР, прототипирования, предсерийного производства и тиражирования выпуска наиболее критичных с точки зрения замещения импорта продуктов – в радиоэлектронике, приборостроении, химической отрасли, машиностроении – главным образом, средств производства [21] (сегодня до трех четвертей потребности в их продукции обеспечивается импортом, зачастую недоступным вследствие санкций). Субъекты бизнеса здесь должны реализовать полный цикл разработки и производства, включая подготовку кадров и продвижение на рынке.

2. Проектно-модернизационное партнерство по привлечению инвестиций в импортозамещение продукции конечного потребления. Технологическое отставание российских промышленных предприятий, работающих на конечного потребителя, прослеживается в отношении товаров, импортируемых не только из Евросоюза, Японии, США, Южной Кореи, но и из Китая, Северной Кореи, Ирана. Также недостаток инвестиций и дороговизна их привлечения, практическая недоступность долгосрочных кредитов для частных фирм – все это значительно затрудняет увеличение масштабов производства и производительности труда, необходимых для снижения удельных издержек и возрастания внутренней конкурентоспособности. После «второй волны» санкций и ухода прямых иностранных инвесторов с российского рынка в 2022 г. доля импорта сложной бытовой электроники и техники достигла 70% (в основном из Китая), деталей автомобилей и других транспортных средств – 65%, синтетических материалов – 55% [22].

3. Государственно-частное партнерство по внедрению передовых технологий в выпуск продукции для тех сегментов внутреннего рынка, в которых импорт сегодня превышает 90% от промышленного и частного потребления (оборудование для вычислительных сетей и мобильной связи, компоненты ЭВМ и процессоры, промышленные роботы, продукция биохимии, наноматериалы и пр.). Отечественные предприятия в данных сегментах реального сектора российской экономики должны создаваться «с нуля», что, во-первых, предполагает интенсивную международную научно-производственную кооперацию, а во-вторых, беспрецедентные объемы инвестиций, позволяющие вывести выпуск импортозамещающей продукции на требуемый уровень ценовой конкурентоспособности и функциональных свойств. Кроме совместных с частными парт-

нерами инвестиций вклад государства должен заключаться в передаче им объектов интеллектуальной собственности – лицензий и патентов, а также лоббирования закупок за рубежом новейшего оборудования и компенсации связанных с этим транзакционных издержек, многократно возросших в условиях «второй волны» санкций с 2022 г.

Схематично государственная политика импортозамещения отражена на Рис. 1.



Рис. 1. Схема формирования и реализации государственной политики импортозамещения (составлен авторами)

Fig. 1. Scheme of formation and implementation of state import substitution policy (compiled by the authors)

4 Conclusion / Заключение

В итоге исследования совершенствования государственной политики импортозамещения в российской экономике можно сделать вывод о том, что достижение целей изменения его структуры, выхода из институциональных ловушек и увеличения масштабов выпуска продукции мирового уровня конкурентоспособности для внутреннего рынка возможно только при условии комплексного соединения институциональных, кластерных, платформенно-технологических, финансово-инвестиционных инструментов.

Acknowledgement / Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01423, <https://rscf.ru/project/23-28-01423/>

Список источников

1. Смирнов Д.А. Методы организации инновационного развития электросетевого комплекса России на основе импортозамещения оборудования: дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2012. – 188 с.
2. Бодрунов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы: монография. – СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015. – 171 с.
3. Кирбитова С.В., Никитина К.К. Политика импортозамещения как элемент стратегии экономической безопасности // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2018. – №4 (85). – С. 20-30.
4. Коновалова М.Е. Технологическая многоукладность и ее роль в структурной сбалансированности экономики России // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 1 (29). – С. 88-90.
5. Широкова О.В., Назаренко В.С. Государственная политика импортозамещения: предварительные итоги и тенденции // Экономические отношения. – 2017. – Том 7. – № 4. – С. 343-356.
6. Коновалова М.Е. Государственные стратегии структурных преобразований системы общественного воспроизводства в условиях модернизации Российской экономики // Научное обозрение. – 2014. – № 5. – С. 245-252.
7. Михайлова Н.С. Концептуально-правовые основы политики импортозамещения // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – №3. – С. 51-55.
8. Зеленцова Л.С., Солодовник Е.В., Романишина Т.С., Исламутдинова Д.Ф., Борисова А.Ю. Импортозамещение в экономической политике России // Инновации и инвестиции. – 2023. – №8. – С. 310-341.
9. Malik O.E., Polyanskaya I.K., Konovalova M.E., Kuzmina O.Y., Tarasyuk O.V., Osipova I.V. Implementation of the state economic policy in the field of education // International Electronic Journal of Mathematics Education. – 2016. – Т. 11. № 8. – С. 3104-3113.
10. Еремина Н.В., Кесян С.В., Костенко С.А. Политика импортозамещения в Российской экономике // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – №122. – С. 1-11.
11. Ищенко-Падукова О.А., Мовчан И.В. Экономическая политика импортозамещения: институциональные условия и императивы эффективности // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2017. – №1. – С. 76-85.
12. Ершов П.А. Импортозамещение и политика импортозамещения: теоретический подход к определению понятий // Вестник Института экономики РАН. – 2017. – №2. – С. 147-157
13. Осипов В.С. Институциональное поле в политике импортозамещения // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. – 2015. – №1. – С. 9-15.
14. Тиссен Е.В., Гривцова О.А. Роль импортозамещения в формировании современной институциональной среды регионального экономического развития / В сб.: XII Международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен», Екатеринбург, 2017. – Екатеринбург: Высшая школа экономики и менеджмента УрФУ, 2017. – С. 260-267.
15. Нижегородцев Р.М. Импортозамещение институтов: ключевая задача обеспечения национальной безопасности // Известия УрГЭУ. – 2016. – №4(66). – С. 5-18.
16. Коновалова М.Е. Научно-технический прогресс как структурообразующий фактор воспроизводственного процесса // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 3 (27). – С. 59-64.
17. Коновалова М.Е., Абузов А.Ю. Цифровые технологии на рынке финансового капитала и их последствия // Вопросы экономики и права. – 2023. – № 176. – С. 41-46.
18. Grahame A. The Private Finance Initiative (PFI) // Research Paper. – 2003. – Vol. 9. – pp. 7.
19. Айрапетян М.С. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства // Государственная власть и местное самоуправление. – 2009. – № 2. – С.35-42.
20. Жиронкин С.А., Гасанов М.А., Колотов К.А., Жиронкина О.В. Перспективы развития государственно-частного партнерства в неиндустриальном импортозамещении // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2017– №38. – С. 17.
21. Оруч Т.А. Исследование показателей и результатов импортозамещения в промышленности России // Инновации и инвестиции. – 2023. – №1. – С. 289-293.

22. Высшая школа экономики (ВШЭ). Импортозамещение в России: вчера и завтра. Февраль 2023: доклад. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (последнее обращение: 20.07.2024).

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2024 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Авторы

Таран Екатерина Александровна – кандидат экономических наук, доцент Бизнес-школы Национального исследовательского Томского политехнического университета
634050 Томск, пр. Ленина, 30
e-mail: maq@tpu.ru

Слесаренко Екатерина Владимировна – кандидат экономических наук, кафедра финансов и кредита Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
650000, Россия, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28
E-mail: sev.fk@kuzstu.ru

Жиронкин Виталий Сергеевич – магистрант Национального исследовательского Томского политехнического университета
634050 Томск, пр. Ленина, 30
e-mail: v.zhironkin@inbox.ru

Ашванян Саркис Карапетович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и агро-бизнеса Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецовца
650056, г. Кемерово, ул. Марковцева, 5

References

1. Smirnov D.A. Metody organizacii innovacionnogo razvitija jelektrasetevogo kompleksa Rossii na osnove importozameshhenija oborudovanija: dis. ... kand. jekon. nauk [Methods of organizing innovative development of the electric grid complex of Russia based on import substitution of equipment: Thesis. ... candidate of economics]. St. Petersburg, 2012. 188 p.
2. Bodrunov S.D. Teorija i praktika importozameshhenija: uroki i problemy: monografija [Theory and practice of import substitution: lessons and problems: monograph]. St. Petersburg: S.U. Vitte INIR, 2015. 171 p.
3. Kirbitova S.V., Nikitina K.K. Politika importozameshhenija kak jelement strategii jekonomicheskoj bezopasnosti [Import substitution policy as an element of economic security strategy]. Tamozhennaja politika Rossii na Dal'nem Vostoke = Customs policy of Russia in the Far East. 2018. Vol. 4 (85). pp. 20-30.
4. Konovalova M.E. Tehnologicheskaja mnogoukladnost' i ee rol' v strukturnoj sbalansirovannosti jekonomiki Rossii [Technological multi-structure and its role in the structural balance of the Russian economy]. Problemy sovremennoj jekonomiki = Problems of modern economy. 2009. Vol. 1 (29). pp. 88-90.
5. Shirokova O.V., Nazarenko V.S. Gosudarstvennaja politika importozameshhenija: predvaritel'nye itogi i tendencii // Jekonomicheskie otnoshenija. 2017. Tom 7. № 4. pp. 343-356.
6. Konovalova M.E. Gosudarstvennyye strategii strukturnyh preobrazovanij sistemy obshhestvennogo vosproizvodstva v usloviyah modernizacii Rossijskoj jekonomiki [State policy of import substitution: preliminary results and trends]. Nauchnoe obozrenie = Economic relations. 2014. Vol. 5. pp. 245-252.
7. Mihajlova N.S. Konceptual'no-pravovye osnovy politiki importozameshhenija [Conceptual and legal foundations of import substitution policy]. Vestnik Ural'skogo juridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. Vol. 3. pp. 51-55.
8. Zelencova L.S., Solodovnik E.V., Romanishina T.S., Islamutdinova D.F., Borisova A.Ju. Importozameshhenie v jekonomicheskoj politike Rossii [Import substitution in the economic policy of Russia]. Innovacii i investicii = Innovations and investments. 2023. Vol. 8. pp. 310-341.
9. Malikh O.E., Polyanskaya I.K., Konovalova M.E., Kuzmina O.Y., Tarasyuk O.V., Osipova I.V. Implementation of the state economic policy in the field of education. International Electronic Journal of Mathematics Education. 2016. Vol. 11. No. 8. pp. 3104-3113.
10. Eremina N.V., Kesjan S.V., Kostenko S.A. Politika importozameshhenija v Rossijskoj jekonomike [Import substitution policy in the Russian economy]. Nauchnyj zhurnal KubGAU = Scientific journal of KubSAU. 2016. Vol. 122. pp. 1-11.
11. Ishhenko-Padukova O.A., Movchan I.V. Jekonomicheskaja politika importozameshhenija: institucional'nye uslovija i imperativy jeffektivnosti [Economic policy of import substitution: institutional conditions and imperatives of efficiency]. Journal of Economic

Regulation (Voprosy regulirovaniya jekonomiki) = Journal of Economic Regulation (Issues of economic regulation). 2017. Vol. 1. pp. 76-85.

12. Ershov P.A. Importozameshhenie i politika importozameshhenija: teoreticheskij podhod k opredeleniju ponjatij [Import substitution and import substitution policy: a theoretical approach to defining concepts]. Vestnik Instituta jekonomiki RAN = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2017. Vol. 2. pp. 147-157

13. Osipov V.S. Institucional'noe pole v politike importozameshhenija [Import substitution and import substitution policy: a theoretical approach to defining concepts]. UJePS: upravlenie, jekonomika, politika, sociologija = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2015. Vol. 1. pp. 9-15.

14. Tissen E.V., Grivcova O.A. Rol' importozameshhenija v formirovanii sovremennoj institucional'noj sredy regional'nogo jekonomicheskogo razvitija / V sb.: XII Mezhdunarodnaja konferencija «Rossijskie regiony v fokuse peremen» [The role of import substitution in the formation of a modern institutional environment for regional economic development / In the collection: XII International Conference "Russian Regions in the Focus of Change", Ekaterinburg, 2017. Ekaterinburg: Vysshaja shkola jekonomiki i menedzhmenta UrFU = Higher School of Economics and Management of UrSU, 2017. pp. 260-267.

15. Nizhegorodcev R.M. Importozameshhenie institutov: ključevaja zadacha obespečenija nacional'noj bezopasnosti [Import substitution of institutions: a key task of ensuring national security]. Izvestija UrGJeU = Bulletin of the Ural State University of Economics. 2016. Vol. 4(66). pp. 5-18.

16. Konovalova M.E. Nauchno-tehnicheskij progress kak strukturoobrazujushhij faktor vosproizvodstvennogo processa [Scientific and technological progress as a structure-forming factor in the reproduction process]. Problemy sovremennoj jekonomiki = Problems of modern economics. 2008. Vol. 3 (27). pp. 59-64.

17. Konovalova M.E., Abuzov A.Ju. Cifrovye tehnologii na rynke finansovogo kapitala i ih posledstviya [Digital technologies in the financial capital market and their consequences]. Voprosy jekonomiki i prava = Questions of Economics and Law. 2023. Vol. 176. pp. 41-46.

18. Grahame A. The Private Finance Initiative (PFI). Research Paper. 2003. Vol. 9. pp. 7;

19. Ajrapetjan M.C. Zarubezhnyj opyt ispol'zovaniya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Foreign experience of using public-private partnership]. Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie = State power and local self-government. 2009. Vol. 2. pp. 35-42.

20. Zhironkin S.A., Gasanov M.A., Kolotov K.A., Zhironkina O.V. Perspektivy razvitija gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v neoindustrial'nom importozameshhenii [Prospects for the Development of Public-Private Partnership in Neo-Industrial Import Substitution]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomika = Bulletin of Tomsk State University. Economics. 2017. Vol. 38. pp. 17.

21. Oruch T.A. Issledovanie pokazatelej i rezul'tatov importozameshhenija v promyshlennosti Rossii [Study of Indicators and Results of Import Substitution in Russian Industry]. Innovacii i investicii = Innovations and Investments. 2023. Vol. 1. pp. 289-293.

22. Vysshaja shkola jekonomiki (VShJe). Importozameshhenie v Rossii: vchera i zavtra. Fevral' 2023: doklad [Higher School of Economics (HSE). Import Substitution in Russia: Yesterday and Tomorrow. February 2023: report]. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (last accessed: 20.07.2024).

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2024 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Authors

Ekaterina A. Taran – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Business School
National Research Tomsk Polytechnic University
30, Lenin Ave., Tomsk 634050
e-mail: maq@tpu.ru

Ekaterina V. Slesarenko – Candidate of Economic Sciences, Department of Finance and Credit
T.F. Gorbachev Kuzbass Technical University
650000 28 Vesennya st., Kemerovo, Russia
E-mail: sev.fk@kuzstu.ru

Vitaly S. Zhironkin – Master's student
National Research Tomsk Polytechnic University
30, Lenin Ave., Tomsk 634050
e-mail: v.zhironkin@inbox.ru

Sarkis K. Ashvanyan – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management and Agribusiness
Kuzbass State Agricultural University
650056, Kemerovo, st. Markovtseva, 5