

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 330.356.7

DOI: 10.26730/2587-5574-2024-3-89-96

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ
РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ ШОКОВ**

Ездина Н.П., Абрамов А.О.

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова



Информация о статье

Поступила:

05 октября 2024 г.

Одобрена после рецензирования:

20 октября 2024 г.

Принята к публикации:

22 октября 2024 г.

Ключевые слова: экономическая безопасность, технологический суверенитет, внешние шоки, санкции, российская экономика.

Аннотация.

В статье рассматриваются ключевые параметры достижения экономической безопасности национальной экономики в свете усиления внешних шоков (конъюнктурных, технологических, политических и др.), которые приобретают в современных условиях перманентный характер и кумулятивные последствия. Такие вызовы для российской экономики становятся «точками невозврата», требуя решения структурно-технологических проблем, перетекающих из одного десятилетия в другое и подрывающих уровень ее экономической безопасности. Достижение технологического суверенитета представлено опорной точкой и основополагающим фактором в обеспечении приемлемого уровня экономической безопасности России и в росте способности ее к сопротивлению и противостоянию шокам различной природы, что, в свою очередь, становится возможным за счет глубокой трансформации технологической структуры экономики. В качестве стратегической перспективы рассматривается необходимость развития национальной технологической платформы соответствующей Индустрии 4.0, что определяется повсеместным внедрением передовых технологий, в том числе обеспечивающих снижение техногенного воздействия на экосистему, переход на «безлюдные» технологические процессы; формированием сетевого уклада в экономике; развитием альтернативных инструментов привлечения средств в инвестиции – краудфинансирования (краудинвестинга, системы ICO). Кроме того, в условиях санкционных ограничений поднимается вопрос о необходимости формирования национальной устойчивой системы цепочек создания добавленной стоимости, основанной на внутренних ресурсах и источниках развития в процессе избирательной интеграции России в глобальные цепочки на принципах взаимовыгодного участия с дружественными государствами.

Для цитирования: Ездина Н.П., Абрамов А.О. Экономическая безопасность и технологический суверенитет России в условиях внешних шоков // Экономика и управление инновациями. 2024. № 3 (30). С. 89-96. DOI: 10.26730/2587-5574-2024-3-89-96, EDN: UIWMEV

**ECONOMIC SECURITY AND TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY OF RUSSIA IN THE
CONDITIONS OF EXTERNAL SHOCKS**

Natalia P. Ezdina, Artem O. Abramov

Plekhanov Russian University of Economics



Article info

Submitted:

05 October 2024

Abstract.

The article examines the key parameters for achieving economic security of the national economy in the light of increasing external shocks (conjuncture, technological, political, etc.), which are acquiring a permanent character and cumulative consequences in today's conditions. Such challenges for the Russian economy are becoming "points of no return", requiring solutions to structural and technological problems that flow from one decade to another and undermine the level of its economic

Approved after reviewing:
20 October 2024

Accepted for publication:
22 October 2024

Keywords:

economic security, technological sovereignty, external shocks, sanctions, russian economy.

security. Achieving technological sovereignty is presented as a reference point and a fundamental factor in ensuring an acceptable level of economic security for Russia and increasing its ability to resist and withstand shocks of various natures, which in turn becomes possible due to a deep transformation of the technological structure of the economy. The strategic perspective is considered to be the need to develop a national technological platform corresponding to Industry 4.0, which is determined by the widespread introduction of advanced technologies, including those that reduce the man-made impact on the ecosystem, the transition to "unmanned" technological processes; the formation of a network structure in the economy; the development of alternative instruments for attracting funds for investment - crowd financing (crowdfunding, ICO systems). In addition, in the context of sanctions restrictions, the issue of the need to form a national sustainable system of value chains based on internal resources and sources of development in the process of selective integration of Russia into global chains on the principles of mutually beneficial participation with friendly states is raised.

For citation: Ezdina N.P., Abramov A.O. Economic security and technological sovereignty of Russia in the conditions of external shocks. *Economics and Innovation Management*, 2024, no. 3 (30), pp. 89-96. DOI: 10.26730/2587-5574-2024-3-89-96, EDN: UIWMEV

1 Introduction / Введение

Состояние неопределенности, в котором уже долгое время находится российская экономика вследствие воздействия на нее внешних шоков различной природы, усиливающиеся нерешенными внутринациональными проблемами, не в первый раз обнажает необходимость глубоких структурных сдвигов в русле повышения технологичности экономики и формирования национальной технологической платформы.

Способность национальной экономики к сопротивлению и противостоянию внешним шокам, динамичному постшоковому восстановлению определяет минимально приемлемый уровень экономической безопасности любого государства. Однако для российской экономики, находящейся в условиях серьезных санкционных ограничений, фактически блокирующих доступ к передовым научным знаниям и разработкам, сохранение технологической идентичности и достижение технологического суверенитета становится ключевой задачей в обеспечении не только безопасности, но и жизнеспособности экономики. В этой связи ситуация требует безотлагательного развития передовых научно-технологических отраслей, сквозных цифровых технологий (системы распределенных реестров блокчейн, искусственного интеллекта, робототехники и др.), формирования сетевого уклада и развития альтернативных инструментов привлечения средств в инвестиции как наиболее эффективных механизмов вовлечения как можно большего числа субъектов экономики в процесс финансирования, создания и массового распространения инновационных технологий.

2 Materials and Methods / Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют многочисленные труды как отечественных, так и зарубежных ученых, посвященные вопросам обеспечения экономической безопасности государства и национальной экономики. Научная парадигма как комплекс научных знаний, методов, инструментов, решений и стандартов в области экономической безопасности национальной экономики в России стала формироваться сравнительно недавно. В период трансформационных процессов в нач. 1990-х гг. и вплоть до нач. 2000-х гг. в научном сообществе превалировал подход, который раскрывал экономическую безопасность через характеристику состояния в экономике, которое способно обеспечить защиту национальных интересов и экономический суверенитет. Подобное понимание сущности и содержания экономической безопасности присуще таким ученым, как Абалкин Л.И. [1], Олейников Е.А. [2]. В период относительно стабильных 2000-х гг. вплоть до введения первого пакета санкций в отношении России (2014–2015 гг.) термин «экономическая безопасность» трактовался как способность экономики противостоять возникающим внутренним и внешним угрозам, которые, как правило, ассоциировались с конъюнктурными факторами, в условиях достижения устойчивого развития национальной экономики (Сенчагов В.К. [3], Караева И.В., Лев М.Ю. [4]).

Усиливающиеся внешние шоки (санкции, пандемия, торговые войны, технологические вызовы и др.), приобретающие цепной характер и кумулятивные последствия для российской экономики, определяют трансформацию научных подходов к сущности и содержанию экономической безопасности в русле устойчивости (сопротивляемости) национальной экономики к их воздействию, что раскрывается в трудах Плотникова В.А. [5], Песоцкого А.А. [6], Смородинской Н.В., Катукова Д.Д. [7] и других ученых. Так, Плотников В.А. [5, с. 16] в своем исследовании выводит гипотезу о трансформации структуры национальной экономики под влиянием переходных (кризисных) состояний. Одновременно с этим следует отметить, что особую значимость с точки зрения обеспечения экономической безопасности российской экономики в условиях воздействия внешних шоков ряд ученых отводит достижению технологического суверенитета и формированию национальной технологической платформы на основе передовых технологических укладов [8-10].

Между тем в современных научных изысканиях недостаточно проработанным аспектом с методологической точки зрения является исследование взаимосвязи трансформации структуры экономики (прежде всего, технологической) и обеспечения экономической безопасности. В этой связи наиболее полно и емко сущность экономической безопасности национальной экономики раскрывается через призму глубокой трансформации технологической структуры и достижения технологического суверенитета в условиях санкционных ограничений и глобальной нестабильности.

Исследование выполнено с использованием системного, причинно-следственного методов, сравнительного, ситуационного анализа и метода аналогий. Информационно-эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые акты в области обеспечения экономической безопасности и технологического развития России, данные Федеральной службы государственной статистики, а также информационно-аналитических и рейтинговых агентств.

3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение

В последнее десятилетие российская экономика перманентно переживает воздействие сразу нескольких шоков (санкции, технологические шоки, пандемия, конъюнктурные шоки), последствия которых аналитически и структурно сложно развести. Шоки санкционного характера как следствие усиления внешнеполитической конфронтации в мировой экономике, по сути, представляют собой основной кумулятивный шок, подрывающий экономическую безопасность государства.

Последствия шокового воздействия на российскую экономику многогранны:

Во-первых, спад основных макроэкономических показателей (ВВП, инвестиций, рост инфляции, сокращение объема экспортно-импортных операций, изменение структуры экспорта и импорта и др.).

Влияние внешних шоков на российскую экономику прежде всего проявлялось в усилении макроэкономической нестабильности. Так, динамика реального объема ВВП наглядно демонстрирует высокую уязвимость российской экономики от действия шоков различной природы. Последствия введенного первого пакета санкций против России в 2014 г. обусловили сокращение реального объема ВВП на 2% в 2015 г. и 1,7% в 2016 г. относительно докризисного периода. После непродолжительного роста экономики в относительно стабильные годы (2017–2019 гг.) шоки эпидемиологической природы (пандемия COVID-19) вновь обуславливают сокращение реального объема ВВП в 2020 г. на 3,3% относительно 2019 г. Кризисный 2022 г. вновь демонстрирует спад ВВП, как следствие введенных санкций, на 3,7% относительно 2021 г. [11].

Далее в настоящее время больше половины ВВП создается за счет экспорта минеральных ресурсов, на долю производства продукции высокотехнологичных отраслей в российской экономике приходится менее 8% [11], что несопоставимо с показателями технологически развитых и многих развивающихся государств мира.

Увеличение темпов инфляции является еще одним негативным последствием шоковых явлений, усиливающих макроэкономическую нестабильность российской экономики и подрывающих ее безопасность. Ускорение темпов инфляционных процессов в России прежде всего происходит за счет так называемых немонетарных факторов (снижение обменного курса, ажиотаж на покупку иностранной валюты, изменение структуры предложения на отдельных рынках вследствие введенных ограничений и др.). В качестве сдерживающего этот процесс инструмента ЦБ

РФ применяет повышение ключевой (учетной) ставки, что, в свою очередь, сказывается на стоимости кредитных ресурсов для бизнеса, напрямую влияя и на рентабельность.

Во-вторых, это разрушение старых глобальных цепочек создания добавленной стоимости, прекращение кооперационных связей со многими недружественными государствами Западной Европы и США. В частности, антироссийские санкции привели к фактически полному разрыву глобальных логистических цепочек поставок энергетических ресурсов, существенное влияние они оказали на автомобилестроение, судостроение, электронику и многие другие высокотехнологичные отрасли. В целом потери от разрушения кооперационных связей России с недружественными государствами оцениваются учеными от 15% до 20% ВВП [12-13]. Однако главной угрозой экономической безопасности для российской экономики в этих условиях становится усиление ее сырьевой ориентации и технологической отсталости от передовых в этом отношении стран мира, прежде всего за счет ограничения доступа России к передовым научным разработкам и прорывным технологиям. Этот факт препятствует продвижению России к верхушке глобальных цепочек создания добавленной стоимости, ограничивая ее роль в качестве поставщика ресурсов.

В-третьих, дефицит внутренних инвестиций, колоссальное сокращение объемов иностранного капитала в российскую экономику.

Санкционные ограничения и пандемия, обусловив усиление волатильности на валютном рынке, способствовали и падению инвестиций в российскую экономику. Так, в абсолютном выражении приток прямых иностранных инвестиций в кризисные 2015 г., 2020 г., 2022 г. достигали своих минимальных значений (12 млрд долл. в 2015 г. по сравнению с 26 млрд долл. в 2014 г.; 10 млрд долл. в 2020 г. по сравнению с 32 млрд долл. в 2019 г. и, наконец, 7 млрд долл. в 2022 г. по сравнению с 38 млрд долл. в 2021 г. [11]). Наряду с сокращением ввоза иностранного капитала в страну отмечалось и сужение внутренних инвестиционных возможностей бизнеса в те же кризисные периоды. При этом в большей степени дефицит инвестиций затронул наиболее чувствительные в этом плане высокотехнологичные отрасли российской экономики (электроника, приборостроение, электротехническая отрасль), а также отрасли, связанные с утилизацией отходов и переработкой вторичного сырья как наиболее ресурсоемкие.

В-четвертых, финансовая изоляция, связанная с запретом на обслуживание криптовалютных сделок, отключением от системы международных платежей SWIFT, ограничением использования банковских карт международных платежных систем (VISA, MasterCard и др.).

Последствиями финансовой изоляции российских компаний и банковского сектора стали: сужение доступа (вплоть до полного его ограничения) к зарубежному капиталу [14], в частности, к альтернативным способам его привлечения (крауд-финансирование – система ICO, краудинвестинг и др., организованное на международных площадках); заморозка активов банковской системы, находящихся за рубежом; приостановление международного листинга. Все это безусловно отрицательно сказалось на рентабельности банковского сектора и российского бизнеса, тесно финансово сотрудничающих с зарубежными партнерами, инвесторами и международными финансово-кредитными организациями.

В-пятых, запрет на импорт в страну технологий (в том числе двойного назначения), оборудования для развития тяжелых индустрий.

Так, авиационная промышленность во многом зависима от импорта силовых установок, бортовых систем, двигателей для вертолетов «Ансат», Ка-62, Ка-226, специализированного программного обеспечения, ввоз которых в настоящее время под запретом. Кроме того, проблемы связаны и с дальнейшим техническим обслуживанием уже приобретенных импортных станков, которые задействованы в летательных аппаратах. Судостроительная отрасль остро нуждается прежде всего в судовых дизелях, элементах пропульсивных систем (винторулевые колонки), якорно-швартовом оборудовании и судовых системах (водоподготовка, обработка сточных вод и т.д.). Электронная и электротехническая отрасли России заявляют о серьезных трудностях с поставкой микропроцессоров, особенно для целей ОПК и освоения космоса, оптического и тепловизионного оборудования, корпусов, кабелей, переключателей и многих других товаров. Фармацевтический рынок России также испытывает серьезные трудности с медикаментами и лекарственными препаратами, импорт которых превышает 80% от внутреннего потребления. Надо признать, что это далеко не все российские отрасли, испытывающие трудности в условиях санкций [15].

Высокая уязвимость национальной экономики от воздействия внешних шоков определяется ее структурно-технологическими параметрами. Существующее технологическое отставание от мировых лидеров и долгое игнорирование Правительством серии негативных структурных сдвигов в технологической структуре российской экономики привели к существенной технологической примитивизации практически во всех отраслях промышленности.

В условиях перманентного воздействия внешних шоков различной природы на российскую экономику ее способность обеспечивать приемлемый уровень экономической безопасности, то есть находиться в состоянии безопасности, определяется ключевыми параметрами:

1) *сопротивляемостью* – способностью национальной экономики к сопротивлению и противостоянию внешним шокам;

2) *восстанавливаемостью* – способностью национальной экономики динамично восстанавливаться после шоковых явлений, что выражается в смене макроэкономического тренда с негативного на позитивный;

3) *трансформацией* – способностью национальной экономики в ответ на внешние шоки к поступательному развитию и прогрессу через трансформацию своей структуры и переходу в новое более качественное состояние;

4) *технологическим суверенитетом* – способностью национальной экономики обеспечить независимость от зарубежных технологий и соответственно стран, находящихся на вершине создания новых технологических принципов.

Представленные параметры в настоящее время определяют жизнеспособность, устойчивость и безопасность любой национальной экономики. При этом основополагающим фактором в обеспечении состояния экономической безопасности России и ее сопротивляемости внешним шокам является достижение *технологического суверенитета*, что прежде всего, реализуется через глубокую трансформацию технологической структуры экономики за счет:

- обеспечения высокого технологического уровня развития производительных сил на основе использования последних достижений науки и техники, организации полностью автоматизированных, «безлюдных» производств, применения передовых управленческих практик и цифровых технологий организации бизнес-процессов;

- сокращения импорта по критическим технологиям и технологиям «двойного назначения», достижение независимости стратегических отраслей экономики от импорта технологий;

- развития национальной технологической платформы, вовлечения как можно большего количества субъектов бизнеса, финансовых посредников и населения в финансирование НИОКР, формирование сетевого уклада в экономике;

- развитие альтернативных инструментов привлечения средств в инвестиции – крауд-финансирования (краудинвестинг, система ICO);

- смены поставщиков технологий, оборудования и комплектующих; интеграции и формирования с участием России новых глобальных цепочек создания стоимости и поставок. В частности, модели трансформации бизнес-структур российских компаний в условиях воздействия внешних шоков подробно рассмотрены А.А. Федюниной и Ю.В. Симачевым [16], Е.В. Дробот и И.Н. Макаровым [17], определен положительный опыт и эффективность наиболее успешных моделей.

С этой целью требуется полное согласование основных положений Стратегии экономической безопасности [18] и Концепции технологического развития РФ [19] в части выработки понятийно-категориального аппарата, критериев и индикаторов оценки состояния экономической безопасности, классификации угроз безопасности российской экономики, а также форм поддержки и методов реализации заявленных в документах направлений с привязкой к современным реалиям и функционированию национальной экономики в условиях внешних шоков.

4 Conclusion / Заключение

Экономическую безопасность национальной экономики в методологическом аспекте предлагается рассматривать через обеспечение технологического суверенитета, что в условиях внешних шоков приобретает жизнеобеспечивающий характер. Таким образом, под *экономической безопасностью* в статье понимается способность национальной экономики к сопротивлению и противостоянию внешним шокам и постшоковому восстановлению, что достигается прежде

всего за счет *технологического суверенитета*. Технологическая суверенность российской экономики, в свою очередь, возможна только за счет прогрессивных сдвигов в технологической структуре и развития национальной передовой технологической платформы.

В прикладном аспекте решения проблем обеспечения экономической безопасности кроются в достижении технологического суверенитета в условиях внешних шоков не только посредством поиска и формирования новых кооперационных связей с дружественными государствами и ускоренной смены поставщиков, но и за счет более фундаментальных решений – расширения программ импортозамещения, особенно по критически важным направлениям; стимулирования развития несырьевого высокотехнологичного экспорта продукции; развития сетевого уклада в экономике через формирование интеграционных горизонтальных связей между субъектами бизнеса и ключевыми акторами.

Кроме того, следует говорить о необходимости формирования национальной устойчивой системы цепочек создания добавленной стоимости, основанной на внутренних ресурсах и источниках развития в условиях избирательной интеграции России в глобальные цепочки на принципах взаимовыгодного участия с дружественными странами.

Список источников

1. Абалкин Л.И. Уроки истории и будущее России. – М.: ИЭ РАН, 2010. – 169 с.
2. Экономическая и национальная безопасность / под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Экзамен, 2005. – 768 с.
3. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономическая безопасность России / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: АНК ИЛ, 2013. – 688 с.
4. Караваева И.В., Лев М.Ю. Развитие стратегии экономической безопасности (итоги проведения ежегодной международной научно-практической конференции «Сенчаговские чтения») // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2019. – № 4. – С. 194-204.
5. Плотноков В.А. Структурные трансформации российской экономики под воздействием шоков и национальная экономическая безопасность // Вектор Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2023. – № 1(52). – С. 15-25.
6. Песоцкий А.А. Экономический шок и шокоустойчивость (сопротивляемость): взаимосвязь понятий // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 8(162). – С. 55-60.
7. Смородинская Н.В., Катуков Д.Д. Резильентность экономических систем в эпоху глобализации и внезапных шоков // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2021. – № 5. – С. 93-115.
8. Медведев В.В., Рагуткин А.В., Федченкова Ю.А. Национальная технологическая инициатива и современные экономические шоки // Вестник университета. – 2023. – № 1. – С. 92-99.
9. Караваева И.В., Лев М.Ю. Экономическая безопасность: технологический суверенитет в системе экономической безопасности в современной России // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6. – № 3. – С. 905-924.
10. Караваева И.В. Национальная экономическая безопасность в теоретических исследованиях института экономики РАН // Вестник Института экономики Российской Академии наук. – 2020. – № 2. – С. 27-42.
11. Федеральная служба государственной статистики. Разделы «Национальные счета», «Технологическое развитие отраслей экономики», «Показатели для оценки состояния экономической безопасности России». URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (последнее обращение: 05.10.2024).
12. Саяпова А.Р., Раков Р.Е. Концепция глобальных цепей стоимости в количественных измерениях российских внешнеэкономических связей // Проблемы прогнозирования. – 2023. – Т. 34. – №6. – С. 180-192. DOI: 10.47711/0868-6351-201-180-192.
13. Арефьев П.В. Разрушение цепочек поставок и цепочек создания добавленной стоимости в результате санкционного противоборства. Проблемы и новые возможности для российских компаний // Управленческий учет. – 2024. – № 2. – С. 13-18.
14. Синиченко О.А. Влияние санкционной политики на состояние банковского сектора России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2024. – Т. 24. – № 1. – С. 11-20.
15. Оборонные компании назвали основные трудности из-за новых санкций. URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/05/2022/628d1bf19a794772b1d3feca> (последнее обращение: 06.10.2024)
16. Федюнина А.А., Симачев Ю.В. Устойчивость компаний в цепочках создания стоимости к санкционному шоку // Журнал новой экономической ассоциации. – 2023. – № 3(60). – С. 180-187.
17. Дробот Е.В., Макаров И.Н. Россия в глобальной цепочке создания стоимости: эффективность и угрозы экономической безопасности в контексте COVID-19 // Экономическая безопасность. – 2021. – Т. 4. – № 3. – С. 589-606. DOI: 10.18334/ecsec.4.3.111950
18. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (последнее обращение: 05.10.2024).

19. Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития России на период до 2030 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406831204/> (последнее обращение: 05.10.2024).

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2024 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Авторы

Ездина Наталья Петровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики и истории экономической науки

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

117997 Москва, Стремянный переулок, д. 36

E-mail: ezdinanp@list.ru

Абрамов Артем Олегович – студент магистратуры

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

117997, Москва, Стремянный переулок, д. 36

E-mail: ezdrasz@list.ru

References

1. Abalkin L.I. Uroki istorii i budushhee Rossii [History lessons and the future of Russia]. Moscow.: IE RAN, 2010. 169 p.
2. Jekonomicheskaja i nacional'naja bezopasnost' / pod red. E.A. Olejnikova [Economic and national security / edited by E.A. Olejnikov]. Moscow: Examen, 2005. 768 p.
3. Innovacionnye preobrazovanija kak imperativ ustojchivogo razvitija i jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii / pod red. V.K. Senchagova [Innovative transformations as an imperative of sustainable development and economic security of Russia / edited by V.K. Senchagov]. Moscow: ANKIL, 2013. 688 p.
4. Karavaeva I.V., Lev M.Ju. Razvitie strategii jekonomicheskaj bezopasnosti (itogi provedenija ezhegodnoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Senchagovskie chtenija») [Development of the economic security strategy (results of the annual international scientific and practical conference "Senchagov Readings")]. Vestnik Instituta jekonomiki Rossijskoj akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2019. Vol. 4. pp. 194-204.
5. Plotnikov V.A. Strukturnye transformacii rossijskoj jekonomiki pod vozdejstviem shokov i nacional'naja jekonomicheskaja bezopasnost' [Structural transformations of the Russian economy under the influence of shocks and national economic security]. Vektor Tol'jattinskogo gos-udarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie = Vector of Togliatti State University. Series: Economics and Management. 2023. Vol. 1(52). pp. 15-25.
6. Pesockij A.A. Jekonomicheskij shok i shokoustojchivost' (soprotivljaemost'): vzaimosvjaz' ponjatij [Economic shock and shock resistance (resilience): the relationship of concepts]. Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija = Theory and practice of social development. 2021. Vol. 8(162). pp. 55-60.
7. Smorodinskaja N.V., Katukov D.D. Rezil'entnost' jekonomicheskikh sistem v jepohu globalizacii i vnezapnyh shokov [Resilience of economic systems in the era of globalization and sudden shocks]. Vestnik Instituta jekonomiki Rossijskoj akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2021. Vol. 5. pp. 93-115.
8. Medvedev V.V., Ragutkin A.V., Fedchenkova Ju.A. Nacional'naja tehnologicheskaja iniciativa i sovremennye jekonomicheskie shoki [National Technological Initiative and Modern Economic Shocks]. Vestnik universiteta = Bulletin of the University. 2023. Vol. 1. pp. 92-99.
9. Karavaeva I.V., Lev M.Ju. Jekonomicheskaja bezopasnost': tehnologicheskij suverenitet v sisteme jekonomicheskaj bezopasnosti v sovremennoj Rossii [Karavaeva I.V., Lev M.Yu. Economic Security: Technological Sovereignty in the System of Economic Security in Modern Russia]. Jekonomicheskaja bezopasnost' = Economic Security. 2023. Vol. 6. Issue 3. pp. 905-924.
10. Karavaeva I.V. Nacional'naja jekonomicheskaja bezopasnost' v teoreticheskikh issledovanijah instituta jekonomiki RAN [National Economic Security in Theoretical Research of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. Vestnik Instituta jekonomiki Rossijskoj Akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2020. Vol. 2. pp. 27-42.
11. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Razdely «Nacional'nye scheta», «Tehnologicheskoe razvitie otraslej jekonomiki», «Pokazateli dlja ocenki sostojanija jekonomicheskaj bezopasnosti Rossii» [Federal State Statistics Service. Sections "National Accounts", "Technological Development of Economic Sectors", "Indicators for Assessing the State of Economic Security of Russia".]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (last access: 05.10.2024).

12. Sajapova A.R., Rakoch R.E. Konceptija global'nyh cepej stoimosti v kolichestvennyh izmerenijah rossijskih vneshnejeekonomicheskikh svjazej [The Concept of Global Value Chains in Quantitative Measurements of Russian Foreign Economic Relations]. Problemy prognozirovanija = Problems of Forecasting. 2023. Vol. 34. Issue 6. pp. 180-192.

13. Arefev P.V. Razrushenie cepochek postavok i cepochek sozdaniya dobavlennoj stoimosti v rezul'tate sankcionnogo protivoborstva. Problemy i novye vozmozhnosti dlja rossijskih kompanij [Destruction of Supply Chains and Value Added Chains as a Result of Sanctions Confrontation. Problems and New Opportunities for Russian Companies]. Upravlencheskij uchet = Management Accounting. 2024. Vol. 2. pp. 13-18.

14. Sinichenko O.A. Vlijanie sankcionnoj politiki na sostojanie bankovskogo sektora Rossii [The Impact of Sanctions Policy on the State of the Russian Banking Sector]. Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Jekonomika. Upravlenie. Pravo = Bulletin of the Saratov University. New Series. Series: Economy. Management. Law. 2024. Vol. 24. Issue 1. pp. 11-20.

15. Oboronnye kompanii nazvali osnovnye trudnosti iz-za novyh sankcij [Defense Companies Named the Main Difficulties Due to New Sanctions]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/05/2022/628d1bf19a794772b1d3feca> (last access: 06.10.2024)

16. Fedjunina A.A., Simachev Ju.V. Ustojchivost' kompanij v cepochkah sozdaniya stoimosti k sankcionnomu shoku [Resilience of Companies in Value Chains to Sanctions Shock]. Zhurnal novoj jekonomicheskoy asociacii = Journal of the New Economic Association. 2023. Vol. 3(60). pp. 180-187.

17. Drobot E.V., Makarov I.N. Rossija v global'noj cepochke sozdaniya stoimosti: jeffektivnost' i ugrozy jekonomicheskoy bezopasnosti v kontekste COVID-19 [Russia in the global value chain: efficiency and threats to economic security in the context of COVID-19]. Jekonomicheskaja bezopasnost' = Economic security. 2021. Vol. 4. Issue 3. pp. 589-606.

18. Ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 № 208 «O Strategii jekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» [Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 No. 208 "On the Economic Security Strategy of the Russian Federation through 2030"]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (last access: 05.10.2024).

19. Order of the Government of the Russian Federation of 20.05.2023 No. 1315-r "On approval of the Concept of technological development of Russia for the period up to 2030". URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406831204/> (last access: 05.10.2024).

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2024 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Authors

Natalia P. Ezdina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Political Economy and History of Economic Science

Plekhanov Russian University of Economics

117997 Moscow, 36 Stremyanny lane

E-mail: ezdinanp@list.ru

Artem Abramov – Master Student

Plekhanov Russian University of Economics

117997, Moscow, 36 Stremyanny lane

E-mail: ezdraz@list.ru