

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 338.242

DOI: 10.26730/2587-5574-2025-1-45-51

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СЕТЕВОЙ СТРУКТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Скрипко В.Е.

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева



**Информация о статье**

Поступила:

22 января 2025 г.

Одобрена после рецензирования:

17 марта 2025 г.

Принята к публикации:

20 марта 2025 г.

**Ключевые слова:** сетевая трансформация, структурная политика, государственное регулирование, экономика.

**Аннотация.**

В данной статье представлен подход к формулированию основных направлений структурной политики государства в системе сетевой трансформации экономики, позволяющих придать этому процессу последовательный характер в условиях неопределенности шокового воздействия извне. Цель исследования – уточнить определение сетевой структурной политики государства и показать его направления, охватывающие различные аспекты сетевой трансформации экономики. Рассмотрены принципы сетевой структурной политики, выступающие продолжением развития принципов сетевой трансформации экономики – применение экономических инструментов регулирования вместо директивного воздействия, концентрация стимулов в высокотехнологичном сегменте сетевой экономики, государственно-частное партнерство сетевого создания и инвестирования новых технологий, укрепление устойчивости факторных рынков к внешним шокам в ходе сетевой трансформации экономики. Выделены приоритеты и условия реализации сетевой структурной политики в российской экономике, уточнено ее определение, выделена роль государства в ее реализации. Обосновано определение задач сетевой структурной политики, выбор ее объектов и субъектов – Центрального Банка и Министерств финансов, экономического и цифрового развития, союзов и ассоциаций в сфере сетевого предпринимательства, инвестирования и совместного потребления, университетов и независимых разработчиков передовых технологий. Предложены основные направления реализации сетевой структурной политики, включающие в себя воспроизводственное, кластерно-рыночное, инновационно-технологическое, институциональное.

*Для цитирования:* Скрипко В.Е. Основные направления сетевой структурной политики в российской экономике // Экономика и управление инновациями. 2025. № 1 (32). С. 45-51. DOI: 10.26730/2587-5574-2025-1-45-51, EDN: YTOYFH

## MAIN DIRECTIONS OF NETWORK STRUCTURAL POLICY IN THE RUSSIAN ECONOMY

Vladislav E. Skripko

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University



**Article info**

Submitted:

22 January 2025

**Abstract.**

This article presents an approach to formulating the main directions of the state structural policy in the system of network transformation of the economy, allowing to give this process a consistent character in the conditions of uncertainty of external shock impact. The purpose of the study is to clarify the definition of the state network structural policy and show its directions covering various aspects of the network transformation of the economy. The principles of network structural policy are considered, which are a continuation of the development of the principles of network transformation of the economy – the use of economic regulatory instruments instead of directive influence, the concentration of incentives in the high-tech

Approved after reviewing:  
17 March 2025

Accepted for publication:  
20 March 2025

**Keywords:**

network transformation, structural policy, state regulation, economy.

segment of the network economy, public-private partnership of network creation and investment in new technologies, strengthening the stability of factor markets to external shocks during the network transformation of the economy. The priorities and conditions for implementing the network structural policy in the Russian economy are identified, its definition is clarified, and the role of the state in its implementation is highlighted. The definition of the tasks of the network structural policy, the choice of its objects and subjects - the Central Bank and the Ministries of Finance, Economic and Digital Development, unions and associations in the field of network entrepreneurship, investment and joint consumption, universities and independent developers of advanced technologies – are substantiated. The main directions for implementing the network structural policy are proposed, including reproductive, cluster-market, innovative-technological, institutional.

**For citation:** Skripko V.E. Main directions of network structural policy in the Russian economy. Economics and Innovation Management, 2025, no. 1 (32), pp. 45-51. DOI: 10.26730/2587-5574-2025-1-45-51, EDN: YTOYFH

## 1 Introduction / Введение

В работах различных авторов модернизация структурной политики в процессе сетевой трансформации рассматривается прежде всего с пересмотром роли государства в регулировании экономики – с устранением «... монополии государства на создание формальных институтов ...; политический рынок становится все более конкурентным» [1]. Функции государства в сетевой экономике пополняются созданием информационных баз открытых данных в инновационной сфере и разработкой сетевой образовательной политики, направленной на перенос мирового опыта инновационного развития в страну [2]. К задачам государства в сетевой экономике, определяющим приоритеты структурной политики, относятся такие, как поддержка сетей обмена результатами НИОКР и новыми технологиями взамен сегодняшней поддержки промышленных кластеров, развитие государственно-частного партнерства совместного создания инноваций вместо поддержки отдельных НИИ и университетов [3].

«Сетевая политика» в системе государственного регулирования отличается от традиционной господдержки малых и средних фирм ориентацией на создание дополнительной («кооперационной») ценности, а также возникновением нового – сетевого, а не отраслевого, более высокого – эффекта масштаба [4]. Об этом свидетельствует и зарубежный опыт регулирования сетевых взаимосвязей при реализации структурной политики, дающей максимальный позитивный эффект при содействии государства развитию долгосрочных связей крупного, среднего и малого бизнеса [5].

Особо следует отметить исследования структурной политики в условиях сетевой трансформации экономики в контексте повышения устойчивости экономического роста в условиях кризисов (циклических) и шоков (нециклических негативных явлений экономической динамики) [6]. Комплекс инструментов структурной политики связан с инвестициями, главным образом, государственными, и стимулами привлечения частных инвестиций, что вполне укладывается в понятие «структурно-инвестиционной политики» [7].

Вместе с тем в стратегических документах в области структурной политики в России [8] не уделяется должное внимание развитию новых секторов экономики и новых форм экономической деятельности, таких как сетевая, позволяющая ускорить технологическую модернизацию, увеличить масштабы создаваемой добавленной стоимости. Тем не менее, существует ряд исследований экономической политики государства в сфере сетевой экономики, равно как и анализа феномена «сетевой политики». В частности, рассматривается экосистема государственного управления и сетевые управленческие инновации – как многообразие: «... сетевых структур, обеспечивающих внедрение новых практик выработки и реализации решений публичных проблем общества и соответствие государственной политики общественным потребностям» [9]. Далее выделяют консорциумы власти и бизнеса – форму сетевого государственно-частного партнерства в высокотехнологических отраслях, таких как авиастроение, спутникостроение, IT и др., объединяющие университеты и НИИ, предприятия, устанавливающие горизонтальные инвестиционно-инновационные связи [10]. Государство, в свою очередь, устанавливает инвестиционно-партнерские связи не с отдельными субъектами, а с сетями – в форме альянсов и союзов бизнеса и исследовательских организаций, а также входит в проекты, реализовываемые в сетевой форме

(опыт ЕС, США, Япония). В продолжение анализа связей «государство-сети» Ю.В. Ирхин напрямую говорит о сетевых политических и экономических решениях (синтезе активности и ответственности субъектов, без учета их рангов) [11], а М. Хьюлетт – об отходе государства от принудительных централизованных методов регулирования экономики к многоцентричному и партнерскому [12].

## **2 Materials and Methods / Материалы и методы**

Подытоживая анализ работ в области формирования и реализации структурной политики в российской экономике применительно к ее сетевой трансформации, можно сделать вывод об их раздельности как на уровне теоретического основания, так и на уровне стратегических и законодательных документов. Наряду с этим государственная политика в области регулирования сетевой трансформации российской экономики не является подлинно структурной (скорее – ограничительной) и не связана с противодействием последствий воздействия внешних технологических и инвестиционных шоков.

Поэтому можно говорить о необходимости определения феномена сетевой структурной политики и ее приоритетов, связанных прямо или косвенно с укреплением устойчивости экономики к внешним шокам.

Под сетевой структурной политикой следует понимать комплекс мер и институтов по регулированию макро- и мезоэкономических пропорций (воспроизводственных, секторальных, отраслевых), определяющих место сетевых связей в системе создания и распределения ВВП, инвестиций, рабочей силы и технологий, использования факторов производства. Государство – субъект сетевой структурной политики, – воздействуя на ее объект – бесцентричные связи между инвесторами, производителями и потребителями благ, коллективно участвующие в кругообороте капитала, доходов и расходов, – также будет проходить через определенную трансформацию, принимая «сетевые решения» в результате коллективных взаимодействий различных органов исполнительной и законодательной власти.

Для определения приоритетов сетевой структурной политики, реализация которой в российской экономике усложняется действием внешних шоков, необходимо принять во внимание следующие принципы: баланс экономических интересов сетевых и вертикально-интегрированных субъектов, государства и бизнеса; инициирование сетевой трансформации в воспроизводственной системе (коллективное создание инноваций и их инвестирование, аккумуляция капитала и его распределения между сетями самостоятельных фирм, а не отраслями); одновременно шоковый и шоко-защитный характер сетевой трансформации экономики.

Эти принципы должны послужить выполнению условий эффективной сетевой трансформации экономики, таких как структурно-воспроизводственные (рост нормы накопления, ускорение обновления основного капитала и пр.), инновационно-технологические, институциональные, кластерные (релокация производительных сил в сетевых кластерах высоких технологий), организационные (вовлечение в коллективное инвестирование, производство и потребление не только домохозяйства, но и средних и крупных фирм), платформенно-экосистемное создание и внедрение передовых производственных технологий Индустрии 4.0, сетевых по сути (искусственный интеллект, Интернет Вещей, блокчейн и пр.)

Те сферы национальной экономики, которые являются приоритетными для реализации сетевой структурной политики, можно определить как наиболее устойчивыми к ним сегментами: в воспроизводственной сфере – «экономика шеринга» и краудинвестинг, бесцентричные стратегические альянсы среднего и крупного бизнеса с участием в технологиях, а не собственности; в реальном секторе – коллективная разработка и производство инновационных продуктов на основе технологической платформы Индустрии 4.0, развитие распределенного производства; в сфере обращения – обращение «сетевых» денег (криптовалют), движение товаров в сетях «маркетплейсов»; в технологической сфере – «спиральное» развитие инновационной деятельности, развитие сетевых кластеров информационных и конвергентных технологий; в сфере человеческого капитала – сетевое образование и занятость.

Особо следует отметить важность направления такой сферы приложения структурной политики, как регулирование развития краудфандинга и краудинвестинга в воспроизводственной системе. В России такое регулирование осуществляет Центральный Банк в рамках Федерального закона ««О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ ...» [13].

Так, следует учесть опыт США по конвертации краудфандинговых платформ в полноценные кредитные организации – субъекты «индустрии однорангового кредитования» с передачей части полномочий по регулированию от Комиссии по ценным бумагам саморегулируемой организации SEC 14]. Здесь ценен опыт Китая по созданию электронных систем регулирования краудфандинга RegTech и SupTech, которые обеспечивают безопасный обмен данными и добросовестное исполнение кредиторами и заемщиками своих обязательств, а также применение инструментов регулирования (нормативных, экономических – стимулирующих) в цифровом формате [15]. Необходимость становления государственно-частного партнерства в сфере краудфандинговых проектов объясняется снижением налоговой нагрузки на частных инвесторов, защитой от мошенничества, потребностью в увеличении доли социально-значимых проектов [16]. Также речь идет о позитивном опыте Великобритании, связанном с налоговыми льготами для краудинвесторов как субъектов реализации социально значимого вида капиталовложений [17], а также с разрешением инвестирования в акции на краудфандинговых площадках, которые, таким образом, занимают те сегменты рынка капитала, на которых сегодня функционируют фондовые биржи [18].

### 3 Results and Discussion / Результаты и обсуждение

Главной целью сетевой структурной политики выступает рост сетевого сегмента производства и потребления, создания и инвестирования инноваций как устойчивого к внешним шокам и способствующего устойчивости к ним всей национальной экономики.

В соответствии с этим задачи сетевой структурной политики включают в себя:

- изменение структуры воспроизводственной системы за счет расширения взаимосвязей коллективного инвестирования за границы потребительского сектора и распространения их на высокотехнологичный сектор и промышленное производство, вовлечение в сети инвестиций крупные и средние компании;
- институциональное обеспечение сетевой структурной трансформации как основы повышения эффективности факторов производства в условиях усиления внешних шоков и санкций;
- развитие цифровой платформы сетевой трансформации российской экономики в контексте увеличения доли передовых производственных технологий, создаваемых и инвестируемых отечественными разработчиками и собственниками капитала;
- расширение сетевых связей в сфере производства материальных благ и энергии, в сфере товарного обращения.

Объектами сетевой структурной политики выступают не отрасли (как в распространенном понимании структурной политики как таковой [19]), а сети – системы одноуровневых бесцентричных взаимодействий собственников капитала, производителей, потребителей, связанных коллективным инвестированием, созданием, распределением и потреблением благ.

По аналогии с этим вместо традиционных кластеров – территориально-отраслевых комплексов – на место объекта сетевой структурной политики выходят сетевые кластеры – экстерриториальные инновационно-инвестиционные и производственно-рыночные комплексы, объединенные не близким расположением предприятий, а сетевыми технологиями Индустрии 4.0.

Ключевые субъекты сетевой структурной политики отражают потребность экономики в развитии распределенных форм движения капитала и технологий, включая в себя:

- Центральный Банк, который согласно действующему законодательству ведет реестр и осуществляет мониторинг деятельности операторов инвестиционных (краудфандинговых) платформ [13];
- Министерство финансов, определяющее возможности предоставления налоговых преференций субъектам сетевой экономики;
- Министерство экономического развития и Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ – как исполнители национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», объединяющей системы правового регулирования сетевых информационных технологий в гражданском обществе и промышленности («умных» производств, онлайн-урегулирования коммерческих споров и машиночитаемого права, промышленного Интернета Вещей);
- союзы и ассоциации в сфере сетевого предпринимательства, инвестирования и совместного потребления (Ассоциация операторов инвестиционных платформ, Национальная технологическая инициатива, Ассоциации экспертов сетевого маркетинга и прямых продаж и пр.);

- университеты, независимые разработчики передовых технологий уровня Индустрии 4.0, «бизнес-ангелы», частные инвесторы.

В свою очередь, принципы сетевой структурной политики должны органически дополнять принципы сетевой трансформации экономики и включать в себя:

А) расширение использования экономических инструментов регулирования (страхования, государственных гарантий, субсидирования процентных ставок) вместо директивного воздействия;

Б) концентрацию стимулов и государственной поддержки в высокотехнологичном сегменте сетевой экономики, определяющем ее устойчивость к внешним технологическим ограничениям;

В) государственно-частное партнерство сетевого создания и инвестирования новых технологий и их внедрения в производство как конкурентного субъекта современных рынков и «ядра» сетевых кластеров;

Г) укрепление устойчивости национальных рынков факторов производства (капитала, труда, предпринимательских ноу-хау и инноваций) в ходе стимулирования сетевого инвестирования, предпринимательства, занятости.

#### **4 Conclusion / Заключение**

Взяв за основу эти и другие принципы, к основным направлениям реализации сетевой структурной политики целесообразно отнести следующие.

Во-первых, воспроизводственное направление, включающее регулирование накопления капитала и потребления как составляющих распределения ВВП и основы расширенного воспроизводства.

Во-вторых, кластерно-рыночное направление, в основе которого лежит регулирование «рынков будущего» Национальной технологической инициативы, формируемых по сетевому признаку участия различных субъектов и определяющих структуру обрабатывающего сектора экономики во 2-й половине 20 в.

В-третьих, инновационно-технологическое направление, связанное со стимулированием создания отечественных передовых производственных технологий в сетях независимых разработчиков и повышения экономического интереса их внедрению в рамках деловых союзов и ассоциаций предприятий.

В-четвертых, институциональное направление, подразумевающее активизацию усилий государства по совершенствованию нормативно-правовой базы регулирования сетевой экономики, по развитию сетевого государственно-частного партнерства, укреплению института доверия между субъектами экономики.

Реализация данных направлений сетевой структурной политики позволит придать сетевой трансформации в российской экономике планомерный характер, что приобретает особую значимость в условиях нарастания внешних шоков, прежде всего санкционного давления, и технологических, инвестиционных ограничений.

#### **Список источников**

1. Коблова Ю.А. Государство в сетевой экономике: изменение конъюнктуры политического рынка // Российское предпринимательство. – 2014. – №19 (265). – С. 50-61.
2. Курочкин А.В. Координационная сетевая модель инновационной политики: структурные характеристики и эффективность // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2014. – №1. – С. 102-110.
3. Структурно-инвестиционная политика в целях обеспечения экономического роста в России: монография / Под науч. ред. акад. В.В. Ивантера. – М.: Научный консультант, 2017. – 196 с.
4. Попов Н.И. Принципы государственного содействия сетевой межфирменной кооперации // Управление наукой и наукометрия. – 2008. – №7. – С. 243-271.
5. Букреев С.А. Региональная структурная политика США и Китая – возможности применения в российских условиях // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2014. – №4. – С. 76-82.
6. Структурная политика в России: новые условия и возможная повестка: тезисы докладов на XIX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 10-13 апр. 2018 г. / Ю.В. Симачев, Н.В. Акиндинова, А.А. Яковлев и др.; науч. рук. Е. Г. Ясин. – М.: Издательской дом Высшей школы экономики, 2018. – 32 с.
7. Яременко Ю.В. Приоритеты структурной политики и опыт реформ. – М.: Наука, 1999. – 288 с.
8. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».

9. Мирошниченко И.В., Рябченко Н.А. Экосистема сетевого публичного управления: оценка готовности сетевого окружения к инновационным практикам (на примере субъектов РФ) // Южно-российский журнал социальных наук. – 2017. – №4. – С. 6-21.
10. Романова О.А., Пономарева А.О. Многовекторная промышленная политика России в условиях формирования нового индустриального ландшафта // Журнал экономической теории. – 2020. – Т. 17. № 2. – С. 276-291.
11. Ирхин Ю.В. Классические и цифровые подходы в государственном управлении в условиях пандемии коронавируса // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2020. – Т. 12, № 3. – С. 367-384.
12. Howlett M. Do Networks Matter? Linking Policy Network Structure to Policy Outcomes: Evidence from Four Canadian Policy Sectors 1990-2000 // Canadian Journal of Political Science. – 2002. – Vol. 35(2). – pp. 235-267.
13. Федеральный закон от 02.08.2019 г. N 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
14. Шапошников Г.Г. Правовое регулирование краудфандинга в США // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2022. – №8 (96). – С. 141-147.
15. Чудиновских М.В., Куваева Ю.В. Регулирование модельных типов краудфандинга: опыт Китая и возможности его применения в России // Финансы и управление. – 2021. – №2. – С. 15-28.
16. Вожагов М.В. Правовое регулирование альтернативных форм привлечения инвестиций: на примере краудфандинга // Юридическая наука. – 2023. – №10. – С. 38-43.
17. Соколов И.Н. Проблемы правового регулирования альтернативных форм финансирования инновационных проектов // Инновации. – 2018. – №1 (231). – С. 110-120.
18. Кочетков Е.П. Государственное регулирование краудфандинга в России как антикризисного инструмента привлечения инвестиций в инновационный сектор экономики // Стратегии бизнеса. – 2018. – №3 (47). – С. 7-14.
19. Антонюк В.С., Вансович Э.Р. Теоретические, методологические и методические основы структурной политики субъектов РФ // Экономика региона. – 2013. – №1 (33). – С. 21-32.

#### Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2025 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

#### Авторы

Скрипко Владислав Евгеньевич – аспирант  
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева  
650000 Кемерово, ул. Весенняя, 28  
e-mail: yusi\_p@mail.ru

#### References

1. Koblova Ju.A. Gosudarstvo v setевой jekonomike: izmenenie kon#junkturny politicheskoego rynka [The state in the network economy: changing conditions of the political market]. Rossijskoe predprinimatel'stvo = Russian entrepreneurship. 2014. Vol. 19 (265). pp. 50-61.
2. Kurochkin A.V. Koordinacionnaja setevaja model' innovacionnoj politiki: strukturnye harakteristiki i jeffektivnost' [Coordination network model of innovation policy: structural characteristics and efficiency]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Mezhdunarodnye otnoshenija = Bulletin of St. Petersburg University. International relations. 2014. Vol. 1. pp. 102-110.
3. Strukturno-investicionnaja politika v celjah obespechenija jekonomicheskogo rosta v Rossii: monografija / Pod nauch. red. akad. V.V. Ivantera [Structural investment policy to ensure economic growth in Russia: monograph / Under the scientific editorship of academician V.V. Ivanter]. Moscow: Nauchnyj konsul'tant = Scientific consultant, 2017. 196 p.
4. Popov N.I. Principy gosudarstvennogo sodejstvija setевой mezhfirmennoj kooperacii [Principles of state assistance to network inter-firm cooperation]. Upravlenie naukoj i naukometrija = Science management and scientometrics. 2008. Vol. 7. pp. 243-271.
5. Bukreev S.A. Regional'naja strukturnaja politika SShA i Kitaja – vozmozhnosti primenenija v rossijskih uslovijah [Regional structural policy of the USA and China – possibilities of application in Russian conditions]. Vestnik VGU. Serija: Jekonomika i upravlenie = Bulletin of Voronezh State University. Series: Economy and Management. 2014. Vol. 4. pp. 76-82.
6. Strukturnaja politika v Rossii: novye uslovija i vozmozhnaja povestka: tezisy do-kladov na XIX Aprel'skoj mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii po problemam razvitiya jekonomiki i obshhestva, Moskva, 10-13 apr. 2018 g. / Ju.V. Simachev, N.V. Akindinova, A. A. Jakovlev i dr.; nauch. ruk. E. G. Jasin [Structural policy in Russia: new conditions and possible agenda: abstracts of reports at the XIX April international scientific conference on problems of economic and social development, Moscow, April 10-13, 2018 / Yu.V. Simachev, N.V. Akindinova, A.A. Yakovlev et al.; scientific director E.G. Yasin]. Moscow: Izdatel'skoj dom Vysshej shkoly jekonomiki = Publishing house of the Higher School of Economics, 2018. 32 p.
7. Jaremenko Ju.V. Priority strukturnoj politiki i opyt reform [Priorities of structural policy and the experience of reforms]. Moscow: Nauka, 1999. 288 p.

8. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 28.02.2024 № 145 «O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii» [Decree of the President of the Russian Federation of February 28, 2024 No. 145 "On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation"].
9. Miroshnichenko I.V., Rjabchenko N.A. Jekosistema setevogo publicnogo upravlenija: ocenka gotovnosti setevogo okruzenija k innovacionnym praktikam (na primere sub#ektov RF) [Ecosystem of network public administration: assessment of the readiness of the network environment for innovative practices (on the example of constituent entities of the Russian Federation)]. Juzhno-rossijskij zhurnal social'nyh nauk = South-Russian Journal of Social Sciences. 2017. Vol. 4. pp. 6-21.
10. Romanova O.A., Ponomareva A.O. Mnogovektornaja promyshlennaja politika Rossii v uslovijah formirovanija novogo industrial'nogo landshafta [Multi-vector industrial policy of Russia in the context of the formation of a new industrial landscape]. Zhurnal jekonomicheskoj teorii = Journal of Economic Theory. 2020. Vol. 17. No 2. pp. 276-291.
11. Irhin Ju.V. Klassicheskie i cifrovye podhody v gosudarstvennom upravlenii v uslovijah pandemii koronavirusa [Classical and digital approaches to public administration in the context of the coronavirus pandemic]. Ars Administrandi (Iskusstvo upravlenija) = Ars Administrandi (The Art of Management). 2020. Vol. 12, No 3. pp. 367-384.
12. Howlett M. Do Networks Matter? Linking Policy Network Structure to Policy Outcomes: Evidence from Four Canadian Policy Sectors 1990-2000. Canadian Journal of Political Science. 2002. Vol. 35(2). pp. 235-267.
13. Federal'nyj zakon ot 02.08.2019 g. N 259-FZ «O privlečenii investicij s is-pol'zovaniem investicionnyh platform i o vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'-nye akty Rossijskoj Federacii» [Federal Law of 02.08.2019 N 259-FZ "On attracting investments using investment platforms and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation"].
14. Shaposhnikov G.G. Pravovoe regulirovanie kraudfandinga v SShA [Legal regulation of crowdfunding in the USA]. Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina = Bulletin of the O.E. Kutafin University. 2022. Vol. 8 (96). pp. 141-147.
15. Chudinovskih M.V., Kuvaeva Ju.V. Regulirovanie model'nyh tipov kraudfandinga: opyt Kitaja i vozmozhnosti ego primenija v Rossii [Regulation of model types of crowdfunding: the experience of China and the possibilities of its application in Russia]. Finansy i upravlenie = Finance and Management. 2021. Vol. 2. pp. 15-28.
16. Vozhagov M.V. Pravovoe regulirovanie al'ternativnyh form privlečenija investicij: na primere kraudfandinga [Legal regulation of alternative forms of attracting investments: on the example of crowdfunding]. Juridicheskaja nauka = Legal Science. 2023. Vol. 10. pp. 38-43.
17. Sokolov I.N. Problemy pravovogo regulirovanija al'ternativnyh form finansirovanija innovacionnyh proektov [Problems of legal regulation of alternative forms of financing innovative projects]. Innovacii = Innovations. 2018. Vol. 1 (231). pp. 110-120.
18. Kochetkov E.P. Gosudarstvennoe regulirovanie kraudfandinga v Rossii kak anti-krizisnogo instrumenta privlečenija investicij v innovacionnyj sektor jekonomiki [State regulation of crowdfunding in Russia as an anti-crisis instrument for attracting investments in the innovative sector of the economy]. Strategii biznesa = Business strategies. 2018. Vol. 3 (47). pp. 7-14.
19. Antonjuk V.S., Vansovich Je.R. Teoreticheskie, metodologicheskie i metodicheskie osnovy strukturnoj politiki sub#ektov RF [Theoretical, methodological and methodological foundations of the structural policy of the constituent entities of the Russian Federation]. Jekonomika regiona = Economy of the region. 2013. Vol. 1 (33). pp. 21-32.

### Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2025 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

### Authors

Vladislav E. Skripko – postgraduate student  
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University  
650000 Kemerovo, Vesennaya st., 28  
e-mail: yusi\_p@mail.ru