

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 930.26

А.М. Илюшин

ОБ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ 2008 ГОДА В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

В 2008 году мне довелось принять участие в работе четырех научных форумах, которые проходили в трех крупных административных и научно-образовательных центрах Западной Сибири – Томске (ТГУ), Барнауле (АГУ) и Новосибирске (НГПУ). На этих форумах ученые России и ближнего зарубежья в докладах и сообщениях представили широкий спектр результатов своих исследований по различным вопросам и проблемам в таких отраслях знания как – археология, антропология, отечественная история, этнография, этнология, этноархеология и историческая культурология. Кроме этого в дискуссиях высказывались различные мнения и суждения о путях развития современной исторической науки и исторического образования в России и Западной Сибири, в частности.

Первые две конференции состоялись в Томском государственном университете и были организованы по инициативе преподавателей и сотрудников исторического факультета. С 21 по 23 мая проходила XIV Западносибирская археолого-этнографическая конференция «Время и культура в археолого-этнографических исследованиях древних и современных обществ Западной Сибири и сопредельных территорий: проблемы интерпретации и реконструкции». В конференции приняли участие более 100 ученых из многих городов Сибири, а также из Астаны (Казахстан), Санкт-Петербурга, Москвы, Екатеринбурга, Нижнего Тагила, Владивостока, Казани и других городов России. Перед началом конференции был издан сборник научных трудов [1], что позволило докладчикам и участникам заранее быть нацеленными на обсуждение наиболее актуальных вопросов и проблем. Отрадно отметить, что на этом форуме были представлены три поколения различных научных школ Сибири и наряду с академиками, профессорами и доцентами активное участие в работе принимали молодые ученые и аспиранты. Из Кемерово на конференции была представлена большая делегация ученых из КГУ, КузГТУ, ИЭЧ СО РАН. Все доклады и прения проходили в конференц-зале ТГУ, а их очередность была выстроена по тематике изучаемых проблем – «Теория, методология, методика, источники выявления и изучения культуры», «Проблемы хронологиче-

ской и культурной интерпретации древних и средневековых обществ», «Устойчивость и изменчивость в культуре» и «Обыденное и сакральное как форма адаптации в окружающей среде: соотношение материального и духовного в культуре». Вопросы задавались в письменной и устной форме, и после каждого заседания были ответы на вопросы и обсуждение сделанных докладов.

Из числа сделанных докладов большой интерес вызвали доклады по проблемным вопросам хронологии и периодизации древностей эпохи бронзы, раннего железного века и средневековья (В.И. Молодин, Б.А. Шамшин, С.А. Ковалевский, А.А. Тишкун, А.М. Илюшин, Л.А. Чиндина, Б.А. Коников). Суть проблемы состоит в том, что для сибирских археологических памятников получена серия новых радиоуглеродных дат в европейских научных центрах, которые используются в качестве эталонов для хронологических реперов в эволюционных схемах культурогенеза по материалам раскопок. Эти результаты на 2-3 столетия «удревняют» ранее сложившиеся даты памятников, а это означает необходимость пересмотра культурно-хронологической периодизации древностей эпохи бронзы Западной Сибири и переосмысление глобальных исторических процессов в этом регионе Евразии. В дискуссии пришли к тому, что, несмотря на новую информацию, полученную по единичным памятникам из степной Барабы, не отказываться от сложившихся культурно-хронологических схем, до получения большей серии новых дат с более широкой территории. По средневековой хронологии и периодизации был поставлен вопрос о необходимости выработки единых стандартов к классификации артефактов и создании единого банка данных, а также необходимости использования единых методов и подходов в вопросах датировки. Большой интерес вызвали доклады А.И. Мартынова «Археология в современном образовательном процессе» и Я.А. Шера «Система археологического образования на современном этапе», в которых были высвечены злободневные проблемы в историческом образовательном поле России на современном этапе модернизации общества. В этих докладах, а затем и в дискуссиях были отмечены такие негативные тенденции, как появление большого количества

«псевдоисторического сурагата» в информационном поле современного российского общества, отставание учебных стандартов от уровня научных знаний, ориентация российской истории на характеристику событий социально-политической истории и практически отсутствие в ней культурологического начала. Для исправления положения предлагалось многим присутствующим ученым более активно принимать участие в пропаганде исторических знаний через СМИ, написанием книг, брошюр и статей в научно-популярном жанре, включаясь в работу комиссий по выработке новых учебных стандартов и написанию учебников. В докладе Э.Л. Львовой и Г.Г. Кравченко в свете полидисциплинарных подходов был дан однозначный ответ о происхождение термина «Сибирь», который у многих тюркских и монгольских народов Северной и Центральной Азии обозначал «лес, чаща» или по другому «лесная страна». Кроме этих были сделаны еще многие доклады, которые знакомили аудиторию с результатами новых полевых и кабинетных исследований ученых по таким вопросам, как использования современных технических средств в археологических исследованиях (Н.М. Зиняков, Л.С. Марсадолов, М.П. Рыкун), семантике и этнокультурной интерпретации археологических источников (В.В. Бобров, В.Ф. Старков, Л.М. Плетнева, Ю.Б. Сериков, В.М. Кулемзин, А.И. Боброва, О.Б. Беликова, И.В. Артюхова, А.В. Полеводов и др.). В целом, необходимо отметить высокий профессиональный уровень этой конференции и ее весомый вклад в развитие исторической науки Сибири и России.

С 1 по 3 июня в ТГУ проходила еще одна Всероссийская научная конференция «Культурно-исторические процессы в Западной Сибири с древности до XXI века: новые источники и методики», которая была посвящена 130-летию основания Томского государственного университета, 90-летию исторического образования в Сибири, 50-летию кабинета антропологии ТГУ и 40-летию ПНИЛ истории, археологии и этнографии Сибири. В работе этой конференции приняли участие более 40 ученых из разных городов России. После пленарного заседания участники разделились на две секции – «Социально-экономическое развитие Западной Сибири» и «Антропологические и археологические источники в изучении культурно-исторических процессов в Западной Сибири». Мне удалось поучаствовать в работе конференции лишь 1 июня на пленарном заседании и на второй секции. На пленарном заседании с приветствием выступили проректор по НР ТГУ Г.Е. Дунаевский и декан исторического факультета В.П. Зиновьев, а затем последовали доклады Э.И. Черняка, Н.М. Дмитриевой, А.Н. Багашева и М.П. Рыкун в которых освещались различные значимые аспекты создания и функционирования в ТГУ таких научных подразделений как ПНИЛ ИАЭС и кабинет

антропологии. Эти научные подразделения были уникальны для своего времени и по сути заложили основу для конкуренции академической и вузовской науки в Сибири в советское время. В докладах была представлена история этих подразделений и оценка их современного состояния. Отмечалось, что ПНИЛ ИАЭС ТГУ стал замечательной площадкой по подготовке высокопрофессиональных научных и преподавательских кадров не только для ТГУ, но и многих других ВУЗов Сибири, а количество научной продукции исчисляется десятками монографий, научных программ, защит диссертаций, проведенных научных конференций и сотнями опубликованных статей в различных изданиях. Кабинет антропологии ТГУ, возникнув 50 лет назад, стал первым в Сибири хранилищем и центром изучения антропологических коллекций добываемых в результате археологических раскопок и по количеству собранных материалов является на сегодня одним из самых крупных антропологических научно-исследовательских центров России. На секции выступили с докладами Л.И. Смокотина, К.Н. Андреева, К.П. Черемисина, А.А. Писарев, К.А. Семенова, В.Г. Томилов, П.Е. Бардина, О.Б. Беликова, А.В. Шпанский, О.Е. Пошечонова, А.М. Илюшин, Л.М. Плетнева, М.Г. Сулейменов в которых были освещены различные аспекты научно-исследовательской и учебно-воспитательной работы профессиональных историков.

С 24 по 29 августа в Алтайском госуниверситете состоялась Всероссийская (с международным участием) научная конференция «Древние и средневековые кочевники Центральной Азии», посвященная 20-летию кафедры археологии, этнографии и источниковедения АГУ. Участники конференции заслушали и обсудили 30 докладов: 15 на секции «Материальная и духовная культура древних и средневековых кочевых народов Центральной Азии и сопредельных территорий» (докладчики – Борисов В.А., Горбунов В.В., Дацковский П.К., Дюрменова А.В., Илюшин А.М., Кунтуров А.Л., Марсадолов Л.С., Пилипенко С.С., Поляков А.В., Сотникова С.В., Степанова Н.Ф., Сулейменов М.Г., Тишкин А.А., Шелепова Е.В., Шульга П.И.); 6 на секции «Лошадь и ее роль в жизнедеятельности центрально-азиатских кочевников» (докладчики – Боброва А.И., Бондарев А.Я., Игнатьева О.П., Кимеев В.М., Руденко К.А., Сарианиди В.И. и Дубова Н.А.); 5 на секции «Использование естественно-научных методов при изучении кочевых культур Центральной Азии» (докладчики – Быков Н.И., Давыдов Е.А., Хрусталева И.А., Лазаретов И.П., Горбунова Т.Г., Тишкин А.А. и Хаврин С.В.); 4 на секции «Антропологические и биоархеологические исследования древних и средневековых популяций скотоводов» (Дубова Н.А., Козинцев А.Г., Рыкун М.П. и Кравченко Г.Г., Тур С.С. и Краскова Т.А.). Кроме большой группы ученых из Барнаула (АГУ, АГАУ, лабора-

тория археологии и этнографии Южной Сибири ИАЭТ СО РАН) в конференции приняли участие исследователи из других научных центров России – Новосибирска (НГАСИ), Кемерово (КузГТУ, КемГУ, КГСИ, ИЭЧ СО РАН), Томска (ТГУ, ТОКМ), Тобольска (ТГПИ), Казани (НМРТ), Санкт-Петербурга (ГЭ, МАЭ РАН, ИИМК РАН, РЭМ), Москвы (ИЭА РАН). Перед началом конференции был издан сборник научных трудов конференции [2]. Открыл конференцию ректор АГУ, зав. кафедрой археологии, этнографии и источниковедения Кирюшин Ю.Ф., после чего были объединены все секции в единый форум и участники совместно проработали 2 дня.

Наибольший интерес и дискуссию вызвал ряд докладов. Выступление А.Г. Козинцева «О так называемых средиземноморцах Южной Сибири» содержало информацию о проверке конкурирующих гипотез о происхождении отдельных групп населения Южной Сибири в эпоху бронзы. Проанализировав большой массив антропологических источников при помощи программ статистического анализа, исследователь делает вывод, что традиционное противопоставлениеprotoевропейской и средиземноморских рас между собой при характеристике групп населения Северной Азии не оставила места в научных гипотезах происхождения народов место для северной расы. Докладчик предполагает, что последняя начала формироваться из мигрировавших на север Европы средиземноморцев в эпоху неолита. Вероятно, эти группы населения приняли активное участие в продвижение на восток и освоение сибирских просторов, в эпоху бронзы обладая на этот момент уже другими антропологическими характеристиками, которые уже были ближе европеоидам, но частично сохранили грацильные черты средиземноморцев. Совместные доклады барнаульских и санкт-петербургских коллег А.А. Тишкина, В.В. Горбунова и С.В. Хаврина были посвящены использованию современных естественно-научных методов при изучении таких категорий древней культуры как химические составы лаковых покрытий деревянных изделий и бронзовых украшений поясов по данным рентгенофлюоресцентного анализа. Полученные данные позволили утверждать о наличии местных традиций изготовления социально престижных изделий аборигенным населением Южной Сибири, взяв за основу привозные изделия из ремесленных центров Китая и Средней Азии. Бурное обсуждение вызвал доклад И.П. Лазарева «Радеоуглеродные даты эпохи поздней бронзы Среднего Енисея и проблема метода» в котором было предложено отказаться от сложившихся в сибирской археологии культурно-хронологической периодизации и перейти на европейскую схему с обозначением фаз развития материальной культуры и выделения хронологических реперов опираясь на результаты радиоуглеродного анализа артефактов. В дискуссии были

высказаны мнения за и против такого подхода, что объясняется слишком широким диапазоном дат полученных при применении методики радиоуглеродного анализа для одних и тех же артефактов. В итоге пришли к выводу о необходимости совершенствования отбора проб для радиоуглеродного анализа и увеличения их количества для получения более качественного результата. Совместное выступление М.П. Рыкун и Г.Г. Кравченко было посвящено разработанной ими программе связанной с систематизацией краинологических коллекций. 27-28 августа для участников конференции была организована экскурсия на археологические памятники, исследуемые в последние годы на юго-западной территории Алтайского края и посещение музея истории развития горного производства на Алтае в г. Змеиногорске.

14-16 октября 2008 года в Новосибирском государственном педагогическом университете состоялся XVI международный научный симпозиум «Интеграция археологических и этнографических исследований» посвященный 60-летию В.И. Соболева и 120-летию Сергея Александровича Теплоухова. Соорганизаторами симпозиума выступили Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омский филиал ИАЭ СО РАН, Сибирский филиал Российского института культурологии, ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова (Казахстан), Молдавский государственный университет и Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова (Украина). К началу симпозиума был издан сборник научных трудов с докладами участников [3]. Работа конференции была посвящена исследованиям по четырем тематическим направлениям – «Этноархеологические исследования: теория, методология, методика», «Формирование и развитие этноархеологических исследований», «Научные результаты конкретных работ в области интеграции археологии и этнографии» и «Связь археологии и этнографии с гуманитарными и естественными науками».

Все доклады были заслушаны и обсуждены в актовом зале научной библиотеки НГПУ. В начале была отдана дань уважения коллегам, чьей памяти был посвящен настоящий форум. Их научной деятельности были посвящены доклады Т.Н. Троицкой, А.В. Жука, О.В. Игнатьевой. Вопросы научного наследия А.П. Окладникова, Д. Щербаковского и В.П. Левашовой и их влияния на развитие исторического знания осветили в докладах Н.А. Томилов, Г.А. Станицына, В.В. Гайко. Вопросы теории, методики и направлении этноархеологических исследований были посвящены доклады А.М. Илюшина, В.Е. Медведева, С.С. Тихонова, Ю.С. Худякова, А.В. Матвеева, А.В. Минина, В.В. Михалева, М.А. Корусенко, В.В. Ушницкого. Описанию конкретных результатов научных исследований при изучении материальной культуры различных этносов в Сибири были посвящены доклады М.Л. Бережновой и Л.В. Татауровой

(русских), С.Ф. Татауров, М.А. Гаркуша, М.А. Тихомиров, М.Н. Тихомирова (сибирских татар). Доклады Л.М. Плетневой и А.И. Бобровой были посвящены материальной и духовной культуры средневекового населения Томского Приобья. О.В. Дьякова доложила о результатах исследования древней дорожно-транспортной сети Центрального Сихотэ-Алиня (по археологическим и этнографическим данным). По результатам конференции были выработаны рекомендации по расширению этноархеологических исследований и принято решение о проведении следующего симпозиума в Молдавском государственном университете г. Кишинев.

Участие в работе этих конференций позволяет сделать вывод, что историко-культурологические исследования в Западной Сибири носят системный характер. Ведется активный поиск новых методов и подходов к изучению традиционно злободневных вопросов, а также разрабатываются новые отрасли знания на стыке различных исторических наук – отечественной истории, археологии, этнографии, этнологии, географии и др. отраслей знания. Значительно увеличилось количество историко-культурологических исследований с разнообразным использованием достижений в естествознании и информатики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Время и культура в археолого-этнографических исследованиях древних и современных обществ Западной Сибири и сопредельных территорий: проблемы интерпретации и реконструкции: Материалы Западно-Сибирской археолого-этнографической конференции. – Томск: Изд-во Аграф-Пресс, 2008. – 392 с.
2. Древние и средневековые кочевники Центральной Азии. – Барнаул: Азбука, 2008. – 256 с.: ил.
3. Интеграция археологических и этнографических исследований: сборник научных трудов. – Омск: Изд-во ОмГПУ; Изд. Дом «Наука», 2008. – 342 с.

□ Автор статьи:

Илюшин
Андрей Михайлович
– докт. истор. наук, проф.
каф. отечественной истории, теории
и истории культуры КузГТУ
Тел. 8-3842-58-45-83