

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 330.31

DOI: 10.26730/2587-5574-2025-3-15-22

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ РАЗВИТИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Фрумусаки С.В., Медведев Д.Н.

Самарский государственный экономический университет



Информация о статье

Поступила:

02 июля 2025 г.

Одобрена после рецензирования:

11 августа 2025 г.

Принята к публикации:

29 августа 2025 г.

Ключевые слова: принципы, инфраструктура, типология, воспроизводство, воспроизводственная инфраструктура, регулирование.

Аннотация.

Статья посвящена актуальным вопросам формирования принципов развития воспроизводственной инфраструктуры, а также исследованию ее типов и видов. Целью исследования является развитие методологии исследования воспроизводственной системы и ее инфраструктуры, определение ее принципиальной основы. Доказана необходимость изучения ключевых положений формирования и развития инфраструктуры с целью создания возможности государственного регулирования как отдельных ее элементов, так и всей совокупности объектов воспроизводственной инфраструктуры. В статье сформулированы условия развития воспроизводственной инфраструктуры в российской экономике (рыночные, институциональные, инновационные и научно-технические, инвестиционно-партнерские, финансовые, структурно-сдвиговые) и определены их количественные значения (с учетом опыта технологически передовых стран). Представлена авторская типология воспроизводственной инфраструктуры, в основу которой были положены: инфраструктура простого, расширенного экстенсивного и расширенного интенсивного типов, которые определяют движение к технологическому суверенитету и формируют основу устойчивого экономического роста.

Для цитирования: Фрумусаки С.В., Медведев Д.Н. К вопросу о принципах развития воспроизводственной инфраструктуры // Экономика и управление инновациями. 2025. № 3 (34). С. 15-22. DOI: 10.26730/2587-5574-2025-3-15-22, EDN: RIDBAK

ON THE PRINCIPLES OF REPRODUCTIVE INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT

Sergey V. Frumusaki, Dmitry N. Medvedev

Samara State University of Economics



Article info

Submitted:

02 July 2025

Approved after reviewing:

11 August 2025

Accepted for publication:

29 August 2025

Abstract.

The article is devoted to topical issues of forming principles of development of reproductive infrastructure, as well as studying its types and kinds. The aim of the study is to develop a methodology for studying the reproductive system and its infrastructure, to determine its fundamental basis. The necessity of studying key provisions of formation and development of infrastructure in order to create the possibility of state regulation of both its individual elements and the entire set of objects of reproductive infrastructure is proved. The article formulates conditions for development of reproductive infrastructure in the Russian economy (market, institutional, innovative and scientific-technical, investment-partnership, financial, structural-shift) and determines their quantitative values (taking into account the experience of technologically advanced countries). The author's typology of reproductive infrastructure is presented, which is based on: infrastructure of simple, extended extensive and extended intensive types, which determine the movement towards technological sovereignty and form the basis for sustainable economic growth.

Keywords:

principles, infrastructure, typology,
reproduction, reproduction infra-
structure, regulation

For citation: Frumusaki S.V., Medvedev D.N. On the principles of reproductive infrastructure development. Economics and Innovation Management, 2025, no. 3 (34), pp. 15-22. DOI: 10.26730/2587-5574-2025-3-15-22, EDN: RIDBAK

1. Introduction / Введение

Потребность анализа принципов (лат. «principium» означает «основа», «начало») развития инфраструктуры как экономической категории продиктована необходимостью выработки критериев ее типологии, применительно к воспроизводственной системе. В соответствии с типологией должна формироваться система регулирования воспроизводственной инфраструктуры; здесь принципы играют роль руководящего положения.

2. Materials and Methods / Материалы и методы

Вся совокупность принципов развития воспроизводственной инфраструктуры может быть разделена на принципы ее исследования, регулирования государством и воздействия на структуру воспроизводственной системы экономики [1].

Принципы исследования воспроизводственной инфраструктуры неотрывно связаны, прежде всего, с разделением труда (общим – на виды деятельности, такие как промышленность, сельское хозяйство, инфраструктура и пр., и частным – на разные виды инфраструктуры (промышленную, рыночную, транспортную и пр.). Не менее важен принцип учета разделения производительных сил на вещественные (средства производства), функциональные (способы производства и технологии), а также технические (предметы труда). В этом свете инфраструктуру как таковую можно рассматривать в единстве этих составляющих производительных сил, и как основу их воспроизводства. Наряду с этими принципами целесообразно выделить принципы исследования различных явлений в экономике, представленные К. Марксом и включающие в себя приоритет анализа воспроизводственных процессов и отношений собственности, главным образом, на средства производства [2].

Принципы регулирования инфраструктуры сформированы различными школами экономической науки (неоклассической, монетаристской, кейнсианской, институциональной и пр.), по-своему определявшими цели и объект государственного вмешательства в экономику. В частности, принцип приоритета рыночных сил (таких как конкуренция) над планомерным государственным регулированием в развитии различных систем и процессов в экономике провозглашен неоклассической школой. Согласно монетаристскому принципу «деньги имеют значение» [3], наиболее благоприятные условия для развития экономики можно создать при воздействии государства на денежно-кредитную сферу, которая выступает субъектом воздействия на всю экономику, сообразно с ее инфраструктурой.

Особо следует выделить принципы регулирования, предложенные кейнсианской экономической школой, такие как: сочетание принуждения субъектов рынка государством к определенным действиям при помощи косвенных регуляторов (налогов, субсидий, госзаказа и партнерства и т. п.) и рыночного саморегулирования; планомерность и последовательность реализации регулирующего воздействия, в котором государство противопоставляется энтропии рынка. Для нас важным видится принцип «принуждения к инновациям» – использования комплекса стимулов повышения производительности труда в ходе технологической модернизации экономики, ведущую роль в котором играет информационная и воспроизводственная инфраструктура.

Принципы регулирования экономики, заложенные институциональной теорией, вполне могут быть применены в исследовании инфраструктуры. В частности, такие принципы, как согласование экономических интересов различных субъектов экономики (прежде всего фирм бизнеса и государства), принуждения к соблюдению условий контрактов вполне применимы к регулированию инфраструктуры, которая с институциональной точки зрения обеспечивает снижение транзакционных издержек в экономике. В свою очередь, для развития системы регулирования инфраструктуры важен принцип «выращивания институтов», противопоставляемый их импорту из-за рубежа.

Принципы воздействия на структуру экономики, выделенные рядом авторов, вполне приемлемы для воспроизводственной инфраструктуры и включают в себя следующие:

- сложность (с одной стороны, многоуровневость и многоэлементность, с другой – вероятностный результат внешнего воздействия) и изоморфизм (общность строения и взаимосвязей между элементами);

- стремление к порядку (уменьшение энтропии), движение к некоему аттрактору (точка пересечения нескольких траекторий развития системы; для инфраструктуры российской экономики это материальные, финансовые, институциональные условия извлечения и распределения природной ренты);

- смена аттрактора (создание новых условий развития системы) при помощи катализатора изменений – феномена, не имеющего прямое отношение к данной системе, но влияющего на нее. К примеру, для воспроизводственной инфраструктуры российской экономики смещение акцентов с создания благоприятных условий для инвестирования сырьевого сектора и ОПК к инвестированию обрабатывающих и высокотехнологичных производств видится возможным благодаря высокому уровню урбанизации, научного потенциала, развитой сети разработчиков информационных технологий и продуктов;

- определяющая роль государства в координации развития элементов инфраструктуры, в особенности расположенных в разных регионах и кластерах, а также возможность создания эффективного «мега-регулятора» (по аналогии с Банком России в денежно кредитной сфере). Потребность в мега-регуляторе применительно к регулированию инфраструктуры обосновывается такими принципами его деятельности, как риск-ориентированность, ориентация на внешнюю среду, более высокий уровень функциональности;

- достижение устойчивости инфраструктуры как основной цели воздействия на нее, под которой понимается результат эффективного использования ресурсов и технологий в промышленных процессах. Это во многом перекликается с формулированием 9-й (инфраструктурной) Цели устойчивого развития ООН: «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям». Под стойкостью здесь понимается прежде всего наличие в экономике страны «жесткой» инфраструктуры (транспортных и телекоммуникаций, энергетических сетей и т. п.), в противоположность «мягкой» инфраструктуре (институциональной, социальной) [4].

Подытоживая анализ принципов развития инфраструктуры в целом и их трансляции на воспроизводственную систему в частности, можно заключить, что их применимость для определения критериев ее типологии достаточно ограничена. Виной тому прежде всего неучет влияния условий, благоприятных для инвестиций, прежде всего автономных, на повышение эффективности факторов производства, особенно в специфических условиях новых вызовов и ограничений (санкций, движения к технологическому суверенитету).

Поэтому мы считаем целесообразным дополнить существующие принципы теми, которые отражают специфику воспроизводственной инфраструктуры и потребность в ее развитии в российской экономике.

Первый принцип – модификация экономических отношений в воспроизводственной системе по мере развития ее инфраструктуры, что представляет собой обоюдный процесс. Прежде всего, появление новых субъектов инвестирования, аккумуляции инвестиционных ресурсов, выпуска средств производства – государственно-частных партнерств, консорциумов инвесторов из дружественных стран, инновационно-технологических альянсов и т. п., требует создания новых условий накопления капитала, потребления и сбережения, обновления основных средств (инновационно-технологических, институциональных, финансовых и пр.), воплощенных в воспроизводственной инфраструктуре. В свою очередь, развитие инфраструктуры производства неизбежно влечет за собой ее трансформацию – изменение структурных пропорций автономных и индуцированных инвестиций, накопления капитала и потребления, использования частных и государственных сбережений, ускоренное обновление основных фондов сырьевого и обрабатывающего сектора. Для российской экономики, по мнению С.Н. Резникова, это фактически означает преодоление деформации воспроизводственной структуры, для которой характерно перманентное устаревание основного капитала, технологическое отставание и снижение факторной эффективности. [5]

Второй принцип – определяющее влияние научно-технического прогресса на целевые установки регулирования инфраструктуры. Потребность в росте эффективности факторов производства (производительности труда, фондоотдачи, рентабельности, инновационной активности) при смене поколений техники и технологий выдвигает качественно новые требования к инфраструктуре, в том числе к воспроизводственной. Для последней это означает смену приоритетов инвестирования с каждой новой кондратьевской волной (экономическим циклом протяженностью 45-70 лет). От новой (шестой) волны, фиксируемой с конца 2010-х гг., ожидается рост инвестиций в научно-исследовательском секторе, поощряемой не промышленной, а научно-технической политикой государства.

Сегодня от ускорения научно-технического прогресса ожидается адекватное ускорение воспроизводственных процессов, главным образом за счет внедрения цифровых конвергентных технологий (искусственный интеллект, Интернет Вещей, аналитика Больших Данных, аддитивное производство (3D-печать), биороботы и пр.). Согласно Е.А. Таран, слияние информационных, когнитивных, нано- и биотехнологий в ходе NBIC-конвергенции вызывает соединение инвестиционных ресурсов разных отраслей; соответственно, формируются новые инвестиционные партнерства и консорциумы, в том числе сетевые, требующие новых условий развития и форм поддержки [6].

Третий принцип – соответствие форм и инструментов регулирования воспроизводственной инфраструктуры проблемам, стоящим перед национальной экономикой в целом. В частности, нарастающий разрыв между российской экономикой и технологически передовыми странами в эффективности факторов производства – производительности труда, рентабельности бизнеса и инновационной активности, – говорит о назревшей потребности в регулировании инвестиций в отраслях нового пятого и шестого технологических укладов, таких как разработка креативных информационных технологий, производство киберфизических систем и «умных» роботов, аддитивные производства, нано-материалостроение и пр. Их развитие обусловлено главным образом автономными инвестициями и характеризуется ускоренным обновлением основного капитала, для чего востребовано сочетание индикативного планирования, программно-целевого регулирования и рыночного саморегулирования.

Четвертый принцип – развитие воспроизводственной инфраструктуры экономики через последовательность структурных сдвигов в воспроизводственной системе. Такие структурные сдвиги означают комплексные и необратимые изменения следующих пропорций в системе воспроизводства:

- в структуре распределения ВВП – соотношение накопления, сбережения, потребления;
- в структуре накопления капитала – пропорции автономных и индуцированных инвестиций;
- в структуре потребления – пропорции средств производства и потребительских товаров;
- в структуре сбережений – пропорции государственных и частных источников инвестиций;
- в структуре основного капитала – пропорции устаревших и новых средств производства;
- в структуре самих средств производства – пропорции их материального и технологического (нематериального) компонентов;
- в структуре технологий – пропорции национальных и зарубежных передовых производственных технологий, принципиально новых и ранее разработанных.

3. Results and Discussion / Результаты и обсуждение

Для реализации данных принципов необходимо выполнение ряда условий развития воспроизводственной инфраструктуры в современной экономике. К числу данных условий мы относим следующие:

1. Инвестиционно-партнерские условия, заключающиеся в становлении новых субъектов экономических отношений в системе воспроизводства в ходе их модификации, согласно первому из предложенных нами выше принципу. К таким экономическим отношениям относятся прежде всего связи по поводу накопления капитала и смены его собственников (инвестиционные), а также связи по поводу потребления средств производства и аккумуляции инвестиционных ресурсов. Поэтому инвестиционно-партнерские условия развития воспроизводственной инфраструктуры включают в себя:

- увеличение доли государственно-частного партнерства в инвестировании инфраструктуры высокотехнологичного, научно-исследовательского и обрабатывающего секторов экономики. В

2010-х гг. время в России государство финансировало более 80% исследований, в Китае – 35%, в США, Японии и большинстве стран Евросоюза – до 25% [7];

- приток технологически связанных автономных иностранных инвестиций в модернизацию целых отраслей в рамках инвестиционных консорциумов дружественных стран;
- рост предложения доли отечественных средств производства до уровня 60% от их потребления (аналогично доле произведенного в стране оборудования, характерной для Китая, Германии, США) [8].

2. Инновационные и научно-технические условия, позволяющие реализовать принцип определяющей роли научно-технического прогресса в развитии воспроизводственной инфраструктуры. Они определяются характером связей государства и бизнеса по поводу создания, коммерциализации и межотраслевой диффузии технологий, смены поколений средств производства. Данные условия включают в себя:

- увеличение финансирования НИОКР до уровня, характерного для современных промышленно и технологически развитых стран (4,1-5,125% ВВП в США, Японии, Германии, 3,8-4,6% ВВП в Индии и Китае в среднем в 2017-2022 гг.; в России – 1,1% ВВП в 2023 г. без учета импорта технологий) [9];

- увеличение числа исследователей, прежде всего в отраслевых НИИ при негосударственных холдингах и госкорпорациях. Если в США и странах Евросоюза число исследователей в 2022 г. на 1 млн. чел. в эквиваленте полной занятости составляет порядка 4-7 тыс. (в Дании – 8743), в Южной Корее – 5236, в России – 2697 чел. При этом, если в данных зарубежных странах доля исследователей в негосударственных НИИ составляет 55-70%, то в России в 2023 г. – 18% (53% – государственные, 11% – НИИ при госкорпорациях) [10];

- увеличение доли национальных передовых производственных технологий в общей массе используемых в стране. В России в 2023 г. число используемых в экономике передовых производственных технологий оценивалось Росстатом в 278632, из которых были разработаны в стране только 2743 (менее 1%), из которых принципиально новыми были 288 (порядка 0,1%). Поэтому, говоря о целевом ориентире развития технологической сферы российской экономики, можно ставить планку на уровне доли национальных технологий в таких странах, как Китай – 7%, США – 12%. В связи с этим можно говорить об экосистемном развитии инвестирования инноваций как о важном условии воспроизводства технологий, поскольку экосистема объединяет в себе субъектов инвестиционных отношений, инфраструктуру и современные цифровые сервисы [11].

3. Рыночные условия, связанные со стимулированием спроса на отечественные средства производства, с направлением сбережений в инвестиции как способа ускорить обновление основного капитала во всех отраслях реального сектора экономики и направленные на реализацию принципа соответствия регулирующих инструментов уровню воспроизводственных проблем. Так, в 2014 г. Минпромторг России представил План содействия импортозамещению в промышленности от 30.09.2014 г. №1936-р, в разрезе которого на 2015-2020 гг. были разработаны отраслевые планы по импортозамещению. В них были приведены доли импорта в общенациональном потреблении средств производства (отрасли гражданского авиастроения, нефтегазового, сельскохозяйственного, железнодорожного, строительного, энергетического машиностроения, станкостроения, производства композитных материалов и радиоэлектроники). Доля отечественной продукции данных отраслей в 2014 г. составляла 14-36%, а цель на 2020 г. была установлена на уровне 60-82%. Однако данные цели не были достигнуты, и сохраняется значительная потребность в эффективных стимулах для спроса на продукцию отечественного машино- и приборостроения, равно как и для инвестиций в расширение их предложения на российском рынке [11].

Также значимым рыночным условием развития воспроизводственной инфраструктуры российской экономики является создание максимальных льгот для инвесторов в продукты для «рынков будущего» Национальной технологической инициативы – Инфраструктуры Индустрии 4.0 (EnergyNet, AutoNet, SafeNet, TechNet, AeroNet, NeuroNet, EcoNet, HomeNet – оборудование «умной энергетики», современные автокомпоненты, средства безопасности, авионика, искусственный интеллект и нейросети, производства для «зеленой экономики», системы «умный дом») [12]. Это, в свою очередь, требует развития рынка организованных сбережений как долгосрочных инвестиционных ресурсов.

4. Финансовые условия, тесно связанные с рыночными и отражающие принцип соответствия проблем воспроизводственной инфраструктуры и путей ее регулирования. В частности, в Федеральном законе от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» прямо указано на «... инфраструктуру поддержки деятельности в сфере промышленности, ... направленную на достижение целей промышленной политики», понимаемую как «...совокупность объектов недвижимого имущества» [13], включающих индустриальные парки и технопарки, а также инжиниринговые услуги, развитие которых предполагается за счет субсидий их инвесторам, займов, грантов, гарантий, лизинга из средств государственных фондов развития промышленности. Также для предприятий – инвесторов в собственные объекты транспортной, энергетической, цифровой инфраструктуры в России существуют налоговые льготы. Вместе с тем, финансовые условия развития воспроизводственной инфраструктуры должны быть направлены на ускорение расширенного воспроизводства и включать налоговые, бюджетные, инвестиционные стимулы для автономных инвестиций, капиталовложений в отечественные средства производства для поддержки спроса на них, а также ускоренную амортизацию основного капитала в отраслях инфраструктуры обрабатывающего и высокотехнологичного секторов, распространенных в таких странах, как Австралия, США, Канада. Также совместные инвестиции с дружественными странами в технологическую модернизацию промышленности должны иметь режим максимальных льгот и господдержки.

5. Институциональные условия подразумевают создание нормативно-правового обеспечения развития воспроизводственной инфраструктуры путем заимствования эффективных институтов из-за рубежа в качестве промежуточных, «выращивание» собственных институтов, таких как: целевые программы увеличения автономных инвестиций, «омоложения» средств производства в реальном секторе и его технологической модернизации, аккумуляции долгосрочных инвестиционных ресурсов; законы и постановления правительства в сфере бюджетно-налоговых и инвестиционных стимулов инвесторам и покупателям отечественных средств производства, создателям отечественных передовых производственных технологий; общенациональная программа повышения нормы накопления; отраслевые программы поддержки спроса на отечественные средства производства и пр.

6. Структурно-сдвиговые условия, способствующие реализации четвертого из предложенных нами принципов развития воспроизводственной инфраструктуры, связаны прежде всего со структурой использования ВВП, инвестиций, средств производства. В частности, в воспроизводственной структуре российской экономики в 2024 г. норма накопления составила 27,3% ВВП (увеличившись с 23,0% в 2022 г.), норма валового накопления основного капитала осталась на уровне 23,6%; расходы на конечное потребление составили 68,8% ВВП. Норма частных сбережений также остается высокой – 22% в 2024 г. [14] При этом норма частных сбережений в США в 2024 г. составляла 4,1%, а норма накопления в таких странах, как Индия и Китай, устойчиво превышает 30%. В структуре инвестиций в нефинансовые активы в России доля затрат на НИОКР и объекты интеллектуальной собственности не превышает 1,5% в 2010-х и 2020-х гг., что в 5-8 раз ниже, чем в США, странах ЕС, Китае [15]. В структуре основных фондов в российской экономике наиболее высокий износ характерен для машин и оборудования отраслей инфраструктуры – в 2023 г. 57,6% для энергетики, 61,4% для водоснабжения, 71,1% для транспорта, 68,9% для связи, 67,2% для здравоохранения и социальных услуг (в целом по экономике для машин и оборудования – 64,0%). Для сравнения, в США степень износа основных фондов составила в 2023 г. 32,8%, в Китае – 34,6% [16].

Реализация данных условий должна содействовать реализации принципов регулирования воспроизводственной инфраструктуры российской экономики, необходимого для последовательного движения к технологическому суверенитету и устойчивому экономическому росту.

4. Conclusions / Заключение

Исследование воспроизводственной структуры экономики России является не просто академической задачей, а ключевым условием для обеспечения устойчивого развития страны в современных геополитических и экономических условиях. Воспроизводственная структура отражает способность экономики к самоподдержанию и развитию через взаимосвязь производства, распределения, обмена и потребления. Ее анализ позволяет выявить системные дисбалансы, определяющие долгосрочные вызовы для национальной безопасности и конкурентоспособности. Санкционное давление обострило необходимость пересмотра воспроизводственной модели.

Импортозамещение, которое долгое время оставалось лозунгом, стало практической задачей. Однако успех возможен только при условии диверсификации экономики, стимулирования внутреннего спроса и создания замкнутых технологических цепочек. Поэтому определение принципиальной основы исследования воспроизводственной структуры российской экономики выступает краеугольным камнем развития его методологии и теории.

Список источников

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Канон, 1996. – 438 с.
2. Анисимова А.Е., Гордеев К.С., Жидков А.А., Караганова К.А., Закунова Е.Д. Теоретические аспекты особенностей расположения производительных сил в мировой экономике // Современные научные исследования и инновации. – 2019. – № 12. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/12/90889> (последнее обращение: 12.05.2025).
3. Friedman, M., Schwarz, A.J. Monetary History of the United States (1867–1960). – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1984. – 128 p.
4. Афанасьев С.В. Экономическое учение Дж. М. Кейнса: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.02. – М.: Российская экономическая академия имени Г.В. Плеханова, 2000. – 135 с.
5. Артамонов А.Д. Институциональные формы государственного регулирования экономики // Российское предпринимательство. – 2008. – Т. 9, № 5. – С. 10-14.
6. Милославов А. С. Что такое «Сложность»? // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. – 2007. – №36. – С. 27-34.
7. Симакова М.А. Частно-государственное партнерство в сфере венчурного финансирования // Сервис в России и за рубежом. – 2011. – №3. – С. 79-87.
8. Shirokova E.Yu. A retrospective assessment of the effectiveness of import substitution of the manufacturing industries' products of the Russian North-West // Economics of Contemporary Russia. – 2025. – Vol. 28(2). – pp. 59-69.
9. Боронников Д.А. Об аттракторах и концепции устойчивого развития России // Известия МГТУ. – 2013. – №4 (18). – С. 279-286.
10. Жиронкин С.А., Таран Е.А., Гасанов М.А., Жаворонок А.В. Принципы и условия конвергентно-индуцированного структурного сдвига // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2018. – № 44. – С. 70-81.
11. Семенова Е.Е., Анисимова В.Ю. Роль государства в создании рыночной инфраструктуры страны // Вестник СамГУ. – 2015. – №2 (124). – С. 1415-227.
12. Национальная технологическая инициатива. РЫНКИ НТИ. URL: <https://nti2035.ru/markets> (последнее обращение: 12.05.2025).
13. Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" от 31.12.2014 N 488-ФЗ.
14. Росстат. Национальные счета. Использованный ВВП. <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (последнее обращение: 12.05.2025).
15. Голуб Л.А. Сравнительный анализ динамики сбережений в США и России // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2018. – №1. – С. 74-78.
16. Феропонтов В.А. Сравнительный анализ амортизационной политики зарубежных стран и России // Экономические науки. – 2023. – №6(223). – С. 471-474.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2025 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Авторы

Фрумусаки Сергей Владимирович – аспирант
Самарский государственный экономический университет
443090 Самара, ул. Советской Армии, 141

Медведев Дмитрий Николаевич – магистрант СГЭУ
Самарский государственный экономический университет
443090 Самара, ул. Советской Армии, 141
E-mail: dimasik020306@mail.ru

References

1. Durkheim E. O razdelenii obshchestvennogo truda [On the Division of Social Labor]. Moscow: Kanon, 1996. 438 p.
2. Anisimova A.E., Gordeev K.S., Zhidkov A.A., Karaganova K.A., Zakunova E.D. Teoreticheskie aspekty osobennostej raspolzhenija proizvoditel'nyh sil v mirovoj jekonomike [Theoretical aspects of the features of the location of productive forces

in the world economy]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii* = Modern scientific research and innovation. 2019. Vol. 12. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/12/90889> (last access: 12.05.2025).

3. Friedman, M., Schwarz, A.J. *Monetary History of the United States (1867–1960)*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1984. 128 p.

4. Afanas'ev S.V. *Jekonomicheskoe uchenie Dzh. M. Keinsa: diss. ... kand. jekon. nauk: 08.00.02.* [Economic teachings of J.M. Keynes: diss. ... PhD in Economics: 08.00.02.]. Mjscow: Rossijskaja jekonomicheskaja akademija imeni G.V. Plehanova = Plekhanov Russian Academy of Economics, 2000. 135 p.

5. Artamonov A.D. *Institucional'nye formy gosudarstvennogo regulirovaniya jekonomiki* [Institutional forms of state regulation of the economy]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* = Russian entrepreneurship. 2008. Vol. 9, Issue 5. pp. 10-14.

6. Miloslavov A. S. *Chto takoe «Slozhnost'»? [What is "Complexity"?]. Nauchno-tehnicheskij vestnik informacionnyh tehnologij, mehaniki i optiki* = Scientific and Technical Bulletin of Information Technologies, Mechanics and Optics. 2007. Vol. 36. pp. 27-34.

7. Simakova M.A. *Chastno-gosudarstvennoe partnerstvo v sfere venchurnogo finansirovaniya* [Public-private partnership in venture financing]. *Servis v Rossii i za rubezhom* = Service in Russia and abroad. 2011. Vol. 3. pp. 79-87.

8. Shirokova E.Yu. *A retrospective assessment of the effectiveness of import substitution of the manufacturing industries' products of the Russian North-West.* *Economics of Contemporary Russia*. 2025. Vol. 28(2). pp. 59-69.

9. Boronnikov D.A. *Ob attraktorah i koncepcii ustojchivogo razvitiya Rossii* [On attractors and the concept of sustainable development of Russia]. *Izvestija MGTU* = Bulletin of Moscow State Technical University. 2013. Vol. 4 (18). pp. 279-286.

10. Zhironkin S.A., Taran E.A., Gasanov M.A., Zhavoronok A.V. *Principy i uslovija konvergentno-inducirovannogo strukturnogo sdviga* [Principles and conditions of convergent-induced structural shift]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomika* = Bulletin of Tomsk State University. Economics. 2018. Vol. 44. pp. 70-81.

11. Semenova E.E., Anisimova V.Ju. *Rol' gosudarstva v sozdanii rynochnoj infrastruktury strany* [The role of the state in creating a market infrastructure of the country]. *Vestnik SamGU* = Bulletin of Samara State University. 2015. Vol. 2 (124). pp. 1415-227.

12. *Nacional'naja tehnologicheskaja iniciativa. RYNKI NTI* [National Technology Initiative. NTI MARKETS]. URL: <https://nti2035.ru/markets> (last access: 12.05.2025).

13. *Federal'nyj zakon "O promyshlennoj politike v Rossijskoj Federacii"* ot 31.12.2014 N 488-FZ [Federal Law "On Industrial Policy in the Russian Federation" of 31.12.2014 N 488-FZ].

14. *ROSSTAT. Nacional'nye scheta. Ispol'zovannyj VVP* [National Accounts. Used GDP]. <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (last access: 12.05.2025).

15. Golub L.A. *Sravnitel'nyj analiz dinamiki sberezenij v SShA i Rossii* [Comparative Analysis of the Dynamics of Savings in the USA and Russia]. *Vestnik Habarovskogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i prava* = Bulletin of the Khabarovsk State University of Economics and Law. 2018. Vol. 1. pp. 74-78.

16. Ferapontov V.A. *Sravnitel'nyj analiz amortizacionnoj politiki zarubezhnyh stran i Rossii* [Comparative analysis of depreciation policies of foreign countries and Russia]. *Jekonomicheskie nauki* = Economic sciences. 2023. Vol. 6(223). pp. 471-474.

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2025 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Authors

Frumusaki Sergey Vladimirovich – Postgraduate student
Samara State University of Economics
443090 Samara, 141 Sovetskoi Armii str.

Dmitry Medvedev – master student
Samara State University of Economics
443090 Samara, 141 Sovetskoi Armii str
E-mail: dimasik020306@mail.ru

