

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 346.242

DOI: 10.26730/2587-5574-2026-3-16-27

МОНОПОЛИЗМ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ: ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Демченко О.С., Подопригора В.Г., Демченко С.К., Кустова К.А.

Сибирский федеральный университет

**Информация о статье**

Поступила:

20 мая 2026 г.

Одобрена после рецензирования:

15 июня 2026 г.

Принята к публикации:

30 июня 2026 г.

Ключевые слова: монополизм, естественные монополии, государственные монополии, регулирование

Аннотация.

Статья исследует эволюцию монополистических тенденций в России, начиная с дореволюционного периода и заканчивая современностью. Представленное исследование осуществляет детальный обзор истории, выявляя корни нынешних проблем. Данная статья направлена на отслеживание монополистических образований сквозь призму различных политических и экономических систем, оценки влияния государства на становление и поддержку монополий в различные периоды времени. Переход к рыночной экономике в 1990-х гг. ознаменовался появлением новых форм монополизма, связанных с приватизацией государственной собственности. В результате этого процесса крупные активы оказались в руках ограниченного круга лиц, что способствовало формированию олигархических структур, контролирующих целые сектора экономики. Государство в свою очередь не всегда обладало достаточными инструментами для эффективного регулирования этих процессов. На сегодняшний день монопольное положение играет существенную роль в российской экономике, так как Россия, будучи крупным игроком на мировой арене, прочно связана с монополистической системой.

Для цитирования: Демченко О.С., Подопригора В.Г., Демченко С.К., Кустова К.А. Монополизм в российской экономике: историческое развитие и современные последствия // Экономика и управление инновациями. 2026. № 3 (38). С. 16-27. DOI: 10.26730/2587-5574-2026-3-16-27, EDN: NWRLTA

MONOPOLISM IN THE RUSSIAN ECONOMY: HISTORICAL DEVELOPMENT AND MODERN CONSEQUENCES

Olga S. Demchenko, Vladimir G. Podoprigora, Svetlana K. Demchenko, Ksenia A. Kustova

Siberian Federal University

**Article info**

Submitted:

20 May 2026

Approved after reviewing:

15 June 2026

Accepted for publication:

30 June 2026

Abstract.

This article examines the evolution of monopolistic tendencies in Russia, from the pre-revolutionary period to the present day. This study provides a detailed historical overview, identifying the roots of current problems. This article aims to trace monopolistic formations through the prism of various political and economic systems, assessing the influence of the state on the formation and support of monopolies at different periods. The transition to a market economy in the 1990s was marked by the emergence of new forms of monopoly associated with the privatization of state property. As a result of this process, large assets ended up in the hands of a limited number of individuals, which contributed to the formation of oligarchic structures controlling entire sectors of the economy. The state, in turn, did not always have sufficient instruments to effectively regulate these processes. Today, monopoly power plays a significant role in the Russian economy, since Russia, as a major player on the global stage, is firmly tied to the monopolistic system.

Keywords:

monopoly, natural monopolies, state monopolies, regulation

For citation: Demchenko O.S., Podoprigora V.G., Demchenko S.K., Kustova K.A. Monopolism in the Russian economy: historical development and modern consequences. *Economics and Innovation Management*, 2026, no. 3 (38), pp. 16-27. DOI: 10.26730/2587-5574-2026-3-16-27, EDN: NWRLTA

1 Introduction / Введение

Монополизм в российской экономике представляет собой сложное явление, сформированное уникальными историческими, социальными и экономическими условиями. От петровских мануфактур до современных государственных корпораций, таких как «Газпром» и «РЖД», монополии играли ключевую роль в концентрации производства и капитала, обеспечивая экономическую стабильность и национальную безопасность. Однако их деятельность сопровождается такими проблемами, как высокие тарифы, низкая конкурентоспособность и инфляционные риски.

Настоящее исследование направлено на анализ эволюции монополизма в России начиная с XIX века и до нашего времени, с акцентом на естественные монополии и их влияние на экономику и общество. Актуальность данной темы обусловлена тем, что монополистические структуры, особенно в ключевых инфраструктурных отраслях, глубоко затрагивают структуру рынка, уровень конкуренции, инвестиционную активность, инновационные процессы и, как следствие, общее благосостояние граждан и траекторию национального развития.

В работе будет прослежено, как формы и функции монополистических образований трансформировались под влиянием смены общественно-экономических укладов – от Российской империи и плановой экономики СССР до рыночных преобразований постсоветского периода и формирования современной модели государства с крупными корпорациями. Особое внимание будет уделено анализу естественных монополий, механизмам их регулирования в разные исторические периоды и оценке их долгосрочного воздействия на эффективность экономики и обеспечение доступа к жизненно важным услугам.

Таким образом, исследование позволит понять исторические корни современных монополистических тенденций, оценить эффективность применяемых мер регулирования и выработать рекомендации для оптимизации взаимодействия естественных монополий с рыночной средой в интересах устойчивого экономического роста и социального прогресса.

2 Materials and Methods / Материалы и методы

Исследование основано на анализе исторических документов, экономической статистики и финансовых отчетов российских монополий за 2024 год.

Также проанализированы публикации, такие как «Биржевые ведомости» (1915 г.), и отчеты Минфина РФ за 2020–2024 годы. Для изучения современной роли естественных монополий рассмотрены показатели компаний «РЖД», «Газпром», «Транснефть», «Почта России» и «Россети». Методы включают:

- исторический анализ: изучение эволюции монополизма с XIX века, включая влияние крепостничества, индустриализации и советской плановой экономики;
- количественный анализ: обработка данных о выручке, прибыли и доле нефтегазовых доходов в бюджете РФ;
- сравнительный анализ: сопоставление советской и постсоветской моделей монополизма с акцентом на их конкурентоспособность и влияние на инфляцию.

Модификации стандартных методов не применялись, данные представлены в виде таблиц и диаграмм, все расчеты основаны на официальной статистике, исключая необходимость описания общих процедур.

3 Results and Discussion / Полученные результаты и их обсуждение

Монополизм в Российской экономике имеет свое уникальное становление и развитие. Специфику российского монополизма во многом определила исторически сложившаяся склонность к крупномасштабному производству. Уже петровские мануфактуры заложили эту тенденцию.

В XIX веке стремительное развитие индустрии, особенно в сферах тяжелого машиностроения и прокладки железных дорог, оказало дополнительное влияние на концентрацию рынка. В отличие от западных государств, в Российской империи наблюдался недостаточный прогресс в секторе малого и среднего бизнеса, что создавало предпосылки для укрепления монопольных

структур. Две определяющие черты российской исторической траектории – продолжительное существование крепостнической системы и неразвитость городской инфраструктуры – служат объяснением данной особенности. Формирование монополий в России, как и в других странах с капиталистической системой, тесно связано с ростом влияния крупных промышленных, финансовых и транспортных компаний. Военные периоды, как правило, ускоряли этот процесс.

Сговор с целью повышения цен имеет давнюю историю. В России, например, еще в 1858 году, согласно официальным данным по Нижегородской ярмарке, наблюдались признаки монополизации внутренней торговли. Это говорит о том, что манипулирование рынком для получения большей прибыли – явление не новое и свойственное различным этапам экономического развития [1].

К концу XIX века монополизация ключевых отраслей российской экономики стала массовым явлением. Увеличение концентрации производственных мощностей и капитала наряду с обострением конкуренции привело к появлению монополистических объединений. В период с 1880 по 1899 годы зафиксировано около полусотни подобных соглашений. Широкое распространение картельных соглашений в конце XIX века заложило основу для возникновения еще более крупных монополистических организаций, таких как синдикаты, в начале XX века [2].

Кризисные явления в экономике России в начале XX века (1900-1903 гг.) существенно ускорили процесс образования монополий. В последующее десятилетие стремительно множились синдикаты, занявшие ведущие позиции в секторах тяжелой индустрии и строительства. Одновременно с этим распространялись картельные договоренности, под контролем которых оказались текстильная, пищевая и другие отрасли. Важно отметить, что крупные компании нередко входили в состав нескольких монополистических объединений, что значительно укрепляло их рыночную власть.

Непосредственно перед началом Первой мировой войны наряду с синдикатами и картелями шло активное создание концернов и трестов. Количество подобных объединений исчислялось несколькими десятками в разных секторах экономики. В качестве примера можно привести металлургическую отрасль, где в период 1907-1908 годов под эгидой «Продмета» – ведущей металлургической монополии на юге России – осуществлялось образование трестов, результатом которого стало появление таких крупных предприятий, как Южно-Русское металлургическое и Донецко-Юрьевское общества [2].

В конце XIX века естественная монополизация охватила и железнодорожную отрасль. Две трети железных дорог находились в государственной собственности, а оставшаяся треть принадлежала частным компаниям, что создавало тесное переплетение государственного и частного капитала в этой сфере.

В дополнение к этому правительственные меры той эпохи оказывали значительное влияние на рост монополистических объединений. В годы с 1905 по 1907 особенно отчетливо прослеживалось взаимодействие между государственной властью и монополистической элитой, целью которого было подавление активности рабочего класса.

Таблица 1. Экономические показатели Российских монополий на 1912 год

Table 1. Economic indicators of Russian monopolies in 1912

Название монополии	Стоимость реализованной продукции (в млн руб.)	Сколько было монополизировано производства в определенной отрасли (в %)
«Продамет»	131	88,6
«Продуголь»	52,4	53,3
«Продвагон»	33,5	96,8

Источник: составлено авторами по данным [3, 4].

Российские монополии начала XX века усиливали свое влияние, активно выходя на международные рынки и концентрируя производство внутри страны. В нефтяной отрасли это привело к появлению трех крупных трестов, контролировавших добычу, переработку и торговлю нефтью и нефтепродуктами.

Рост монополистических объединений оказывал влияние на российскую экономическую и

политическую среду, тесно связываясь с расширением частного банковского сектора, становлением финансовой элиты и внедрением капиталов в стратегически важные сектора промышленности. Это, в свою очередь, усугубляло общественные разногласия.

К началу Первой мировой войны монополии достигли внушительных масштабов. Синдикаты «Продамет», «Продуголь» и «Продвагон» реализовали продукцию на сотни миллионов рублей, контролируя при этом значительную долю рынка (Таблица 1).

Накануне Первой мировой войны, в период экономического подъема, российские монополии вступили в решающую фазу развития. Процесс монополизации охватил новые отрасли и укрепил уже существующие синдикаты. Появились более сложные формы монополий – концерны и тресты, особенно в тяжелой промышленности.

Например, в нефтяной отрасли к 1914 году образовались три крупных объединения: группа «Бр. Нобель», группа «Шелл» (филиал «Ройял Датч Шелл») и новый концерн «Русская генеральная нефтяная корпорация» («Ойл»), созданный при участии петербургских банков, в частности Русско-Азиатского и Петербургского международного. Интересно, что головная компания «Ойл» была зарегистрирована в Лондоне, чтобы обойти российское законодательство.

Первая Мировая война не остановила, а скорее усилила монополизацию. «Продамет» легко продлил договоры с партнерами, машиностроительные заводы укрепили свои позиции в синдикатах, а «Продвагон» добился повышения цен на вагоны. Кроме того, возникли новые, временные синдикаты, стремящиеся извлечь выгоду из военных условий, особенно в торговле металлом и товарами первой необходимости [5].

В первый год Первой мировой войны российские монополистические объединения не только выжили, но и укрепили свои позиции, оказывая поддержку правительству поставками необходимых товаров. Война спровоцировала бурный рост монополизации в промышленности, в результате чего возникли новые сбытовые организации крупного капитала, особенно на региональном уровне. Благоприятная военная обстановка подстегнула концентрацию в ряде отраслей. Стали заметны два основных направления: синдикаты стремились к ценовому диктату, а тресты – к сокращению производственных издержек.

После Февральской революции и провозглашения коллективной собственности идея использования монополизированной экономики стала как никогда актуальна. В советской системе, как и в царской России, монополии строили вне рыночных условий.

Советская индустриализация строилась на создании замкнутого, самодостаточного промышленного комплекса внутри страны, с минимальной зависимостью от мирового рынка. Это был сознательный выбор в пользу экономической независимости СССР, отличный от пути развития других стран.

Большевистская программа строилась на идее государственного монополизма и развития крупной индустрии в рамках государственного хозяйства. Этот процесс ускорился во времена НЭПа, а главными его проводниками стали наркоматы (будущие министерства), активно развивавшиеся в 1930–40-х годах [6].

К 1980-м годам советская экономика стала полностью монополизированной, затрагивая все сферы жизни общества. В аргументы к этому можно привести несколько факторов: компании находились под единым управлением государства, которое не стремилось настраивать рыночную конкуренцию, а также это произошло потому, что производители являлись частью строгой иерархической структурой управления, которая царила на рынке и не давала образовываться горизонтальным связям [7].

Этот тотальный государственный монополизм был обусловлен следующим: высокой централизацией и концентрацией производства, внешнеполитической обстановкой, полным контролем государства над экономикой, ее дисбалансом и идеологическим обоснованием монополий как основы социалистического развития.

В эпоху Советского Союза острый дефицит товаров наделил производителей востребованной продукции монопольным положением. Последовавшие в 1992 году рыночные преобразования, в частности, снятие ограничений с цен (примерно 80% оптовых и 90% розничных) и отказ от централизованного распределения, дали монополиям возможность диктовать цены. Это в купе с неконтролируемым выпуском денежной массы стало катализатором взрывного роста цен и галопирующей инфляции [8].

Отличительной чертой российской экономики после распада СССР стала неконкурентоспособность малых и средних предприятий в сравнении с иностранными корпорациями. Только мощные монополистические структуры оказались способны устоять в условиях жесткой конкуренции. Остальные компании приходили в упадок из-за увеличения внутренних цен, которые часто превышали мировые из-за резкого роста стоимости энергоресурсов, коммунальных услуг и транспортных издержек.

Ценовая политика естественных монополий стала главной предпосылкой кризиса неплатежей. Их тактика бесконтрольного повышения тарифов, основанная на товарном кредитовании и получившая одобрение правительства, привела к углублению проблемы взаимных долгов. В период с 1991 по 1994 годы стоимость продукции монополий росла намного быстрее, чем в промышленном секторе, вплотную приблизившись, а в некоторых случаях и превысив мировые расценки. Это снизило конкурентоспособность отечественной продукции и эффективность экспорта.

Таблица 2. Развитие монополий в России в период с 19 по начало 21 века
Table 2. Development of monopolies in Russia from the 19th to the early 21st century

Характеристики	Период			
	до конца 19 века	конец 19 – середина 20 века	1950–1980 гг.	конец 20 – начало 21 века
Государственное регулирование монополий	Государство было собственником	Зарождение и развитие системы регулирования, расширение сферы регулирования	Создание новых форм регулирования и максимальная величина регулирования	Либерализация, снижение вмешательства государства в дела рынка
Форма собственности монополий	В основном частная форма собственности	Национализация промышленности	Сохранение доли государства в собственности	Приватизация, снижение государственного участия
Уровень концентрации монополий в отраслях	Небольшие локальные предприятия	Крупные вертикальные компании и диверсификация деятельности	Диверсификация деятельности, появление конгломератов	Налаживание международных связей, контроль за укреплением связей между предприятиями
Причины монополизации	Концентрация производства на одном предприятии, снижение издержек за счет внедрения машин	Компании стремятся интегрировать производство для монополизации рынка и снижения транзакционных издержек	Диверсификация в форме концерна и конгломерата, а также цель компаний создать стратегический масштаб деятельности	Растущее число слияний и поглощений по всему миру, обеспечение стратегического роста на мировом рынке

Источник: составлено авторами

Предоставленная монополиям экономическая свобода привела к разбалансировке экономики, кризису неплатежей и усугублению структурных диспропорций. Финансовый кризис 1998 года заставил общество задуматься об эффективности рыночных реформ и их соответствии национальным интересам. Экономические преобразования, проводимые в период с 1992 по 1999 годы, не достигли поставленных целей. Вместо стимулирования подъема экономики они обернулись значительным ухудшением благосостояния населения, увеличением разрыва между богатыми и бедными, а также всплеском инфляции [9]. Несмотря на собственные трудности, связанные с дефицитом инвестиций и проблемой неплатежей, ключевую роль в поддержке экономики сыграли отрасли, обладающие статусом естественных монополий, такие как газовая промышленность,

электроэнергетика и железнодорожный транспорт.

С 1999 года в российской экономике наметилась положительная динамика макроэкономических показателей, включая рост ВВП, развитие базовых отраслей и повышение уровня жизни. В период экономического роста 2000-х годов, сопровождавшегося увеличением покупательной способности населения, естественные монополии получили шанс на восстановление и привлечение дополнительных инвестиций. Тем не менее, фокус внимания руководства страны и самих компаний сместился в сторону масштабного возвращения в государственную собственность энергетических активов (например, «Газпрома») [10]. Вследствие этого ключевая цель – обеспечение своевременных и достаточных вложений в развитие инфраструктуры – утратила приоритетное значение. Иными словами, десятилетие 2000-х годов обернулось для естественных монополий периодом нереализованных возможностей.

В Таблице 2 отражены рост и развитие монополий в стране, заключенные в 4-е этапа временных промежутков: до конца 19 века, конец 19 – середина 20 века, с 1950 по 1980 годы и с конца 20 до начала 21 века.

На текущем этапе экономического прогресса очевидна высокая степень монополизации рынка. Положение осложняется тем, что уровень жизни населения тесно связан с деятельностью инфраструктурных монополий. Экономика государства в целом критически зависит от естественных монополий, особенно в сфере добычи ресурсов, где топливно-энергетический комплекс играет ключевую роль, формируя значительную долю бюджетных поступлений.

Поэтому монополии играют значительную роль в российской экономике, учитывая статус России как крупной мировой державы с богатыми природными ресурсами. Исторически сложилось так, что управление такой обширной территорией проще осуществлять при наличии ограниченного числа крупных предприятий.

Государственные естественные монополии, действующие в наше время в условиях значительной экономической неоднородности российских регионов, обеспечивают всю страну жизненно важными товарами и услугами, способствуя экономической стабильности и национальной безопасности. Можно выделить основные из них:

- ОАО «РЖД» – российские железные дороги;
- ПАО «Газпром» – российская транснациональная энергетическая компания;
- ПАО «Транснефть» – крупнейшая в мире нефтепроводная компания;
- АО «Почта России» – оператор российской почтовой связи общего пользования;
- ПАО «Россети» – российская энергетическая компания.

РЖД контролирует магистральную железнодорожную инфраструктуру, включая пути, оборудование, сооружения и станции. Пассажирские перевозки в основном осуществляются дочерними компаниями РЖД. Обоснованием монополии в данном случае служит предотвращение потенциальных проблем, связанных с разнородностью стандартов железнодорожных путей и возможными перебоями в обслуживании пассажиров из-за конкуренции и колебаний тарифов. Контроль над локомотивным парком со стороны монополиста призван обеспечить порядок и бесперебойное движение на железных дорогах.

В 2024 году РЖД продемонстрировали рост доходов на 9,2%, достигнув 3,3 трлн рублей. Доходы от грузовых перевозок и предоставления инфраструктуры составили 2,4 трлн рублей, что на 7,2% больше, чем в 2023 году. Пассажирские перевозки принесли 418,8 млрд рублей, показав рост на 17,6% [11].

«Газпром» управляет газотранспортной системой в России, Армении, Киргизии и Беларуси. Эта сеть в основном используется для транспортировки газа, добываемого дочерними компаниями «Газпрома», предоставляя ограниченный доступ независимым производителям. Монополия в этой сфере обусловлена необходимостью значительных инвестиций в обслуживание и ремонт трубопроводов. Не все участки газотранспортной системы рентабельны, что при наличии конкуренции могло бы привести к ухудшению состояния неприбыльных веток. Кроме того, строительство международных газопроводов упрощается при межгосударственном взаимодействии, а основной акционер «Газпрома» – российское государство.

Согласно отчету, выручка «Газпрома» в 2024 году показала рост на 11,3%, достигнув 6,257 трлн рублей. Валовая прибыль компании также увеличилась, составив 1,44 трлн рублей, что на 13,6% больше, чем годом ранее [12].

Таблица 3. Среднесписочная численность работников по сферам деятельности естественных монополий за январь–декабрь 2024 года

Table 3. Average number of employees by areas of activity of natural monopolies for January–December 2024

Сфера деятельности	Период с начала отчетного года (в тыс. человек)	Соответствующий период с начала прошлого года (в тыс. человек)	Темп роста в % к соответствующему периоду прошлого года
Транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам	89,6	90,1	99,4
Транспортировка газа по трубопроводам	418,3	416,2	100,5
Услуги по передаче электрической (тепловой) энергии	2373,7	2394,9	99,1
Железнодорожные перевозки	729,3	737,8	98,8
Услуги портов (речной и морской транспорт) и транспортных терминалов	125,2	124,9	100,2
Услуги аэропортов	127,4	126,4	100,8
Услуги общедоступной почтовой связи	201,5	224,8	89,7
Услуги общедоступной электросвязи	102,9	106,8	96,4
Услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей	125,2	124,9	100,2
Услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике	8,2	8,0	102,3
Захоронение радиоактивных отходов	0,5	0,5	98,7
Водоснабжение и водоотведение	511,1	510,2	100,2

Построено авторами по данным Росстата [16].

Компания «Транснефть» владеет сетью магистральных нефтепроводов, обеспечивая транспортировку более 80% добываемой в России нефти и нефтепродуктов. Монополия в этой сфере обоснована необходимостью централизованного управления стратегически важной инфраструктурой. Самостоятельное строительство трубопроводов каждой нефтяной компанией привело бы к усложнению государственного контроля над отраслью. В 2024 году чистая прибыль «Транснефти» составила 288 млрд рублей, что на 5% меньше, чем в 2023 году [13].

«Почта России» занимается доставкой внутренней корреспонденции, включая письма, бандероли, открытки и другие отправления. Несмотря на существование частных служб доставки, с марта 2023 года доставка пенсий стала исключительным правом «Почты России». Монополия в сфере доставки пенсий объясняется наличием у государственной компании обширной сети отделений, многие из которых убыточны, но обеспечивают доставку по всей стране, включая отдаленные регионы. Без монополии стоимость доставки была бы значительно выше, а в некоторых районах доставка могла бы стать вовсе недоступной из-за нерентабельности. Выручка «Почты России» в 2024 году выросла на 3,3% по сравнению с 2023 годом и составила 219 млрд рублей [14].

«Россети» управляет Единой национальной электрической сетью, передавая электроэнергию межрегиональным распределительным компаниям, которые, в свою очередь, преобразуют и поставляют ее потребителям – предприятиям и населению. Монополия в этой сфере исторически обусловлена необходимостью значительных инвестиций в обновление, обслуживание и развитие

инфраструктуры. Большая часть доходов компании (более двух третей) традиционно направляется на эти цели. При наличии конкуренции и отсутствии такой модели финансирования потребовалось бы существенно увеличить тарифы на передачу электроэнергии.

Убыток «Россетей» в 2024 году составил 295 млрд рублей, а выручка – свыше 122,6 млрд рублей, что на 12,8% больше, чем годом ранее. Дочерние компании «Россетей» показали в основном положительную динамику. «Россети Юг» утроили свою чистую прибыль по РСБУ, а «Россети Волга» увеличили ее почти на 39%, достигнув 21,1 млрд рублей. Выручка «Россети Волга» составила более 122,7 млрд рублей, показав рост на 12,8% [15].

На данный момент естественные монополии – один из главных источников инфляции. Государство систематически дает им право на существенное повышение тарифов. Из-за высокого спроса и отсутствия альтернатив повышение цен на услуги монополий приводит к росту издержек и, как следствие, к резкому подорожанию продукции практически во всех секторах экономики.

Услуги естественных монополий, составляющих основу инфраструктуры, занимают значительный вес в себестоимости практически всей продукции. Использование устаревшего оборудования в этих отраслях может негативно сказываться на издержках и ценах.

Согласно подтвержденной статистике, порядка 11% трудоспособного населения занято в естественных монополиях. Чтобы рассмотреть эти данные более конкретно, стоит обратиться к Таблице 3.

Отрасль естественной монополии принято называть инфраструктурой. Инфраструктура играет критическую роль в экономическом воспроизводстве, обеспечивая движение и обращение товаров. Государственные предприятия, формирующие инфраструктуру, создают фундамент для функционирования экономики в целом. Влияние тарифов естественных монополий на уровень жизни населения и масштабы бедности делает их важным фактором социальной и политической жизни страны.

Сегодня естественные монополии во многом определяют конкурентоспособность российской экономики на мировом рынке и обеспечивают жизнедеятельность страны. Они являются системообразующим элементом, поддерживающим и развивающим экономику. Такие сектора, как водоснабжение, электроснабжение, газоснабжение и железнодорожный транспорт, относятся к естественным монополиям и обеспечивают население жизненно важными услугами. Кроме того, естественные монополии способствуют снижению издержек в масштабах страны и более эффективному использованию природных ресурсов.

В нынешний момент деятельность естественных монополий в российской экономике имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К позитивным аспектам можно отнести следующее:

- создаются благоприятные условия для эффективной работы и развития различных секторов экономики, что положительно сказывается на национальной экономике в целом;
- происходит снижение затрат благодаря экономии на масштабах производства и использования разветвленной сети сбыта;
- увеличивается доля государства в собственности естественных монополий, что позволяет эффективнее удовлетворять потребности хозяйствующих субъектов страны;
- в производственные процессы активно внедряются достижения научно-технического прогресса;
- соблюдаются стандарты качества продукции и услуг.

Тем не менее, наряду с положительным воздействием на экономику деятельность естественных монополий характеризуется и рядом негативных моментов, заключающихся в следующем:

- необоснованно высокие тарифы на предоставляемые товары и услуги;
- неудовлетворительное качество этих услуг;
- тенденция перекладывания неоправданно высоких издержек на плечи потребителей;
- превозношение личных интересов.

Монополии сыграли существенную роль в становлении российской экономики и по-прежнему продолжают ее формировать. Их масштаб, потенциал и стремление позволяют им претендовать на лидерские позиции на мировом рынке, способствуя развитию экономической и социальной сфер внутри России. К тому же монополии вносят значительный вклад в формирование

государственного бюджета и ВВП, при этом считаясь одними из крупнейших налогоплательщиков страны.

Оборот естественных монополий за 2024 год представлен в Таблице 4.

Таблица 4. Оборот организаций по сферам деятельности естественных монополий по Российской Федерации за январь–декабрь 2024 года
Table 4. Turnover of Organizations by Sphere of Activity of Natural Monopolies in the Russian Federation for January–December 2024

Сфера деятельности	Период с начала отчетного года (в млрд рублей)	Соответствующий период с начала прошлого года (в млрд рублей)	Темп роста в % к соответствующему периоду прошлого года
Транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам	2 175	2 040,3	106,6
Транспортировка газа по трубопроводам	9 817,88	9 953,24	98,6
Услуги по передаче электрической (тепловой) энергии	18 361,34	16 657,88	110,2
Железнодорожные перевозки	3 246,42	3 025,80	107,3
Услуги портов (речной и морской транспорт) и транспортных терминалов	1 702	1 687,28	100,9
Услуги аэропортов	1 272,53	1 143,49	111,3
Услуги общедоступной почтовой связи	219,56	211,95	103,6
Услуги общедоступной электросвязи	571,15	515,92	110,7
Услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей	1 702,02	1 687,28	100,9
Услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике	46,1	39,91	115,5
Захоронение радиоактивных отходов	1,1	0,74	149,2
Водоснабжение и водоотведение	5 316,55	4 713,43	112,8

Построено авторами по данным Росстата [16].

В современной российской экономике естественные монополии выполняют три основные функции: обеспечивают производство необходимых для общества товаров и услуг, формируют системные функции экономики и оказывают влияние на ее стабильность.

В российской экономике государственные монополии занимают важное место, в особенности в контексте поддержания стабильности и обеспечения национальной безопасности. Исторические особенности формирования экономики и обширные размеры страны обуславливают преимущество централизованного контроля над ключевыми секторами через крупные предприятия. Такие компании, как «Российские железные дороги», «Газпром», «Транснефть», «Почта России» и «Россети», предоставляют критически важные услуги, в том числе транспортные, энергетические и коммуникационные, на всей территории страны, включая удаленные районы.

Монопольный статус указанных компаний оправдан необходимостью масштабных капиталовложений в развитие инфраструктуры, соблюдения унифицированных стандартов и предоставления услуг всем гражданам, даже в убыточных сегментах. Вместе с тем такая структура требует пристального государственного контроля для предотвращения злоупотреблений доминирующим

положением и повышения эффективности их деятельности. Представленные финансовые результаты компаний за 2024 год показывают различную динамику, что акцентирует потребность в дифференцированном анализе и управлении каждой из них.

4 Conclusion / Заключение

Анализ данных, собранных в конце 80-х и начале 90-х годов, показал, что в Советском Союзе наблюдался значительный уровень концентрации промышленного производства. Несмотря на то, что этот показатель был ниже, чем в Соединенных Штатах или Германии, советские предприятия характеризовались крайне узкой специализацией. Но стоит отметить, что количество занятых в промышленности в СССР в десять раз превосходило аналогичный показатель в США. Около 7% всех предприятий выпускали примерно 65% всей промышленной продукции, обеспечивая занятость около половины населения страны.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что естественные монополии в России играют ключевую роль в экономике, обеспечивая стабильность, национальную безопасность и функционирование инфраструктуры. Их деятельность, обусловленная историческими, географическими и экономическими особенностями страны, способствует централизованному управлению стратегически важными отраслями, такими как транспорт, энергетика и коммуникации. Компании, такие как «РЖД», «Газпром», «Транснефть», «Почта России» и «Россети», обеспечивают жизненно важные услуги, включая отдаленные регионы, где рыночная конкуренция была бы экономически неэффективной.

Финансовые показатели за 2024 год демонстрируют положительную динамику выручки у большинства этих компаний, что подчеркивает их значимость для экономики. Например, «РЖД» увеличила доходы на 9,2%, «Газпром» – на 11,3%, а «Россети» – на 12,8%, хотя некоторые, как «Транснефть», показали снижение чистой прибыли.

Исторический анализ выявил, что монополизм в России имеет глубокие корни, начиная с петровских мануфактур и продолжая через синдикаты и тресты конца XIX – начала XX века. Советская экономика усилила эту тенденцию, создав полностью монополизированную систему, которая, несмотря на свою негибкость, обеспечивала экономическую независимость. Постсоветские реформы 1990-х годов, напротив, привели к разбалансировке экономики из-за неконтролируемого роста тарифов и кризиса неплатежей, что подчеркивает необходимость строгого государственного регулирования монополий.

К позитивным аспектам деятельности естественных монополий относятся экономия на масштабе, внедрение технологических инноваций и поддержание стандартов качества. Однако высокие тарифы, низкое качество услуг в некоторых случаях и перекладывание издержек на потребителей остаются серьезными проблемами. Эти факторы способствуют росту инфляции и снижению конкурентоспособности российской продукции на мировом рынке. Например, в 2024 году доля нефтегазовых доходов в бюджете РФ составила 31,7%, что ниже уровня 2022 года (42%), это указывает на снижение зависимости бюджета от этого сектора, но одновременно подчеркивает уязвимость экономики к колебаниям в деятельности ключевых монополий, таких как «Газпром».

Список источников

1. Радюкова Я.Ю. Этапы становления и развития естественных монополий в России // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №7-8. – С. 148-155.
2. Баркова Е.А., Левченко Д.А. Возникновение монополий в дореволюционной России и их регулирование // Шаг в науку. – 2024. – №2. – С. 56-59.
3. Цыперович Г. Синдикаты и тресты в дореволюционной России и в СССР. – Л.: Издательство «Техника и производство», 1927. – 539 с.
4. Лившин Я. Монополии в экономике России. – М.: Соцэкгиз, 1961. – 447 с.
5. Бессолицын А.А. Частный бизнес и революция (к вопросу об экономических причинах Февраля 1917 года в России) // Экономическая политика. – 2018. – №1. – С. 234-251.
6. Библиотека «Исторические материалы». Великий хозяйственный план. Редакционная статья. URL: <https://istmat.org/node/24597> (последнее обращение: 22.04.2026).
7. Ермолов А.Ю. Причины экономического краха СССР в российской историографии // Вопросы теоретической экономики. – 2022. – №2. – С. 139-154.
8. Шерстнев М.А. Шоковая терапия. Идеи тогда и реалии 20 лет спустя... // ЭКО. – 2012. – №5 (455). – С. 133-146.

9. Величкин М.С., Грибова А.А. Растущие неравенства доходов: причины, последствия и возможные стратегии борьбы // Хроноэкономика. – 2024. – №2 (44). – С. 29-33.
10. Боровский Ю.В. Приватизация российских энергетических активов в международном контексте // Вестник МГИМО. – 2013. – №4 (31). – С. 242-250.
11. Чистая прибыль холдинга РЖД в 2024 году составила 50,7 млрд рублей // Коммерсантъ. – 2025. – 27 Марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7606578> (последнее обращение: 22.04.2026).
12. Выручка «Газпрома» в 2024 году выросла на четверть // Коммерсантъ. – 2025. – 30 Апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7694333> (последнее обращение: 22.04.2026).
13. Чистая прибыль «Транснефти» в 2024 году снизилась на 5%, до 288 млрд рублей // Коммерсантъ. – 2025. – 28 Марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7620047> (последнее обращение: 22.04.2026).
14. «Почта России»: рост выручки на фоне цифровой трансформации // Коммерсантъ. – 2025. – 31 Марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7621689> (последнее обращение: 22.04.2026).
15. Убыток «Россетей» в 2024 году составил 295 млрд рублей // Коммерсантъ. – 2025. – 28 Марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7620211> (последнее обращение: 22.04.2026).
16. Росстат. Основные показатели деятельности естественных монополий. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13275> (последнее обращение: 22.04.2026).

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© 2026 Авторы. Издательство Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева. Эта статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Авторы

Демченко Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук
Сибирский федеральный университет
660075, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
e-mail: dosnotvista@yandex.ru

Подопригора Владимир Георгиевич – доктор физико-математических наук, профессор
Сибирский федеральный университет
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
e-mail: podoprighora46@gmail.com

Демченко Светлана Капитоновна – доктор экономических наук, профессор
Сибирский федеральный университет
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
e-mail: demchenko.sv@yandex.ru

Кустова Ксения Андреевна – студент
Сибирский федеральный университет
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
e-mail: ksu.kustof@gmail.com

References

1. Radjukova Ja.Ju. Jetapy stanovlenija i razvitija estestvennyh monopolij v Rossii [Stages of Formation and Development of Natural Monopolies in Russia]. Social'no-jekonomicheskie javlenija i process = Socio-Economic Phenomena and Processes. 2012. Vol. 7-8. pp. 148-155.
2. Barkova E.A., Levchenko D.A. Vozniknovenie monopolij v dorevoljucionnoj Rossii i ih regulirovanie [The Emergence of Monopolies in Prerevolutionary Russia and Their Regulation]. Shag v nauku = Step into Science. 2024. No. 2. pp. 56-59
3. Cyperovich G. Sindikaty i tresty v dorevoljucionnoj Rossii i v SSSR [Syndicates and Trusts in Prerevolutionary Russia and in the USSR]. Leningrad: Izdatel'stvo «Tehnika i proizvodstvo» = Publishing House "Tekhnika i Proizvodstvo", 1927. 539 p.
4. Livshin Ja. Monopolii v jekonomike Rossii [Monopolies in the Russian Economy. Moscow: Sotsekgiz], 1961. 447 p.
5. Bessolicyn A.A. Chastnyj biznes i revoljucija (k voprosu ob jekonomicheskikh prichinah Fevralja 1917 goda v Rossii) [Private Business and Revolution (On the Economic Causes of February 1917 in Russia)]. Jekonomicheskaja politika = Economic Policy. 2018. Vol. 1. pp. 234-251.
6. Biblioteka «Istoricheskie materialy». Velikij hozjajstvennyj plan. Redakcionnaja stat'ja [Library "Historical Materials". The Great Economic Plan. Editorial article]. URL: <https://istmat.org/node/24597> (last access: 22.04.2026).

7. Ermolov A.Ju. Prichiny jekonomicheskogo kraha SSSR v rossijskoj istoriografii [Causes of the Economic Collapse of the USSR in Russian Historiography]. Voprosy teoreticheskoy jekonomiki = Voprosy Teoreticheskoy Ekonomiki. 2022. Vol. 2. pp. 139-154.
8. Sherstnev M.A. Shokovaja terapija. Idei togda i realii 20 let spustja... [Shock Therapy. Ideas Then and Realities 20 Years Later...]. ECO. 2012. Vol. 5 (455). pp. 133-146.
9. Velichkin M.S., Gribova A.A. Rastushhie neravenstva dohodov: prichiny, posledstvija i vozmozhnye strategii bor'by [Growing income inequalities: causes, consequences, and possible strategies for combating them]. Chronoeconomics. 2024. Vol. 2 (44). pp. 29-33.
10. Borovskij Ju.V. Privatizacija rossijskich jenergeticheskikh aktivov v mezhdunarodnom kontekste [Privatization of Russian energy assets in the international context]. MGIMO Bulletin. 2013. Vol. 4 (31). pp. 242-250.
11. Chistaja pribyl' holdinga RZhD v 2024 godu sostavila 50,7 mlrd rublej [Net profit of Russian Railways holding in 2024 amounted to 50.7 billion rubles]. Kommersant. 2025. March 28. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7606578> (last access: 22.04.2026).
12. Vyruchka «Gazproma» v 2024 godu vyrosla na chetvert' [Gazprom's revenue in 2024 increased by a quarter]. Kommersant#. 2025. 30 Aprelja. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7694333> (last access: 22.04.2026).
13. Chistaja pribyl' «Transnefti» v 2024 godu snizilas' na 5%, do 288 mlrd rublej [Transneft's net profit in 2024 decreased by 5%, to 288 billion rubles]. Kommersant. 2025. April 30. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7620047> (last access: 22.04.2026).
14. «Pochta Rossii»: rost vyruchki na fone cifrovoj transformacii [Russian Post: revenue growth amid digital transformation]. Kommersant. 2025. March 31. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7621689> (last access: 22.04.2026).
15. Ubytok «Rossetej» v 2024 godu sostavil 295 mlrd rublej [Rosseti's loss in 2024 amounted to 295 billion rubles]. Kommersant. 2025. March 28. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7620211> (last access: 22.04.2026).
16. Rosstat. Osnovnye pokazateli dejatel'nosti estestvennyh monopolij [Key performance indicators of natural monopolies]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13275> (last access: 22.04.2026).

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

© 2026 The Authors. Published by T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Authors

Olga Demchenko – Candidate of Economic Sciences
Siberian Federal University
660041, Krasnoyarsk, 79 Svobodny Ave.
e-mail: dosnotvista@yandex.ru

Vladimir Podoprighora – Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor
Siberian Federal University
660041, Krasnoyarsk, 79 Svobodny Ave.
e-mail: podoprighora46@gmail.com

Svetlana Demchenko – Doctor of Economics, Professor
Siberian Federal University
660041, Krasnoyarsk, 79 Svobodny Ave.
e-mail: demchenko.sv@yandex.ru

Ksenia Kustova – Student
Siberian Federal University
660041, Krasnoyarsk, 79 Svobodny Ave.
e-mail: ksu.kustof@gmail.com

