

УДК 519.86.865.3

Е. А. Николаева

МОДЕЛИРОВАНИЕ РЫНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ КРАТКОСРОЧНЫХ ОБЛИГАЦИЙ

ГКО являются ценными бумагами, не имеющими риска, и появляются на рынке последовательно во времени в виде разных выпусков. Обозначим через x_j^t - долю ГКО выпуска j в портфеле инвестора в момент времени t . Каждый выпуск может находиться на рынке в течении определенного периода времени. При моделировании задачи инвестора мы будем рассматривать разные выпуски ГКО как разные ценные бумаги, поэтому задача отдельного инвестора, как и функционирование рынка в целом, будет строиться нами в форме динамической модели.

Так как у каждого ГКО обязательно есть моменты выпуска и погашения, то задачу каждого инвестора можно рассматривать как задачу оптимального управления финансовыми потоками.

Рассмотрим рынок ГКО с k выпусками и n инвесторами, функционирующий на конечном интервале времени $[0, T]$. Каждый выпуск j генерирует разбиение этого отрезка точками t^j и τ^j , где t^j - момент выпуска ГКО вида j , а τ^j - момент его погашения. Обозначим его Δ^j ($j=1 \dots k$).

Наложение всех Δ^j на отрезок $[0, T]$ порождает новое разбиение:

$$\Delta = \{0 = t^1 < t^2 < \dots < t^k < \tau^1 < \tau^2 < \dots < \tau^k = T\}$$

Для простоты будем считать, что все моменты выпуска (t^j) опережают все моменты погашения (τ^j), а также из $t^j < t^l$ следует $\tau^j < \tau^l$.

Портфелем ГКО инвестора i в момент $t \in \Delta$ назовем любой вектор $x_i^t = (x_{i1}^t, \dots, x_{ik}^t)$, где

$$1) x_{ij}^t \geq 0, \quad \sum_{j=1}^k x_{ij}^t = 1,$$

$$2) x_{ij}^t = \begin{cases} \xi_{ij}^t > 0, & t \in (t^j, \tau^j] \\ 0, & \text{в противном случае} \end{cases}$$

Здесь x_{ij}^t - доля средств, вкладываемых инвестором i в выпуск j в момент t .

В момент времени $t = t^l = 0$ все инвесторы имеют одинаковую структуру своих портфелей: $x_i^{t^1} = (1, 0, \dots, 0)$. Далее, последовательно для соответствующих моментов t^j выпуска, имеем:

$$x_i^{t^2} = (x_{i1}^{t^2}, x_{i2}^{t^2}, 0, \dots, 0),$$

$$x_i^{t^3} = (x_{i1}^{t^3}, x_{i2}^{t^3}, x_{i3}^{t^3}, 0, \dots, 0), \dots, \\ x_i^{t^k} = (x_{i1}^{t^k}, \dots, x_{ik}^{t^k}).$$

Начиная с первого момента τ^l погашения ГКО вплоть до момента τ^{k-1} , имеем:

$$x_i^{t^1} = (0, x_{i2}^{t^1}, \dots, x_{ik}^{t^1}), \\ x_i^{t^2} = (0, 0, x_{i3}^{t^2}, \dots, x_{ik}^{t^2}), \dots, \\ x_i^{t^{k-2}} = (0, \dots, 0, x_{ik-1}^{t^{k-2}}, x_{ik}^{t^{k-2}}), \\ x_i^{t^{k-1}} = (0, \dots, 0, 1).$$

В момент $t = \tau^l = T$ $x_i^{t^k} = (0, \dots, 0)$, так как к этому моменту будут погашены все выпуски.

Таким образом, портфель инвестора i в произвольный момент до наступления первого момента погашения имеет вид:

$$x_i^{t^j} = (x_{i1}^{t^j}, \dots, x_{ij}^{t^j}, 0, \dots, 0) \quad t^j \in \Delta, \quad j = 1, \dots, k, \\ \text{а после выпуска всех видов ГКО -} \\ x_i^{\tau^j} = (0, \dots, 0, x_{ij+1}^{\tau^j}, \dots, x_{ik}^{\tau^j}) \quad \tau^j \in \Delta, \quad j = 1, \dots, k.$$

Изменение портфеля ГКО инвестора i происходит в дискретные моменты $t \in \Delta$ и описывается уравнениями:

$$x_{ij}^t = x_{ij}^{t-1} + u_{ij}^t, \quad x_{ij}^t \in R^k, \quad t \in \Delta, \quad j = 1, \dots, k, \quad (1)$$

с начальным состоянием

$$x_i^0 = (1, 0, \dots, 0), \quad (2)$$

где u_{ij}^t - управление в момент t , удовлетворяет условиям:

$$-x_{ij}^{t-1} \leq u_{ij}^t \leq 1 - x_{ij}^{t-1}, \quad t \in [t^j, \tau^j], \quad j = 1, \dots, k, \quad (3)$$

причем в момент времени τ^j левое неравенство заменяется строгим равенством $u_{ij}^{\tau^j} = -x_{ij}^{\tau^j-1}$.

Обозначим через

$$U_i^t = \left\{ u_i^t \in R^k \left| \begin{array}{l} -x_{ij}^{t-1} \leq u_{ij}^t \leq 1 - x_{ij}^{t-1}, \\ \sum_{j=1}^k u_{ij}^t = 0, t \in [t^j, \tau^j], \\ u_{ij}^{\tau^j} = -x_{ij}^{\tau^j-1}, j = 1, \dots, k \end{array} \right. \right\}$$

- множество всех допустимых управлений инвестора i в момент времени $t \in \Delta$, а через

$$U_i^{[0,T]} = \prod_{t \in \Delta} U_i^t$$

- множество последовательностей вида

$$u_i(\cdot) = \{u_i^{t^1}, \dots, u_i^{t^k}, u_i^{\tau^1}, \dots, u_i^{\tau^k}\}.$$

Фазовые ограничения описываются соотношениями:

$$\sum_{j=1}^k x_{ij}^t = 1, \quad t \in \Delta, \quad . \quad (4)$$

$$x_{ij}^t K_i^t \leq \alpha_{ij}^t a_j p_j^t, \quad 0 \leq \alpha_{ij}^t \leq 1, \quad t \in \Delta, \quad (5)$$

$$x_{ij}^t \geq 0, \quad t \in \Delta, \quad j = 1, \dots, k. \quad (6)$$

(здесь a_j - количество ГКО выпуска j ; p_j^t - рыночная цена ГКО выпуска j в момент t , коэффициент α_{ij}^t - верхняя граница инвестирования; K_i^t - инвестиционный фонд инвестора i в момент t).

Введем в рассмотрение функции:

$$q^{t^j}(u^{t^j}) = m_j^{t^j} x_{ij}^{t^j}, \quad g^{t^j}(u^{t^j}) = m_j^{t^j} x_{ij}^{t^j},$$

где m_j^t - ожидаемое значение доходности ГКО выпуска j в момент t . Функции q^{t^j} и g^{t^j} оценивают управление с точки зрения оттока и притока доходности соответственно.

Функция q^{t^j} определена на множестве $U_i^{\tau^1} \times \dots \times U_i^{\tau^j}$, а функция g^{t^j} - на множестве $U_i^{t^1} \times \dots \times U_i^{t^j}$. Действительно, подставляя в эти функции выражения для $x_{ij}^{t^j}$ и $x_{ij}^{t^j}$, из уравнения движения (1) имеем:

$$q^{t^j}(u^{t^j}) = m_j^{t^j} x_{ij}^{t^j} = m_j^{t^j} \left(x_{ij}^0 + \sum_{\theta=t^1}^{t^j} u_{ij}^\theta \right),$$

$$g^{t^j}(u^{t^j}) = m_j^{t^j} x_{ij}^{t^j} = m_j^{t^j} \left(x_{ij}^0 + \sum_{\theta=t^1}^{t^j} u_{ij}^\theta \right).$$

С учетом потокового характера оттока и притока средств по ГКО, в качестве критерия, оценивающего портфель инвестора, мы будем рассматривать величину:

$$J_i(x_i^0, u_i) = \sum_{j=1}^k \sum_{\theta \in \Delta} \left[\frac{q^\theta(u^\theta) - g^\theta(u^\theta)}{(1+\gamma)^\theta} \right] \rightarrow \max \quad (7)$$

которая в актуарной математике называется внутренней нормой доходности.

Здесь $u_i(\cdot) = \{u_i^{t^1}, \dots, u_i^{t^k}, u_i^{\tau^1}, \dots, u_i^{\tau^k}\}$, где $u_i^\theta = (u_{i1}^\theta, \dots, u_{ik}^\theta)$, а $(1+\gamma)^{-\theta}$ - дисконтирующий

множитель (γ - безрисковая ставка). Величина, стоящая в числителе дроби, интерпретируется как суммарный поток в момент времени θ в терминах доходности.

Динамическую модель (1)-(7) инвестора i обозначим символом $Q_i^{[0,T]}$.

Каждому допустимому управлению $u_i(\cdot) \in U_i^{[0,T]}$ соответствует (в силу системы (1)-(2)) последовательность

$$x_i(\cdot) = \{x_i^{t^1}, \dots, x_i^{t^k}, x_i^{\tau^1}, \dots, x_i^{\tau^k}\}$$

допустимых портфелей, которую будем называть допустимой траекторией инвестора i в модели $Q_i^{[0,T]}$.

Совокупность

$$Q^{[0,T]} = \left\langle N, \left\{ Q_i^{[0,T]} \right\}_{i \in N} \right\rangle, \quad (8)$$

где $N = \{1, \dots, n\}$, будем называть динамической моделью рынка ГКО.

Допустимую траекторию будем называть удовлетворяющей условию замкнутости рынка $Q^{[0,T]}$, если ее компоненты удовлетворяют условию:

$$\sum_{i=1}^n x_{ij}^t K_i^t = a_i p_i^t, \quad j=1, \dots, k, \quad t \in \Delta. \quad (9)$$

Обозначим $D_i^t(x^0)$ множество всех допустимых портфелей инвестора в момент $t \in \Delta$, описываемых соотношениями (4)-(6). Введем множество

$$D_i^{[0,T]}(x^0) = \prod_{t \in \Delta} D_i^t(x^0)$$

всех последовательностей

$$x_i(\cdot) = \{x_i^{t^1}, \dots, x_i^{t^k}, x_i^{\tau^1}, \dots, x_i^{\tau^k}\}$$

портфелей (траекторий) на отрезке $[0, T]$ инвестора i .

Лемма. Если для всех $i=1, \dots, n$ выполнено условие

$$K^i \leq \max_{\gamma \in \Gamma^i} \sum_{j=1}^k \gamma_j a_j p_j, \quad (10)$$

где

$$\Gamma^i = \left\{ \gamma \in R^k \mid 0 \leq \gamma_j \leq \alpha_j^i, j=1, \dots, k \right\},$$

то множество $D^i(x^0) = \bigcap_{i \in N} D_i^i(x^0)$ непусто, компактно и выпукло.

Введем в рассмотрение множество $D^{[0,T]}(x^0) = \prod_{t \in \Delta} D^t(x^0)$. Содержательно оно является множеством допустимых для любого инвестора траекторий. Очевидно, что это множе-

ство обладает теми же свойствами, что и множество $D'(x^0)$, т.е. является непустым, выпуклым и компактным множеством. Заметим, что $D^{[0,T]}(x^0)$ является подмножеством пространства R^{2k^2} .

Последовательность

$$\bar{u}_i(\cdot) = \left\{ \bar{u}_i^{t^1}, \dots, \bar{u}_i^{t^k}, \bar{u}_i^{\tau^1}, \dots, \bar{u}_i^{\tau^k} \right\} \in U_i^{[0,T]}$$

назовем оптимальным управлением инвестора i , если

$$\bar{J}_i = J_i(x_i^0, \bar{u}_i(\cdot)) = \max_{u_i(\cdot) \in U_i^{[0,T]}} J_i(x_i^0, u_i(\cdot)).$$

Теорема 1. В задаче $\mathcal{Q}_i^{[0,T]}$ инвестора i существует оптимальное управление.

Доказательство. Так как функции q^t, g^t линейны по u , то функционал качества J_i является непрерывной по u функцией на множестве $U_i^{[0,T]}$. С другой стороны, из вида множеств U_i^t , $t \in \Delta$ (множество U_i^t является параллелепипедом), следует компактность множества $U_i^{[0,T]}$, поэтому оптимальное управление $\bar{u}_i(\cdot)$ в задаче $\mathcal{Q}_i^{[0,T]}$ существует. Теорема доказана.

По определению ГКО как ценной бумаги, ее эмитентом является государство, которое, выпуская краткосрочные облигации, преследует свои конкретные цели, поэтому можно говорить об определенных предпочтениях с его стороны по поводу распределения различных выпусков ГКО, производимых на всем интервале времени $[0, T]$. Государство, как эмитент, заинтересовано в полном распределении каждого выпуска ГКО, а инвесторы заинтересованы, как и на других рынках ценных бумаг, в максимальной доходности своих портфелей (с учетом отсутствия риска). Для formalизации такого рода предпочтений участников рынка ГКО, исследуем понятие эффективных портфелей на рынке ГКО с применением принципа оптимальности по Парето.

На рынке $\mathcal{Q}^{[0,T]}$ каждой паре $(x^0, u(\cdot))$, где

$$x^0 \in R^{2k^2}, u(\cdot) \in U_1^{[0,T]} \times \dots \times U_n^{[0,T]}$$

поставим в соответствие вектор:

$$H(x(\cdot)) = J(x^0, u(\cdot)) = \left(J_1(x^0, u_1(\cdot)), \dots, J_n(x^0, u_n(\cdot)) \right)$$

(определен на множестве $D^{[0,T]}(x^0)$).

Введем понятие эффективных (оптимальных по Парето) векторов $H(x(\cdot))$ на множестве $D^{[0,T]}(x^0)$.

Последовательность $x^p(\cdot) \in D^{[0,T]}(x^0)$ называется эффективной (оптимальной по Парето) последовательностью портфелей ГКО на рынке $\mathcal{Q}^{[0,T]}$, если не существует $x(\cdot) \in D^{[0,T]}(x^0)$ такой, что $H_i(x(\cdot)) \geq H_i(x^p(\cdot))$ для всех $i=1 \dots n$, причем хотя бы одно из этих неравенств строгое.

Обозначим множество эффективных последовательностей на рынке $\mathcal{Q}^{[0,T]}$ через $P^{[0,T]}(x^0)$.

Введем $2k^2$ -мерные векторы:

$$\bar{H}^1 = (\bar{J}^1, 0, \dots, 0), \quad \bar{H}^2 = (0, \bar{J}^2, 0, \dots, 0), \dots,$$

$$\bar{H}^n = (0, \dots, 0, \bar{J}^n).$$

Содержательно вектор \bar{H}^i есть "крайняя" точка множества

$$\left\{ (J^1, \dots, J^{i-1}, \bar{J}^i, J^{i+1}, \dots, J^n) \mid J^k = J^k(x^0, u_k(\cdot)), u_k \in U_k^{[0,T]}, (k \neq i) \right\}$$

в каждой точке которого инвестор i имеет максимальную доходность своего портфеля. Назовем \bar{H}^i целевой точкой инвестора i .

Обозначим

$$H^{[0,T]}(x^0) = \left\{ H(x(\cdot)) \mid x(\cdot) \in D^{[0,T]}(x^0) \right\}.$$

Это есть критериальное пространство, соответствующее множеству траекторий $D^{[0,T]}(x^0)$.

Введем в рассмотрение выпуклую комбинацию \hat{H} векторов $\bar{H}^1, \dots, \bar{H}^n$:

$$\hat{H} = \text{conv}\{\bar{H}^1, \dots, \bar{H}^n\}.$$

Под ортогональной проекцией z^* вектора $z \in R^{2k^2}$ на множество $H^{[0,T]}(x^0)$ будем понимать точку:

$$z^* = \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} z = \min_{y \in H^{[0,T]}(x^0)} \|z - y\|.$$

Заметим, что для всех $z \in H^{[0,T]}(x^0)$, $z^* = z$

и по определению для любого $A \subset R^{2k^2}$

$$\pi_{H^{[0,T]}(x^0)} A = \left\{ z^* = \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} z \mid z \in A \right\}.$$

Для фиксированной точки $\bar{H}^i \subset R^{2k^2}$ на множестве $H^{[0,T]}(x^0)$ определим функцию (расстояние):

$$F_i(x(\cdot)) = -\rho(H, \bar{H}^i) = -\|H - \bar{H}^i\|$$

(i=1, ..., n),

где $H = H(x(\cdot)) \in H^{[0,T]}(x^0)$.

По построению множество $H^{[0,T]}(x^0)$, как и

множество $D^{[0,T]}(x^0)$, выпукло и компактно.

Исследуем структуру множества $P^{[0,T]}(x^0)$ эффективных последовательностей портфелей при различных взаимоположениях множеств $H^{[0,T]}(x^0)$ и \hat{H} в пространстве R^{2k^2} .

Рассмотрим сначала случай, когда целевые точки в принципе не достижимы ни одним из инвесторов. Это математически означает, что либо $\hat{H} \cap H^{[0,T]}(x^0) = \emptyset$, либо $H^{[0,T]}(x^0) \subset \hat{H}$, поэтому становится целесообразным рассмотрение множества эффективных последовательностей портфелей, как объекта потенциально реализуемых оптимальных последовательностей портфелей. Сначала рассмотрим случай $\hat{H} \cap H^{[0,T]}(x^0) = \emptyset$.

Теорема 2. Пусть $\hat{H} \cap H^{[0,T]}(x^0) = \emptyset$. Тогда $P^{[0,T]}(x^0) = \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}$.

Рассмотрим теперь случай, когда $\hat{H} \subset H^{[0,T]}(x^0)$. В этом случае целевые точки находятся в пределах достижимости, однако, ввиду условия замкнутости рынка, не могут быть достигнуты одновременно всеми инвесторами. Следовательно, и в этом случае имеет смысл исследовать множество эффективных последовательностей портфелей.

Теорема 3. Пусть $\hat{H} \subset H^{[0,T]}(x^0)$. Тогда $P^{[0,T]}(x^0) = \{H(x(\cdot)) \mid x \in \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H} = \hat{H}\}$.

Теорема 4. Пусть точки $\bar{H}^1, \dots, \bar{H}^n$ расположены так, что $H^{[0,T]}(x^0) \subset \hat{H}$. Тогда

$$P^{[0,T]}(x^0) = \{H(x(\cdot)) \mid x \in \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H} = H^{[0,T]}(x^0)\}$$

Рассмотрим общий случай расположения точек $\bar{H}^1, \dots, \bar{H}^n$ относительно $H^{[0,T]}(x^0)$.

Пусть существует такое разбиение $\delta = (N_1, N_2)$ множества

$$N = (N_1 \cup N_2 = N, \quad N_1 \cap N_2 = \emptyset),$$

что

$$\begin{aligned} N_1 &= \left\{ i \in N \mid \bar{H}^i \in H^{[0,T]}(x^0) \right\}, \\ N_2 &= \left\{ i \in N \mid \bar{H}^i \notin H^{[0,T]}(x^0) \right\} \end{aligned}$$

Теорема 5. Множество эффективных на рынке $Q^{[0,T]}$ последовательностей портфелей ГКО имеет следующую структуру:

$$\pi_{H^{[0,T]}} \hat{H} = \left\{ \hat{h} \in H^{[0,T]} \mid \hat{h} = \pi_{H^{[0,T]}} h, \quad h \in \hat{H} \right\}.$$

Доказательство. При $N_1 = \emptyset$ мы находимся

в условиях теорем 2 или 4 соответственно, когда $\hat{H} \cap H^{[0,T]}(x^0) = \emptyset$ или $H^{[0,T]}(x^0) \subset \hat{H}$ (здесь остается еще случай $\bar{H}^i \notin H^{[0,T]}(x^0)$, $H^{[0,T]}(x^0) \not\subset \hat{H}$, $H^{[0,T]}(x^0) \cap \hat{H} \neq \emptyset$); если $N_2 = \emptyset$, то $\bar{H}^i \subset H^{[0,T]}(x^0)$ и мы находимся в условиях теоремы 3.

Будем считать, что $N_1, N_2 \neq \emptyset$. Введем обозначения

$$\hat{H}_1 = \hat{H} \cap H^{[0,T]}(x^0), \quad \hat{H}_2 = \hat{H} \setminus \hat{H}_1,$$

тогда

$$\pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H} = \hat{H}_1 \cup \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}_2.$$

Пусть $y' \in \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}$, $x \in H^{[0,T]}(x^0)$, $x \neq y'$. (11)

Нужно показать, что $F_i(y') > F_i(x)$ хотя бы для одного $i \in N$. (12)

Для этого рассмотрим два случая.

1. $y' \in \hat{H}_1$. В данном случае доказательство неравенства (12) проводится аналогично доказательству теоремы 3.

2. $y' \in \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H} \setminus \hat{H}_1 = \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}_2$. Тогда для любых x из (11) и $y' \in Y$, где

$$Y = \left\{ y \in \hat{H}_2 \mid \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} y = y' \right\},$$

выполняется неравенство $\rho(y', y) < \rho(x, \bar{y})$, поэтому неравенство (12) вытекает из леммы 2.1 (см. [1]).

Итак, множество $\pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}$ состоит только из точек, удовлетворяющих условию (12).

Покажем, что кроме точек множества $\pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}$ во множестве $H^{[0,T]}(x^0)$ нет точек, обладающих свойством (12), т.е. что для любых

$$x \in H^{[0,T]}(x^0) \setminus \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}$$

найдется такая точка $\tilde{y} \in \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}$,

где $\rho(\tilde{y}, \bar{H}^i) < \rho(x, \bar{H}^i)$ для всех $i=1, \dots, n$.

Рассмотрим множество

$$\hat{H}_3 = \text{conv} \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}.$$

По лемме 2.1 (см. [1]) для любых $x \in H^{[0,T]}(x^0) \setminus \hat{H}_3$ существует точка

$\tilde{y} = \pi_{\hat{H}_3} \hat{H}_3$ такая, что

$$\rho(\tilde{y}, \bar{H}^i) < \rho(x, \bar{H}^i) \text{ для всех } i=1, \dots, n.$$

Пусть теперь

$$x \in (\hat{H}_3 \setminus \pi_{H^{[0,T]}(x^0)} \hat{H}).$$

Если $\pi_{\hat{H}}x \in \hat{H}_1$, то точка \tilde{y} - искомая точка (см. лемму 2.10 в [1]), т.е. $\tilde{y} = \pi_{\hat{H}}x$. Если же $\pi_{\hat{H}}x \in \hat{H}_2$, то $\pi_{\hat{H}}x \notin \pi_{H^{[0,T]}(x^0)}\hat{H}$, но существует точка

$$x' \in (\pi_{H^{[0,T]}(x^0)}\hat{H}_2 \cap \omega_\lambda),$$

где $\omega_\lambda = \lambda x + (1-\lambda)\pi_{\hat{H}}x$, $\lambda \in [0,1]$ и по лемме 2.10 (см. [1])

$$\rho(x', \bar{H}^i) < \rho(x, \bar{H}^i) \text{ для всех } i=1,\dots,n,$$

т.е. x' есть искомая точка \tilde{y} (в случае, когда $\bar{H}^i \notin \bar{H}^{[0,T]}(x^0)$, $H^{[0,T]}(x^0) \subsetneq \hat{H}$, $H^{[0,T]}(x^0) \cap \hat{H} \neq \emptyset$, доказательство аналогично теореме 3.). Теорема доказана.

Приведенные теоремы дают конструктивный способ построения множества эффективных последовательностей портфелей при различных положениях точек $\bar{H}^1, \dots, \bar{H}^n$ относительно множества $H^{[0,T]}(x^0)$.

Ввиду нежесткости условий, определяющих эффективные портфели, такое множество существует почти всегда. Исходя из теории многокритериальной оптимизации, можно заметить, что эффективный (оптимальный по Парето) портфель является точкой максимума свертки n критериев, поэтому вопрос существования эффективных портфелей сводится к известной теореме Вейерштрасса, условия которой для рынка $\mathcal{Q}^{[0,T]}$ выполнены.

Остановимся на вопросе о динамической устойчивости множества эффективных последовательностей портфелей на рынке $\mathcal{Q}^{[0,T]}$.

Из определения динамическая устойчивость вектора $H(x^p(\cdot)) \in P^{[0,T]}(x^0)$ означает, что

$$H(x^p(\cdot)) \in \bigcap_{t \in \Delta} \left[H(x^p(\cdot)|_{[0,t]}) + P^{[t,T]}(x^p(t)) \right],$$

где $P^{[T,T]}(x^p(T))$ - единственная эффективная последовательность портфелей в момент времени $t = T$.

Пусть $x^p(\cdot) \in D^{[0,T]}(x^0)$ - траектория такая, что $H(x^p(\cdot)) \in P^{[0,T]}(x^0)$. Траектория $x^p(\cdot)$ есть эффективная последовательность портфелей.

Вдоль $x^p(\cdot)$ определим вектор

$$H(x^p(\cdot)|_{[t,T]}) = J(x^p(\cdot), u^p(\cdot)|_{[t,T]}).$$

Из теории оптимального управления известно, что для $x^p(\cdot) \in D^{[0,T]}(x^0)$ выполняется включение:

$$\left[x^p(\cdot)|_{[0,t]} + D^{[t,T]}(x^p(t)) \right] \subset D^{[0,T]}(x^0), \text{ для каждого } t \in \Delta. \quad (13)$$

Из (13) получаем, что в любой момент времени $t \in \Delta$ $x^p(\cdot)|_{[t,T]} \in D^{[t,T]}(x^p(t))$. Это означает, что

$$H(x^p(\cdot)|_{[t,T]}) \in P^{[t,T]}(x^p(t)).$$

Прибавляя к обеим частям последнего соотношения вектор $H(x^p(\cdot)|_{[0,t]})$, получим:

$$H(x^p(\cdot)) \in \left[H(x^p(\cdot)|_{[0,t]}) + P^{[t,T]}(x^p(t)) \right],$$

так как последнее соотношение верно для любого $t \in \Delta$, то

$$H(x^p(\cdot)) \in \bigcap_{t \in \Delta} \left[H(x^p(\cdot)|_{[0,t]}) + P^{[t,T]}(x^p(t)) \right].$$

Таким образом, мы доказали следующее утверждение.

Теорема 6. Множество $P^{[0,T]}(x^0)$ эффективных последовательностей портфелей на рынке $\mathcal{Q}^{[0,T]}$ обладает свойством динамической устойчивости.

Это утверждение содержательно означает, что политика инвесторов, направленная на формирования эффективных портфелей, является содержательной на протяжении всего инвестиционного периода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петросян Л. А., Данилов Н. Н. Кооперативные дифференциальные игры и их приложения. - Томск: Изд-во ТГУ, 1985. - 276 С.
2. Буренин А. Н. Рынок ценных бумаг и производных финансовых инструментов. - М.: 1 Федеративная Книготорговая Компания, 1998. - 356 С.
3. Ван Хорн Дж. Основы управления финансами. -М.: Финансы и статистика, 1996. - 867 С.
4. Миркин Я. М. Ценные бумаги и фондовый рынок. - М.: Наука, 1995. - 657 С.
5. Шарп У. Инвестиции / У. Шарп, Г. Александр, Дж. Бейли. - М.: Инфра-М, 1999. - 1024 С.