

дителей горнодобывающей и иной техники, используемой в угольной отрасли. С другой стороны, способствует тому, что отечественные ученые и машиностроители стремятся привести свои предложения в соответствие с рыночным спросом и занимаются поиском современных методов продвижения и внедрения собственной инновационной продукции на предприятиях угольной отрасли. Тем более, необходимый научный и производственный потенциал в РФ и Кемеровской области, в частности, присутствует.

Это лишь несколько наиболее показательных, на наш взгляд, примеров, которые иллюстрируют утверждение, что угольный бизнес способен служить фундаментом – и самое главное, драйвером – инновационного развития Кемеровской области, а также запустить синергию в процессе создания и внедрения инноваций в различных отраслях ре-

гиональной экономики.

* * *

В последние годы власти Кемеровской области прилагают серьезные усилия для того, чтобы вырваться из «объятий» жесткой структуры экономики, повысить конкурентоспособность региона за счет создания и развития новых секторов экономики. Безусловно, освоение новых направлений необходимо, однако нельзя отказываться от реальных возможностей использования и приумножения того многогранного потенциала, которым регион уже располагает в традиционных отраслях. На основании проведенного исследования мы утверждаем, что «угольная игла» и «экспортно-ориентированная модель развития» – это и есть самая, что ни на есть «золотая жила» для инновационного развития региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 года. [Эл. ресурс]. – URL: <http://www.ako.ru/PRESS/MESS/TEXT/prez.asp>
2. Скребель О. «Антикризисная» фабрика // Деловой Кузбасс – Новый век. 2013. № 10.
3. Стенограмма заседания Комиссии по вопросам стратегии развития ТЭК и экобезопасности (26 августа 2013 г., Кемерово). [Эл. ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/news/19083>
4. Логинова Е. Разведка бизнесом // Деловой Кузбасс – Новый век. 2012. №5.

□ Авторы статьи:

Фридман
Юрий Абрамович,
докт. экон. наук, проф., главный научн. сотр.
Института экономики и организации про-
мышленного производства СО РАН, проф.
каф. прикладных информационных техноло-
гий КузГТУ. Тел. 8-3842-75-75-38

Речко
Галина Николаевна,
канд. экон. наук, зав. лаб.
ИЭОПП СО РАН, доц. каф.
прикладных информационных
технологий КузГТУ
E-mail: rgn.vt@kuzstu.ru

Логинова
Екатерина Юрьевна,
канд. полит. наук, науч. сотр.
ИЭОПП СО РАН
E-mail: katrin.2007@mail.ru

УДК 332.14

И.В. Рошина, Н.А. Дятлова

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО- ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ГРАДООБРАЗУЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ МОНОГОРОДА КАК НЕОТЪЕМЛЕНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Проблемы прогнозирования и эффективного стратегического управления особенно актуальны для монопрофильных муниципальных образований, так как они постоянно находятся в зоне риска.

Успех социально-экономического развития моногорода во многом определяется качеством стратегического управления, которое представляет собой систематический процесс. Для монопрофильного муниципального образования важнейшим стратегическим документом, наряду с программой комплексного социально-экономического развития, является комплексный инвестиционный план развития монопрофильного муниципального образования. Главными задачами комплексного

инвестиционного плана модернизации моногорода (КИП) являются, во-первых, перевод моногорода в зону управляемого риска, во-вторых, обеспечение перспективы развития для бизнеса и населения, диверсификация его деятельности. Все монопрофильные муниципальные образования, начиная с 2010 года, приступили к реализации мероприятий комплексных инвестиционных планов.

Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 2 Комплекса мер, направленных на действие развитию экономики монопрофильных муниципальных образований [2], разработаны Рекомендации по формированию системы документов стратегического планирования развития монопрофильных муниципальных образований



Рис. 1. Иерархия документов стратегического планирования в управлении монопрофильным муниципальным образованием. Источник: Составлено авторами

(далее – Рекомендации). Согласно данным Рекомендациям должна быть сформирована система документов «стратегия моногорода – КИП», т.е. увязка стратегии долгосрочного развития с утвержденным или разрабатываемым комплексным инвестиционным планом модернизации моногорода. Эта взаимосвязь обусловлена тем, что КИП фактически является механизмом реализации стратегии развития и служит планом мероприятий на среднесрочную перспективу по достижению стратегических приоритетов, обеспечивает реализацию приоритетных отраслевых направлений развития и инвестиционных проектов. В период действия одного документа стратегического планирования моногорода для взаимоувязки с ним могут быть последовательно разработаны несколько КИПов, рассчитанных на более короткие сроки действия.

Соответственно, система «стратегия моногорода – КИП» должна быть взаимоувязана с документом долгосрочного планирования (стратегией) социально-экономического развития субъекта РФ, стратегией федерального округа и стратегическими приоритетами страны в целом.

По нашему мнению, также важным для стратегического управления монопрофильным муниципальным образованием является оценка страте-

гических документов градообразующих предприятий и их отрасли специализации в целом (рис. 1).

Необходимо отметить, что важным условием для повышения результативности реализации мероприятий и адаптивности стратегических документов монопрофильных муниципальных образований является мониторинг их исполнения с учетом оценки существующих и прогнозных тенденций социально-экономического развития моногородов, в том числе ключевых показателей устойчивой безопасности социально-трудовых отношений. Немаловажным вопросом в данном случае является своевременная корректировка стратегических документов, исходя из выявленных тенденций.

Поэтому в методике оценки социально-трудовых отношений градообразующего предприятия моногорода обязательно должен быть прогнозный блок, с помощью которого возможно обеспечение анализа на перспективу на основе построения активного прогноза.

Наглядно механизм использования прогнозного блока представлен на рис. 2.

Активный прогноз основывается на комплексном подходе с учетом анализа и прогноза внешних воздействий, способных оказать влияние на развитие территории. Такой подход дает пре-

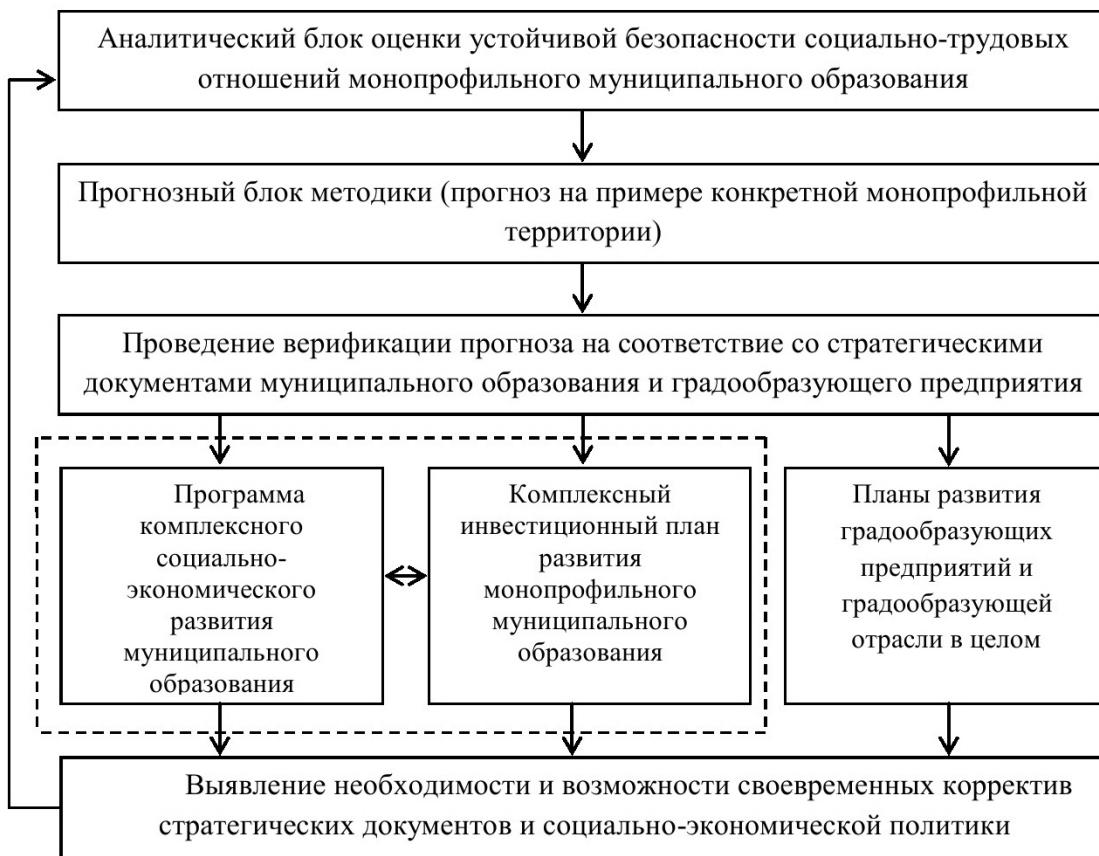


Рис. 2. Прогнозный блок методики оценки устойчивой безопасности социально-трудовых отношений монопрофильного муниципального образования. Источник: Составлено авторами

имущество перед традиционными методами прогнозирования, которые используются в муниципальных образованиях.

Использование активного прогнозирования позволяет разработать согласованный с целями набор действий, способный обеспечить достижение поставленных целей.

В основу прогнозирования положен подход, разработанный Егоршиным А.П. [1], предполагающий дополнение трендового подхода к прогнозированию экспертным и альтернативным подходами.

Прогнозный блок содержит следующие этапы:

1. Построение тренда. В рамках этого этапа в качестве исследуемых рядов используются ключевые показатели экспресс-диагностики. Определяется тип основной тенденции динамики этих показателей, также вычисляются уравнения тренда, т.е. уравнения такой линии, которая оптимально выражает фактическую тенденцию изменения уровней ряда. На основе данных уравнений рассчитываются прогнозируемые значения временно-го ряда для будущих периодов, вероятных интервалов этих прогнозов.

2. Экспертная оценка. На данном этапе прогнозируемые значения, определенные трендовым подходом, корректируются экспертными коэффициентами для каждого показателя. Данные коэф-

фициенты могут определяться экспертной группой.

3. Выбор вариантов альтернативных прогнозов. Исходя из макроэкономической ситуации, а также ситуации в регионе и в монопрофильном муниципальном образовании определяется для каждого показателя один из вариантов: оптимистический, реалистический или пессимистический прогноз. На основе выбранного варианта присваивается определенный процент прироста, на который корректируется прогнозный показатель. Предлагаемые стандартные коэффициенты прироста:

- оптимистический = +1,05,
- реалистический = 1,
- пессимистический = 0,95.

Таким образом, за счет корректировки прогнозных показателей экспертным и альтернативным подходом получается наиболее реальный прогноз.

4. Анализ прогнозных значений и стратегических документов монопрофильного муниципального образования на предмет их соответствия. На основе такого анализа осуществляется корректировка стратегических документов монопрофильного муниципального образования.

Таким образом, за счет связки полученных прогнозных значений и конкретных кратко- или

долгосрочных стратегических документов, достигается значительная экономия времени в части проверки различной программной документации. Это дает реальные инструменты для управления, за счет внесения своевременных корректив в конкретные стратегические направления развития монопрофильного муниципального образования.

Рассмотрим использование вышеизложенного методического подхода по прогнозированию на примере монопрофильного муниципального образования г. Ленинск-Кузнецкий и, находящегося на его территории, градообразующего предприятия ОАО «СУЭК-Кузбасс».

При составлении прогноза учтен пессимистический вариант прогноза с коэффициентом прироста 0,95 (в данном случае не использован экспертный коэффициент)

. Исходя из результатов прогнозирования ключевых показателей социально-трудовых отношений градообразующего предприятия моногорода на среднесрочную перспективу (период 2013-2016гг.) видно, что наметилась положительная динамика, несмотря на то, что выбран пессими-

стический прогноз. Положительной тенденцией является уменьшение доли занятых на градообразующем предприятии, а также уменьшение регистрируемой безработицы.

Тем не менее, необходимо обратить внимание на институциональную и социальную подсистемы. А именно, показатель финансовой устойчивости градообразующего предприятия в прогнозный период будет меньше нормативного значения (50%). Это означает, что в прогнозный период следует уделить внимание наращиванию доли устойчивых источников (собственных средств) в структуре пассивов градообразующего предприятия.

Также уровень оплаты труда населения монопрофильного города прогнозируется на меньшем уровне по сравнению с 2012 годом, хотя и имеет положительную динамику. Поэтому необходимо в настоящее время предпринять соответствующие меры и внести корректизы в стратегические документы для предотвращения снижения социального благополучия населения и улучшения финансово-государственного состояния градообразующего предприятия.

Таблица. Сводка прогноза основных показателей устойчивой безопасности социально-трудовых отношений градообразующего предприятия монопрофильного муниципального образования Ленинск-Кузнецкий городской округ на период 2013-2015гг.

Показатели	Характеристика показателя	Расчет тренда *	Эксп . -т	Альтернативный прогноз		Среднесрочный прогноз			Стратегические документы монопрофильного МО / градообразующего предприятия, требующие корректировки				
				Вариант	Прирост	2013	2014	2015					
1.													
2. Безопасность социально-трудовых отношений													
<i>1.1 Социальная подсистема:</i>													
Оплата труда и уровень жизни работников градообразующего предприятия	Соотношение среднего годового дохода работающих на градообразующем предприятии к величине годового прожиточного минимума населения моногорода	$y=0,234x+5,3467$		П	0,95	6,413	6,635	6,858	Комплексная программа социально-экономического развития моногорода ДРОНД Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Муниципальные целевые программы				
<i>1.2 Техническая подсистема:</i>													
Доля экономически активного населения, занятого на градообразующем предприятии	Уровень монопрофильности экономики. Процентное отношение занятых на предприятии к общей численности экономически активного населения моногорода, %	$y=-0,034 \cdot \ln(x)+0,3247$		П	0,95	25,1	24,6	24,1	Стратегия развития градообразующего предприятия Комплексная программа социально-экономического развития моногорода ДРОНД				

<i>1.3 Институциональная подсистема</i>	Доля устойчивых источников финансирования, которые организация может использовать в своей деятельности длительное время. Оотношение собственного капитала и долгосрочных обязательств к валюте баланса, %	$y=0,024x+0,3118$		П	0,95		43,3	45,6	47,9	Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Муниципальные целевые программы Стратегия градообразующего предприятия
-----------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	--	---	------	--	------	------	------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Устойчивое развитие социально-трудовых отношений

<i>2.1 Социальная подсистема</i>	Отношение средней номинальной начисленной заработной платы трудоспособного населения к величине прожиточного минимума	$y=0,1327x+0,3713$		П	0,95		3,959	4,085	4,211	Комплексная программа социально-экономического развития моногорода. Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Инвестиционный паспорт ДРОНД
<i>2.2 Техническая подсистема</i>	Процентное отношение безработных, зарегистрированных на бирже труда, к сумме занятых в экономике и зарегистрированных безработных, %	$y=-0,0044x+0,0454$		П	0,95		1,8	1,4	1,0	Комплексная программа социально-экономического развития моногорода Муниципальные целевые программы ДРОНД
<i>2.3 Институциональная подсистема</i>	Исполнение местного бюджета по программе «Содействие занятости», %	$y=0,019*\ln(x)+0,97$		П	0,95		95,4	95,7	95,9	Комплексная программа социально-экономического развития моногорода Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Муниципальные целевые программы ДРОНД

3. Устойчивая безопасность социально-трудовых отношений**

<i>3.1 Социальная подсистема</i>	Процентное соотношение работников, осуществляющих трудовую деятельность в правовом поле социального партнерства и общего количества работников, занятых на предприятиях моногорода		П	0,95						Комплексная программа социально-экономического развития моногорода Стратегия развития градообразующего предприятия
----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---	------	--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<i>3.2 Техническая подсистема</i>	Степень развития социальной ответственности градообразующего предприятия (предприятий) в рамках безопасности труда	Расходы градообразующих предприятий на программы социальной поддержки и повышения безопасности труда на одного сотрудника		П	0,95			Комплексная программа социально-экономического развития моногорода Муниципальные целевые программы
<i>3.3 Институциональная подсистема</i>	Планирование и реализация мер по стимулированию социальной активности органами местного самоуправления	Показатель важен для оценки уровня влияния администрации моногорода на развитие социальной ответственности Определяется как количество программ стимулирования развития социально-ответственного предпринимательства и институтов гражданского общества		П	0,95			Стратегия развития градообразующего предприятия Комплексная программа социально-экономического развития моногорода

* Математическая зависимость тренда получена на основе статистических данных показателей за период 2008-2012гг., предоставленных Администрацией Ленинск-Кузнецкого городского округа. Она определяется на основе одного из самых распространенных способов моделирования тенденции – аналитического выравнивания временного ряда, в основе которого лежит построение аналитической функции, характеризующей зависимость уровней ряда от времени.

При этом способом определения типа тенденции (линейная, гипербола, экспонента, степенная функция, парабола второго и более высоких порядков и др.) является перебор основных форм тренда и выбор уравнения тренда по максимальному значению коэффициента детерминации (величины достоверности аппроксимации) с помощью программы Excel.

** Отсутствует муниципальная статистика по данным показателям

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Егоршин, А.П. Управление инновационным развитием региона: монография. – Н. Новгород: НИМБ, 2008. – 288 с.
2. Комплекс мер, направленных на содействие развитию экономики монопрофильных муниципальных образований, на 2011 и 2012 годы, утвержденного Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 25 апреля 2011 г. № 1859п-П16.

□ Авторы статьи:

Рошина
Ирина Викторовна,
докт. экон. наук, проф. каф.
мировой экономики и
налогообложения Томского
государственного
.университета.,
e-mail: riv58@yandex.ru

Дятлова
Наталья Александровна,
ассистент каф. финансов
и кредита КузГТУ,
e-mail: dyatlova.na@mail.ru