

3. Эпоха противопоставления природы обществу по причине религиозно-экологического отчуждения (т.е. возвышения над природой Бога и его подобия – человека) и научно-экологического отчуждения (т.е. познания объективных законов природы, вызвавших рост преобразовательной общественной практики, не согласующейся с законами природы). Уверенность человека в своих силах в борьбе с природными стихиями в ходе освоения природных территорий приводит к снижению самоценности природы, к возвранию на нее как на источник сырья и объект манипуляций.

4. Эпоха прогрессирующего социального придоотрицания открывается периодом окончательного приоритета Бога над природой и человеком, т.к. они всецело признаются его творениями. Провозглашается не познание и ценностные ориентации текущих экосоциальных отношений, не сама практика взаимодействия людей с природой, а их итоги, которые будут подведены в конце истории верховным творцом. Затем следует

период отрицания природы со стороны экофобной науки, становящейся господствующей силой формирования общего антропоцентристского мировоззрения общества и его культуры. Современная наука демонстрирует природопреобразовательную мощь, превалирование человеческого интеллекта над природой. Она сращивается с техникой в материальном производстве, становясь эффективным способом разрушительной трансформации биогеосферы – планетарной оболочки живой и неорганической природы.

Представляется, что мировоззрение экоцентизма, цель формирования которого составляет постоянное функциональное подстраивание общества под циклические ритмы природы, способно стать гарантом нового типа духовного и материально-практического освоения мира, платформой для стратегии и тактики устойчивого развития экосоциальных отношений в наступающую эпоху.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Леви-Брюль, Л.* Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 608 с.
2. *Емельянов, В.В.* Древний Шумер. Очерки культуры. СПб.: «Петербургское востоковедение», 2001. – 368 с.;
3. *Алексеев, В.П.* История первобытного общества / В.П. Алексеев, А.И. Першиц – М.: Высшая школа, 2001. – 318 с.;
4. *Петров, К.М.* Экология человека и культура. – СПб.: Химиздат, 1999. – 384 с. и др.
5. *Горелов, А.А.* Экология. – М.: Юрайт-М, 2001. – 312 с.
6. *Уайт, Л.* Исторические корни нашего экологического кризиса // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М.: Прогресс, 1990. – 495 с.
7. *Крамер, С.Н.* История начинается в Шумере. – М.: Наука, 1991. – 235 с.

Автор статьи:

Мякинников
Сергей Петрович
- канд. филос. наук, доц. каф.
философии

УДК 316.422

В.П. Щенников, А.Ю. Кашкарёв

ОЛИМПИЗМ В СТАНОВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ

В современном мире нетерпимость превратилась в одну из глобальных проблем. Суть ее заключается в отрицании и подавлении различий между отдельными людьми и культурами. Нетерпимость – это подрыв демократии, нарушение индивидуальных и коллективных прав. Нетерпимость – противник многообразия, которое составляет важнейший обогащающий фактор человеческого развития.

В основных принципах и идеалах олимпизма (взаимопонимание и дружба, добрая воля и мир, недопущение дискриминации по расовым, религиозным или политическим мотивам, соревнова-

тельность между отдельными лицами и командами, а не между странами, соблюдение правил игры, авторитет арбитра, легко угадываются соответствующие фундаментальные ценности становления общественной толерантности.

Развитие олимпийской идеи в современном мире должно идти по пути возрождения олимпийской философии античного мира. Саморазвитие этой философии обеспечивается за счет того, что современная социокультурная ситуация характеризуется господством идеологии прав человека и приоритета общечеловеческих ценностей, что в сущности реализует гуманистическую идею.

И всё же наиболее важное значение имеет не повышение уровня олимпийских знаний и даже не ориентации на идеалы и ценности олимпизма, а формирование реального поведения, образа (стиля) жизни, соответствующего этим идеалам и ценностям. Не случайно в Олимпийской хартии в качестве важной задачи олимпизма, соединяющего «спорт с культурой и образованием» оказывается (на это редко обращают внимание) задача создания «образа жизни, основывающегося на радости от усилия, на воспитательные ценности хорошего примера и науважении к всеобщим основным этическим принципам»

Современная социокультурная ситуация, те проблемы, с которыми сталкивается олимпийское движение, требует не ослабить, а усилить гуманистическую направленность олимпизма, т.к. в современных условиях он выступает как общечеловеческая ценность, как существенный элемент культуры, показатель развития физической культуры той или иной страны.

Именно в античные времена культурная сущность олимпийских игр была наиболее зримой. В течение 1200 лет один раз в 4 года, в августе (между жатвой и сбором винограда), в Олимпию, небольшую деревню на северо-западе страны, по семи дорогам, как свидетельствует Лукиан, съезжалось множество народа со всех сторон и от всех границ греческого мира. По подсчетам историков, число приезжих превышало 40 тысяч человек, а во времена расцвета олимпийских игр оно достигало 60. Здесь заключались политические союзы, подписывались договоры, завязывались экономические, торговые и культурные связи. Олимпийские игры являлись своеобразной ретортой, в которой формировались единая культура, язык и верования древнегреческой цивилизации [1].

Можно сделать вывод, что во времена господства Рима Олимпиады выполняли одну из своих главных функций - воспитание гражданина, прекрасного духом и телом.

Определяющие принципы, философия, ритуалы античного олимпизма оказались наполненными таким гуманистическим содержанием, такой высокой нравственностью и интеллектуальным потенциалом, что превратились не только в одну из мощных сфер античной цивилизации, но стали общечеловеческой ценностью, способной играть созидающую роль в процессе развития мировой культуры. Благородные ценности олимпизма приобретают все большую актуальность и значимость в современном мире, наполненном разрушительными природными катастрофами, жестокими войнами, господством преступности, духовным опусканием.

Основы современного олимпизма были заложены в конце XIX века Пьером де Кубертеном, когда им впервые была сформулирована доктрина, включающая в себя философские, педагогические, этические, эстетические, правовые принципы. Она

базировалась на общечеловеческих моральных устоях всех религиозных учений. Естественно, что на первых этапах своего развития олимпизм был тесно связан с практикой – с проведением Олимпийских игр. Философские идеи Кубертена о гармонии личности нашли свое отражение в церемонии организации Игр, проведении конкурсов искусств Олимпиад.

Кубертеновская концепция олимпизма явилась такой системой идей, которая послужила приемлемым исходным идеологическим пунктом для организации мирного спортивного соревнования и сближения народов, различных культур.

Опираясь на гуманистические идеалы мира, дружбы и взаимопонимания, важной задачей олимпийского движения П. де Кубертен считал, прежде всего, утверждение *мирных отношений* между народами и государствами.

Таким образом, разработанная П. де Кубертеном концепция современного олимпизма, основанная на социально-философском анализе международного спорта, исходит из признания огромной педагогической, воспитательной ценности спорта и ставит своей задачей создать в рамках олимпийского движения условия для практического использования этой его ценности.

За время, прошедшее с момента рождения олимпийского движения, олимпизм превратился в своеобразную философию молодёжного мира, в мощную социокультурную данность мирового масштаба, являющуюся одним из важнейших институтов современной международной жизни. Олимпизму присуща своя система идеалов, принципов, целевых установок, менталитета, норм и ценностей, имеющая относительную самостоятельность и логику развития.

Итак, философские концептуальные основы современного олимпизма состоят в следующем:

- гуманистическом всестороннем развитии личности;
- сохранении мира и укреплении дружбы между народами;
- развитии молодёжной субкультуры и обмене культурными ценностями;
- установления торжества этических ценностей в олимпийском движении и спорте.

Под воздействием экономических, научно-технических факторов, вовлекающих все большее число стран в единый мировой пространственно-временной цивилизационный процесс, активизируется и социально-политическая жизнь общества. Формирование мировой культуры как целого, как единства многообразия обозначило проблему диалога культур, возможностей, способов и перспектив их взаимодействия. Акцент на свободу и автономию индивида, его самоценность, инициативу, самореализацию был органической частью новой идеино-психологической ориентации, в формирование которой существенный вклад внес либерализм ведущее политическое формообразование.

вание XIX века.

Средневековой морали и рыцарской этике Новое время противопоставило идеал человека, который всем обязан не наследуемым привилегиям, а самому себе, своему труду, личным заслугам (цель человека - земное благополучие, а не посмертные блага; добродетель измеряется не самоотречением, а пользой) [3].

Олимпизм, возродившийся на рубеже двух веков в международных масштабах, стал выражением космополитизма, в рамках физической культуры, что также означало необходимость переосмысления роли спорта в общекультурном мировом процессе. Определяя цель исторического развития спорта, он функционально связывал спортивную жизнь с деятельностью в других общественных сферах, где идет борьба за осуществление идеалов гуманизма.

Как показывает история международного спорта в XX столетии, наиболее благоприятные условия для его развития складываются при наличии мирных отношений между государствами. Международная напряженность, эскалация гонки вооружений и, тем более, военные действия создают огромные препятствия, наносят существенный ущерб, а иногда приводят и к катастрофическим последствиям для международного спорта.

Эта ситуация подталкивает всех тех, кто участвует в спорте и олимпийском движении, связан с ними, ценит их, к активной борьбе за мир, за мирные способы разрешения возникающих конфликтов.

Таким образом, несомненна определенная культурная гуманистическая значимость международного спорта. В нем не только заключен огромный культурный гуманистический потенциал, но и реально он показал свою эффективность в решении целого ряда важных социально-культурных задач.

Анализ современного спорта, особенно спорта высших достижений, показывает, что в этой социальной сфере складывается особая, "спортивная субкультура", которая включает в себя нормы и ценности, не совпадающие с общекультурными ценностями.

В настоящее время в научной литературе, как уже отмечалось выше, достаточно подробно и глубоко описаны и другие негативные явления, связанные с международным спортом, с его антигуманным культивированием, особенно если иметь в виду спорт высших достижений, которые имели место в ходе истории этого спорта.

Не является исключением в этом плане его развитие и в последние годы - даже в рамках олимпийского движения.

В последние десятилетия МОК сделал важные шаги, направленные на запрещение политической и расовой дискриминации. В частности, он вынес решение о поручении организации Олимпийских игр только тем странам, где гарантируется сво-

бодное участие всех олимпийских комитетов.

Предпринимаются значительные усилия (прежде всего в рамках программы "Олимпийская солидарность"), направленные на преодоление разрыва между богатыми, развитыми, и развивающимися странами, на укрепление связи спорта с искусством [4].

Значительный вклад в усиление гуманистической направленности олимпийского движения вносят Международная олимпийская академия и Олимпийские академии, созданные в различных странах, международная организация Специальных Олимпийских игр (для лиц с нарушением интеллекта), Международный Олимпийский центр за мир и культуру (Греция), Олимпийский музей в Лозанне и т.д.

В последние годы эволюция международного спорта, включая олимпийское движение, привела к тому, что стремление к извлечению как можно большей прибыли от международных спортивных соревнований еще более оттесняет на задний план или даже полностью исключает те гуманистически ориентированные цели олимпийского движения, о которых писал П. де Кубертен и которые сформулированы в Олимпийской хартии.

В ходе человеческой цивилизации сформировались такие гуманистические идеалы и принципы, которые имеют общецивилизационную, универсальную и непреходящую значимость. В сфере международных отношений это - мир, дружба, взаимопонимание, взаимное уважение, взаимообогащающее общение людей и т.п., а также принципы такого политического мышления, которое предполагает осознание приоритета общечеловеческих ценностей, целостности и неделимости мира как исторической реальности (при всех существующих политических, идеологических, экономических и прочих различиях), гуманизацию международных отношений, очищение морально-психологической атмосферы мирового сообщества от целого ряда загрязнений духовного порядка - злобы, взаимной подозрительности, национально-эгоистических предрассудков, агрессивности и т.п.

Способен ли международный спорт воспринимать эти и другие, связанные с ними, гуманистические ценности, содействовать их развитию?

Есть все основания для положительного ответа на данный вопрос. Указанные выше атрибуты международного спорта создают важные предпосылки для выполнения им комплекса многообразных социально-гуманистических функций.

Важно учитывать и тот факт, что спорт, как никакая другая культурная деятельность, нуждается в международных контактах. Таких контактов требуют, конечно, и другие области культуры, так как взаимное проникновение различных национальных и региональных культур, различных областей науки и техники, их взаимное влияние друг на друга и взаимодействие обогащают их

содержание, ускоряют развитие. Однако в спорте международные контакты особенно необходимы, поскольку он предполагает стремление спортсменов к постоянному превышению полученных результатов и сравнению их с достижениями других лиц - независимо от того, в какой стране или регионе они проживают.

В спорте как гуманной игровой модели соревновательных ситуаций реальной жизни также создаются предпосылки для реализации гуманистического принципа справедливости и равенства шансов. Правила спортивных соревнований одинаковы для всех участников. Игровки одобряют их и подчиняются им сознательно и добровольно. Победитель определяется на основе установленных и принятых игроками четких критериев. Оценки в игре производятся публично. Успех в спорте почти исключительно зависит от способностей, знаний, воли человека, его самоутверженного труда на тренировках. В спортивной деятельности не принимается в расчет рождение, позиция в профессиональных и товарищеских группах, деньги и связи. Спорт выступает «как символ сотрудничества и понимания в мире и как символический мост для решения конфликтов» [2].

Международный спорт имеет огромный потенциал для гуманистического воздействия на физические и духовные способности людей, их взаимоотношения между собой, для формирования и развития человеческой культуры.

Однако это лишь одна сторона диалектико-противоречивого потенциала международного спорта. Другая его сторона состоит в том, что в нем заключены возможности и для негативного воздействия на личность и социальные отношения людей.

Существенное влияние на гуманистическую ценность международных спортивных соревнований и контактов оказывает также поведение самих спортсменов и тренеров, а также поведение зрителей: одобрение или неодобрение тех или иных поступков спортсменов и тренеров (их агрессивных, недружелюбных действий или, наоборот, высоконравственного поведения).

Все большее число людей спорт привлекает не как сфера проявления эстетики, нравственности, культуры, чисто человеческого (неформального) общения, гуманного отношения людей друг к другу и к природе, не как средство гармоничного развития личности. Они включаются в спорт и спортивные соревнования (как их непосредственные участники, зрители и т.д.) лишь потому, что здесь можно заработать деньги, приобрести иные материальные блага, славу, поднять свой престиж, наблюдать и проявить жестокость, агрессивность, грубую физическую силу, превосходство одного человека над другим, одной нации над другой. Среди спортсменов, тренеров, спортивных руководителей все чаще наблюдается стремление добиться победы любой ценой, даже за счет здорово-

вья, нарушения нравственных норм и принципов, одностороннего уродливого развития личности, применения таких методов подготовки спортсменов, которые калечат их и физически и духовно.

Поэтому для формирования ориентации всех субъектов международной спортивной деятельности на гуманистические ценности особенно важное значение имеет *"спортивно-гуманистическое и олимпийское воспитание"*. Цель этой воспитательной работы состоит в том, чтобы "сформировать у спортсменов, тренеров, организаторов спортивных соревнований, зрителей и т.д. знания о тех гуманистических, духовно-культурных ценностях и идеалах, идеях олимпизма, которые могут быть реализованы в спорте и посредством спорта, о роли олимпийского движения и других гуманистических движений в их реализации" [5].

Казалось бы, нет сомнений в том, что для человека и общества важна гуманистическая, культурная ценность большого спорта. Ведь спортивный результат - это не только и не столько конкретное достижение. Немалую ценность для общества представляет процесс достижения этого результата, то есть постоянная борьба человека за превосходство над временем и пространством, стремление к самопознанию, самовыражению, самоутверждению и, как результат всего этого, к воспитанию и самовоспитанию личности. Именно в этом, пожалуй, и заключается гуманистическая ценность спорта - в глубоком преобразовании физического и духовного в человеке, в постоянном совершенствовании личности.

В связи с этим чрезвычайно важно осознать, что основной тенденцией современного олимпийского движения должна стать его гармонизация.

Олимпийские игры, безусловно, стали тем мощным импульсом, который позволил спорту распространиться практически на все сферы человеческой жизнедеятельности. Моральные аспекты олимпийского движения все более контрастно подчеркивают взаимосвязь спорта и культуры в целом. При этом не выпадает из поля зрения роль олимпийского воспитания в деле формирования гармонично развитой личности.

Современное олимпийское движение динамично развивается. Широко отмеченный столетний юбилей возрожденных олимпийских игр показал, что древнегреческая идея олимпиад прижилась в современной культуре XXI века. Более того, она наполняется новым содержанием, соответствующим меняющейся социокультурной ситуации. ХХ век войдет в историю как век возрождения и небывалого по своим масштабам развития современного международного олимпийского движения. Сегодня, в летних и зимних Олимпийских играх принимают участие тысячи спортсменов, представляющих сотни стран планеты. За ходом спортивных состязаний следят уже не миллионы, а миллиарды телезрителей.

Одно из важных направлений усиления гума-

нистической ориентации субъектов международного спорта - в первую очередь, самих спортсменов повышение уровня их спортивно-гуманистической и олимпийской образованности на основе активизации и совершенствования соответствующей информационной, разъяснительной и пропагандистской работы.

Спортивно-гуманистическое образование не следует сводить к работе по разъяснению и пропаганде лишь идеалов и ценностей олимпизма. Оно должно быть направлено на формирование и развитие знаний о тех гуманистических идеалах и ценностях, которые кладут в основу своей деятельности различные спортивно-гуманистические движения, а не только олимпийское движение.

В поисках новых моделей спорта с ярко выраженной гуманистической ориентацией преобладает, однако, такой подход, при котором не ставится задача вообще отказаться от его соревновательного характера. Речь идет лишь о том, чтобы, сохранив (в преобразованном виде) соревновательную модель спорта, которая основана на таких принципах, как соперничество, конкуренция, превосходство, максимальная результативность, измерение и сравнимость результатов, выявление победителей, вместе с тем трансформировать ее в более гуманную (по сравнению с "жесткой" моделью).

Одними из направлений этой линии гуманизации спорта является приспособление, адаптация спортивных игр и соревнований к определенным условиям, возрасту и подготовленности участников, их физическому состоянию, инвалидности (программа "Спешиал олимпикс"). В рамках деятельности, направленной на поощрение "рыцарского" поведения спортсменов заслуживает внимания опыт учреждения на многих чемпионатах

по различным видам спорта специального приза "Фэйр плэй" для спортсмена или команды; внесение изменений в правила соревнований, позволяющие наказывать тех спортсменов, которые отступают от норм честной спортивной борьбы, проведение фестивалей спорта и искусства, культурно-спортивных праздников и других подобных мероприятий, программа которых наряду с соревнованиями спортсменов включает в себя выступления артистов: танцов, певцов, музыкантов и др.

Отмеченные выше подходы к поиску путей усиления гуманистической ориентации субъектов международного спорта и повышения его гуманистической ценности не исключают, а дополняют друг друга и в принципе могут быть интегрированы, объединены в единое целое.

Одна из попыток такой интеграции - *спартанская программа* гуманизации современного спорта, которая базируется на идеях упомянутого выше нового гуманистического проекта под названием "СпАрт" ("SpArt'Y), разработанная в 90-е годы XX в. Главная цель этой программы - сделать спорт более гуманным, гуманистичным, "человечным", ориентированным на человека, его свободу, достоинство, разностороннее развитие как высшую ценность, а не на использование человека в тех или иных целях.

Решение данной проблемы во многом зависит и от общей ситуации социально-экономического и политического развития общества, системы принятых здесь ценностей, норм и образцов поведения, поскольку все эти факторы, как было показано выше, также самым существенным образом влияют на гуманистическую ценность международного спорта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузинин, В. И. Олимпийские игры как феномен древнегреческой и мировой культуры [Текст] // Вопросы истории.-1997.- № 1 - [42, 44].
2. Майер, Хорст Олимпийские игры как модель современного мира [Текст] // Межд. спорт движение: Экспресс-информация. Вып. 19. - М., ЦООНТИ-ФиС, 1984. -С.13-22, [13, 18, 21-22].
3. Соловьёв, Э. Ю. Новое время: фрагменты исторической драмы [Текст] // Прошлое толкает нас: (Очерки по истории философии и культуры). - М., 1991. - [120-125].
4. Столяров, В. И. Спорт и культура: методологический и теоретический аспекты проблемы [Текст] // Спорт, духовные ценности, культура: Сб. Вып. 1. - М., 1997. – С. 84-209, [91, 94, 140].
5. Столяров, В. И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения [Текст] // Спорт, духовные ценности, культура: Сб. вып. второй. - М.,1998. - С. 141-314, [240, 250].

Авторы статьи:

Щенников
Владимир Петрович
- докт. филос. н.аук, проф., зав. каф.
едрой философии КемГУ

Кашкарёв
Анатолий Юрьевич
- аспирант каф. философии
КемГУ