

## ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 378.746

Х.А Исхаков, Е.М. Волкова

### ОБ ОТНОШЕНИИ ЧАСТИ СТУДЕНТОВ К УЧЕБЕ

*Вникай в себя и в учение; занимайся сим постоянно: ибо, так поступая, и себя спасешь и слушающих тебя.*

1 Тим.4-16

Вот уже 15 лет Россию трясут всевозможные реформы в направлении осуществления девиза “Мы наш, мы новый мир построим”. Слов нет, реформы необходимы, но при условии, что жизнь от них будет лучше, народ, если не богатеньким, то уж состоятельный станет обязательно.

Возьмем реформу 1861г. Со стороны царя Александра II был сделан поистине решительный, революционный шаг. Почему же элита пошла на это? Да только потому , что решалась чисто нравственная сторона- формально человек перестал быть рабом, а фактически рабом остался, т. к. земля осталась за прежними владельцами, в промышленности был так же частный капитал, который что хотел, то и делал.

В настоящее время всевозможные реформистские начинания в ЖКХ, медицине, образовании, промышленности, сельском хозяйстве и армии пока ощущимых результатов к улучшению жизни народа не дали.

Российское высшее образование с пятилетним сроком обучения имело под собой мощную историческую базу ХХ-го столетия, игнорировать ее ни в коем случае нельзя, и к предложениям , подобным в изложении автора [1], нужно отнестись весьма осторожно- не наломать дров! Как бы то ни было, в работе [2]отмечается- центральной фигурой в вузе, даже в эпоху распространения самых совершенных дистанционных технологий обучения, останется преподаватель.

Перед преподавателем как педагогом, воспитателем стоит довольно трудная задача- привлечь студента к активной учебе, уйти от пассивного времяпровождения на занятиях.

Могут ли все студенты учиться только на “пятерки” и “четверки”? Конечно, нет, но стремиться к этому надо. Студенчество, как и любое человеческое сообщество, было неоднородным, иначе быть не могло и не может в силу различных причин и обстоятельств. Например, даже материально обеспеченные, однако нерадивые студенты всегда были.

Вот как описывает Тургенев И.С. один из экзаменов его времени в Московском университете:“Вызывают, например, Войницына. “Извольте взять билет”,- с приятностью говорит профессор. Войницын протягивал руку и трепетно прикасался пальцами кучки билетов. “Да не извольте выбирать”,- замечал дребезжащим голосом какой-нибудь посторонний, но раздражительный старичок, профессор из другого факультета. Войницын покорялся своей участи, брал билет, показывал номер и шел садиться к окну.

У окна Войницын не спускал глаз с билета, разве только для того, чтобы по-прежнему медленно посмотреть кругом. Вот вызывают Войницына; Войницын встает и твердым шагом приближается к столу. “Прочтите билет”,- говорят ему. Войницын подносит обеими руками билет к самому своему носу, медленно читает и медленно опускает руки. “Ну-с, извольте отвечать”,- лениво произносит тот же профессор, скрещивая на груди руки. Воцаряется гробовое молчание.

“Что же вы?” Войницын молчит. Постороннего старичка начинает дергать. “Да скажите же что-нибудь!” Молчит мой Войницын, словно замер. “Однако ж это странно -, замечает другой экзаменатор,- чего же вы, как немой, стоите? Ну, не знаете, что ли ? Так и скажите”.“ Позвольте другой билет взять,” глухо произносит несчастный. “Ну, извольте”,- махнув рукой отвечает экзаменатор.

Войницын снова берет билет, снова идет к окну, снова возвращается к столу и снова молчит как убитый. Наконец его прогоняют и ставят нуль”.[3]

Не правда ли, забавная и очень знакомая история и для наших дней, справедливая по отношению к нерадивым студентам. Надо заметить, что неуспевающими могут быть не только нерадивые студенты, но и вполне трудолюбивые молодые люди, которые не могут быть вполне успевающими в силу субъективных и объективных причин.

Начнем с выбора специальности. Наиболее

подготовлена к специальности та часть студентов (абитуриентов), которая идет по стопам родителей- это наследные “принцы”. Постоянные разговоры в семье, в которых дети, естественно, не могут не принимать участия, постепенно вводят их в особенности специальности, в радости и печали; здесь о случайном выборе речи быть не может. Исключения, конечно, есть; бывает, что поступил на отцовскую специальность, а потом передумал.

**Влияние друзей.** Очень мощный фактор, здесь и родители не помогут. Так, например, в сороковые, пятидесятые и шестидесятые годы прошлого столетия многие выпускники школ Анжеро-Судженска потоком ехали на химфак Томского политехнического института (ТПУ).

В значительной степени этому способствовало наличие в городе двух химических предприятий, но все-таки главным был дух землячества, да и материальная сторона играла не последнюю роль: в послевоенные пятилетки народ жил бедно, а высокая стипендия на горном и химическом факультетах позволяла худо-бедно сводить концы с концами даже без помощи родителей.

Есть категории абитуриентов, которые со школьной скамьи мечтали стать капитанами дальнего плавания, врачами, прокурорами и т. д. имея ввиду только престиж той или иной профессии, но не представляя сложности практической работы.

Еще одна сторона “выбора” специальности: учиться желания нет, но надо угодить родителям, не огорчать же их, или ,как говорят, “отмазаться” от армии; здесь в редких случаях доходит до начинаящего студента правда жизни и все-таки иногда доходит, и учеба налаживается.

Предположим, что абитуриент стал студентом, что может повлиять на успеваемость?

**Стипендия.** Несмотря на то, что она до смешного низкая, ее надо еще заработать- учиться на пятерки и четверки. Если у студента родители имеют низкий заработок, пенсионеры или инвалиды, т.е. эта категория граждан не может своим детям регулярно оказывать необходимую помощь, что остается делать студенту? Где-то подрабатывать, а это связано с пропуском занятий. В принципе дело идет к тому, что детям из малообеспеченных семей путь к высшему образованию закрыт- печально, но это факт.

Время, затраченное на дорогу. Очень важный фактор для студентов, проживающих не в общежитии, а на окраинах города; зачастую вместе с ожиданиями на остановках на дорогу в вуз и обратно уходит 2 часа- немалое время.

**Субъективные факторы личного и семейного характера.** Студенческое время- молодое и пылкое, “пора любви и страсти нежной”. Избавиться от этого самого прекрасного чувства невозможно, оно

частенько бывает и безответным. Сдержаться поможет только сила воли. Если говорить о женитьбе, особенно ранней, то это ответственнейший шаг в жизни- “любовь не вздохи на скамейке и не прогулки при луне”, создается семья- основа государства.

С другой стороны на студентов, как и вообще на всех детей, отрицательно действуют неурядицы между родителями, всякие непорядки в семье- эти факторы отвлекают студента на раздумья неакадемического плана.

И совсем уж плохо, если в вуз поступают лишь для того, чтобы получить “корочки”. Такие “корочники” в практической деятельности на всю активную часть жизни ощущают свою ущербность, как правило, их карьера далеко не продвигается, но что особенно важно- благодаря их ограниченности как специалистов при аварийных ситуациях, когда требуется быстрое решение, они не в силах что-либо дельное предложить.

В некоторых случаях даже доходит до умопомрачительных казусов, таких, когда решается судьба предприятия. Так в забастовочную смуту летом 1989г. члены Кемеровского рабочего комитета потребовали от руководства коксохимического завода остановить коксовые батареи. Инженерам завода долго пришлось убеждать комитетчиков, что динамовый кирпич на 96 % состоит из кварца, при резком изменении температуры разрушается и его не восстановить, т.е. фактически рассказывали об элементарных свойствах кремнезема, излагаемых даже в школьных учебниках. В итоге инженерам завод удалось отстоять от разгулявшихся комитетчиков.

Студент, нерадеющий к знаниям, социально незрелый, порой держит в голове пушкинский стих из “Евгения Онегина”-“ Мы все учились по-немногу, чему-нибудь и как-нибудь ”. Это “по-немногу” скорее характеризует обломовых, но никак ни Пушкина, ни его окружение. Лицейские профессора были замечательными преподавателями; именно они воспитали, помогли раскрыться таланту таких людей как А.Дельвиг, И. Пущин, В. Кюхельбекер, Ф. Матюшкин, М. Глинка и самого А. Пушкина. Да и экзамены сдать было непросто: Пушкин словесность сдавал Державину, много позже А. Столыпин химию- Д.Менделееву.

Почему же в наше время некоторые студенты жалуются на скучные лекции некоторых преподавателей? Ответ один- недооценка собственной преподавательско-педагогической роли. Работа преподавателя- тяжелейший труд, обязывающий постоянно работать над собой, следить за новизной и отражать эту новизну в лекциях, лабораторных и практических занятиях.

Можно не отличаться артистичностью чтения и виртуозностью изложения, но материал давать доходчиво, не диктовать! Известно, что Д.Менделеев

читал лекции коряво, однако наряду с учебным материалом он выдавал научные достижения своего времени, о чем можно судить по его учебнику “Основы химии” [4].

Основатель сибирской школы углехимиков томский профессор И.В. Геблер не отличался лекторским мастерством, однако ставя в лекциях отдельные проблемы, обращаясь к практическим вопросам и достижениям не то, что “читал” лекции, а беседовал со студентами, обращая их внимание на возможные пути решения той или иной проблемы.

Скажем прямо- есть еще такие преподаватели, которые именно читают с листа, не отрывая глаз от написанного текста, а на лабораторных и практических занятиях дают задания и исчезают на все два часа.

Чтобы увлечь студентов, необходимо самому быть увлеченным. Если даже по молодости нет еще достаточной практики, не накоплен научный и практический опыт, это компенсируется тщательной подготовкой, а в педагогическом отношении лучший вариант- брать пример с тех преподавателей, занятия которых больше всего нравились, т.е. в данном случае получается фактическое наставничество.

И еще одна сторона на занятиях со студентами. Вспомним у В. Маяковского :“И, возможно, скажет ваш ученый, края эрудиций вопросов рой”. Почекуму, как правило, студенты не задают вопросов? Естественно при “скучных” лекциях, читаемых с безотрывным трепетом с листа, лежащего на кафедре, едва ли возникнут вопросы у безразлично скучающей публики. Если студент сдает экзамены лишь дважды в год, то для преподавателя каждая лекция, как ответственное публичное выступление, представляется как экзамен и сдавать его надо успешно, на полной серьезности.

Доска и мел- главное орудие труда преподавателя. Всевозможные таблицы и диаграммы на листах ватмана, слайды, кинопоказы являются хорошим

закрепляющим, но не основным материалом. Этот дополнительный материал, заранее обдуманный и преподнесенный к месту- еще один из факторов привлечения внимания слушателя.

Вопросы студенты в основном задают на групповых занятиях, на лекциях действует фактор неудобства, застенчивости: а вдруг не то задам, засмеют. Так что будем иметь ввиду- студент многоугранен, вопросы нравственности не чужды ему, следовательно, как обучающийся он требует к себе внимания.

Бывают у преподавателя счастливые минуты в жизни, когда казалось бы пассивный, нерадивый к наукам студент под влиянием уважаемого им педагога превращается в преуспевающего ученика, как сказал В. Белинский:”Нет столь дурного человека, которого хорошее воспитание не сделало лучшим”.[5] Вот он человеческий фактор, главный в педагогике, в подготовке не посредственных, а высококвалифицированных кадров.

Закончим наше повествование одним из фактов на рапорте директора Карагандинского металлургического завода (1962 г.)

Начальник :”Сталь пошла с повышенным содержанием серы”.

Директор:”Вы мазут анализировали на содержание серы?”

Начальник :”Нет, не проверяли”

Директор:”В руде и коксе сера должна быть в норме, проверьте мазут ”.

Директор, у которого под управлением находится несколько производств ( заводов) и не менее 25-30 цехов в курсе основных проблем крупного предприятия, а инженер, руководящий лишь одним цехом, не знает тонкостей технологии этого цеха.

Вот он результат учебы ради “корочек”. Однако времена меняются, технологии усложняются, жизнь настойчиво требует обучения на высоком уровне.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прокопенко С.А. К качеству руководящих кадров- через структурное обновление университета!//сб. Безопасность жизнедеятельности предприятий в угольных регионах: Мат-лы VI Междунар. научно- практ. конф.- Кемерово, ГУ КузГТУ, 2005.-с.343-346.
2. Жигалова И.А./ Вестник КузГТУ, 2005.-№2.-с.145-153
3. Тургенев И.С. Записки охотника/ Соч. в трех томах. Т.1-М.: Изд-во худож. л-ры , 1988.
4. Менделеев Д.И. Основы химии.-С.-Петербург: Издание М.Фроловой, 1906.-816с.
5. В мире мудрых мыслей/ Ред А.Г. Спиркин.- М.: Знание, 1963.-326с.

□ Авторы статьи:

Исхаков  
Хамза Ахметович  
- докт.техн.наук, профессор, ведущий  
научный сотрудник Института угля  
СО РАН

Волкова  
Екатерина Михайловна  
- студентка гуманитарно-  
педагогического факультета Кемеров-  
ского сельхозинститута