

УДК 378.14:338.24

С.М. Никитенко, Л.П. Патракова

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

Объем реализуемой научно-исследовательской продукцией на мировом рынке доходит до 2,3 триллионов долл. в год (на долю России приходится только 0,3% этого рынка). В настоящее время уровень капитализации доходов от интеллектуальной собственности в России, накопленной за 13 лет действия Патентного закона Российской Федерации, составляет не более 2 процентов [1]. Именно поэтому формирование и развитие системы управления объектами интеллектуальной собственности (ОИС) напрямую связано с основными стратегическими целями государственной политики.

Патентные портфели предприятий и регионов – это проявление высокого уровня квалификации специалистов и инновационного потенциала, который способствует повышению рыночной стоимости предприятий, инвестированию, формированию новых секторов рынка. Многообразие форм коммерческой реализации прав на ОИС, которые вытекают из специфики и многоаспектного характера этих объектов, позволяют их неоднократно эксплуатировать с получением прибыли путем: использования объектов интеллектуальной собственности в собственном производстве и реализации на внутреннем и внешнем рынках инновационной продукции; реализации прав в виде предоставления лицензий на использование или уступки патента; внесения в уставный капитал стоимости прав на запатентованные продукты и технологии с образованием новых научно-исследовательских компаний.

Исследование состояния патентной защиты и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в Кемеровской области показало, в Сибирском федеральном округе (СФО), который включает 16 регионов РФ, Кемеровская область входит в состав определяющих изобретательскую активность, занимая ведущие позиции по количеству поданных заявок на все виды промышленной собственности (1-7 места).

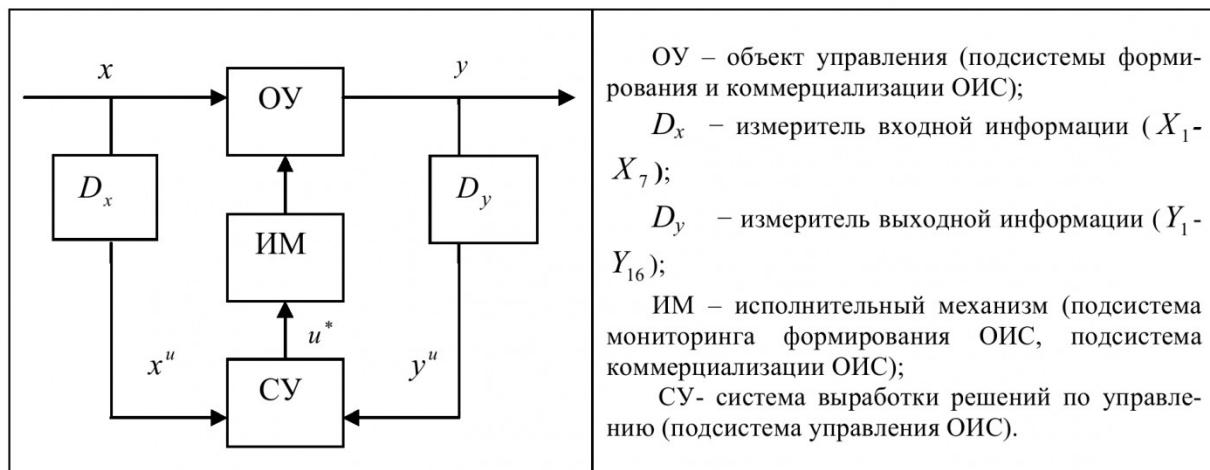
Ежегодно кузбасскими заявителями подается в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам более 250 заявок на изобретения и от 80 до 100 заявок на полезные модели. За период 2000-2005 г.г. в Кемеровской области в общей сложности поданы в РОСПАТЕНТ 1356 заявок на изобретения и 491 заявка на полезную модель. При этом в Кемеровской области в 2004 г. были использованы в производстве только **19** изобретений, в 2003 г. - **47** изобретений. В 2004 г. в Кемеровской области использовались **8** полезных моделей и всего **один** промышленный образец.

Проведенные исследования свидетельствуют о высоком изобретательском и инновационном потенциале региона, грамотное управление которым на системной основе предполагает вполне определенные экономические преимущества. Были исследованы **92** предприятия и организации региона, патентующих разработки. Из анализа следует, что более половины (52%) патентов получили образовательные учреждения, где сосредоточен основной научный потенциал региона (причем, из образовательных учреждений наибольшее количество патентов получили ВУЗы региона - около 30%). Создаваемые ими ОИС часто основаны на новых фундаментальных исследованиях и могут отно-

ситься к области высоких технологий, способных создать прорывные направления и формировать новые секторы рынка региона, но чаще всего ВУЗы не имеют средств на подготовку созданных инноваций к реализации, без чего невозможна их передача в производство и затруднена продажа лицензий.

Задачи управления интеллектуальной собственностью в целом включают выявление ОИС в соответствии с принятой стратегией бизнеса, выбор оптимальной формы их правовой охраны и эффективное использование [2]. Основной задачей региональной инфраструктуры управления ОИС является эффективная система выявления, защиты и реализации объектов интеллектуальной собственности в интересах технического и экономического развития региона. При разработке модели *региональной системы управления объектами интеллектуальной собственности (СУОИС)* авторами используется системный подход с формированием структурно – элементного состава объекта [3].

Система управления в целом отражает основные этапы и подсистемы формирования, коммерциализации и управления ОИС. В функциональной модели отражены: влияние окружающей среды $\bar{x}(t)$, результативные показатели системы управления ОИС $\bar{y}(t)$, формирование управляющих решений на уровне региона $\bar{u}(t)$. Подсистема управления ОИС отражена введением элементов: мониторинга формирования ОИС на уровне региона (*подсистема контроля*), коммерциализации ОИС (*выработка решений по коммерциализации ОИС на уровне Совета*,



Коллегии), подсистемы управления (Совет по управлению ОИС) – формирует управляющие решения.

Входные $\bar{x}(t)$ и выходные показателями $\bar{y}(t)$, которые в системах контроля, в элементах и подсистемах аккумулируется в измерителях информации и подаются в подсистему по управлению ОИС, в котором находится сравнивающий элемент, функционирование которого выявляет проблемные ситуации. Выбор желаемого состояния системы для аналитического мониторинга определяется выходными показателями системы $y(t)$, по которым осуществляется сравнение с желаемым (заданным) показателем в блоке сравнения. Если $y^{*c} - y^u \neq 0$, для данного объекта управления выявляется проблемная ситуация и формулируется цель и ограничения (финансовые, временные, кадровые, организационно-методические) для определения путей выхода из проблемной ситуации.

Определение желаемого состояния обуславливается задачами экономического развития на данном этапе. Управленческие решения (законодательные, нормативно-правовые, постановления, программы, меры и т.д.) реализуются в специально сформированных структурах и требует участия специалистов, имеющих необходимые знания,

опыт и соответствующие полномочия.

Таким образом, понятие системы управления объектами интеллектуальной собственности может быть определено, как управление процессами формирования и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, включающее мониторинговую часть, контролирующую изменение параметров системы (сбор, оценка текущего состояния объекта и выявление проблемных ситуаций) и управляющую часть, включающую выработку и реализацию целенаправленных воздействий на объект для достижения поставленной цели, которая определяется желаемым (заданным) состоянием выходных показателей систем управления.

В рамках реализации системы управления (СУ) ОИС предлагается создание и развитие недостающих элементов инфраструктуры, обеспечивающих ее функционирование:

- учет и инвентаризацию ОИС, формирование баз данных;

- мониторинг и ситуационный анализ динамики защиты и коммерциализации ОИС Кемеровской области (подсистема контроля) по выходным показателям функционирования системы управления ОИС;

- обеспечение консалтинговой поддержки функционирования системы управления объектами интеллектуальной собст-

венности - региональные консалтинговые центры правовой защиты и коммерциализации ОИС;

- обеспечение образовательной поддержки функционирования системы управления объектами интеллектуальной собственности (подготовка и повышение квалификации кадров, в том числе управленческих, в области управления ОИС, повышение уровня инновационной культуры в компаниях малого бизнеса);

- подготовка профессиональных кадров: патентоведов, патентных поверенных, менеджеров по управлению ОИС, лицензированных оценщиков (недостаток профессионально подготовленных кадров сказывается на качестве оформления патентов и, как правило, ведет к потере или сужению секторов рынка инновационной продукции);

- обеспечение финансовой поддержки в т.ч. формирование региональных фондов поддержки охраноспособных научоемких разработок.

Реализация СУ ОИС предполагает создание:

- Коллегии экспертиз – экспертиза и выработка решений по коммерциализации ОИС на уровне региона, обоснование управляющих решений на основе анализа результативных показателей системы управления и сравнения с желаемыми (заданными) показателями СУ ОИС;

- Совета по управлению ОИС при АКО - формирование законодательных в т.ч. налоговых, финансовых управляющих воздействий;

- региональных программ, обеспечивающих систему мероприятий поддержки и развития инфраструктуры управления ОИС, введения налоговых льгот

правообладателям, вводящим в хозяйственный оборот ОИС, формирование цивилизованного рынка лицензий, интегрирование СУ ОИС в стратегию инновационного развития региона.

Предлагается так же уделять особое внимание внедрению локальных систем управления ОИС в вузах и научно-

исследовательских организациях, как основных элементов инфраструктуры, формирующих инновационный потенциал региона, путем создания и развития офисов защиты и коммерциализации ОИС, центров трансферта технологий, инновационных центров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Промышленная собственность. 2005. № 9. С. 5-8.
2. Зинов В Симонов Б.П. Патентной системе страны -50 лет //Интеллектуальная собственность..Г. Управление интеллектуальной собственностью. Учеб. Поссобие. – М: Дело, 2003. 512 с.
3. Переходов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ. Учеб. пособие для вузов.- М.: Высш. шк., 1989. 367 с.

□ Авторы статьи:

Никитенко

Сергей Михайлович

- канд.экон.наук, начальник научно-исследовательского сектора КузГТУ

Патракова

Людмила Петровна

- начальник отдела защиты и коммерциализации ОИС КемГУ

УДК 332.14 (571.17)

Т.А.Козел

РАЗВИТИЕ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАБОТНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ г. КЕМЕРОВО)

Постепенная адаптация отечественных производителей к конкуренции внутри страны и за ее пределами требует решения широкого комплекса задач по структурной и институциональной перестройке экономики страны в соответствии с требованиями международного рынка. Одним из требований для вступления России в ВТО является не только высокое качество продукции, но и потребность в конкурентоспособных работниках. Для этого целесообразно сформировать разветвленную систему рыночной инфраструктуры, которая бы реагировала на изменения конъюнктуры спроса и предложения на рынке труда и воспроизводила для него конкурентоспособных работников.

Сегодня активно формируются рыночные инфраструктуры подготовки конкурентоспособных работников, способные вести подготовку и переподго-

товку за короткий период времени для новых секторов экономики (основанной на знаниях, интеллектуальной собственности и др.), характеризующихся большой долей человеческого капитала и обладающих конкурентными преимуществами. Они обеспечат эффективное функционирование системы повышения конкурентоспособности работников, в том числе со среднеспециальным и высшим образованием.

Под конкурентоспособным работником следует понимать лицо, обладающее конкурентным преимуществом перед работниками (конкурентами) своей профессии, полученное путем предоставления потребителям (работодателям) больших благ. Конкурентное преимущество возникает у работника за счет полученных им новых знаний, основанных на информационных и компьютерных технологиях, ко-

торые легко адаптируются к изменяющимся условиям рынка. Показателями конкурентоспособности работника являются: качественные характеристики полезный эффект профессии – совокупность свойств измеряемые нормативным, экспериментальным, экспертным методами; количественные показатели, оценивающие профессии по однородным параметрам.

На рынке труда г. Кемерово существует разрыв между спросом и предложением [1].

Несбалансированность спроса и предложения рабочей силы на регистрируемом рынке труда выразилась в профессионально-квалификационном несоответствии структуры вакансий составу граждан, ищущих работу, что обусловлено многими причинами, среди которых: реструктуризация отраслей экономики, сопровождающаяся высвобождением занятого персонала; изме-