

Таблица

Количество поданных заявок (вакансий) и трудоустроенных в Кемерово за 2001-2004 г.г.

№	Организации, способствующие созданию новых рабочих мест	Количество заявок (вакансий) / трудоустроено человек			
		2001	2002	2003	2004
1	ООО Кадровое агентство «ПрофИ»	112 / 83	156 / 115	174 / 128	217 / 160
2	Кадровый проект «Альянс»	132 / 97	196 / 145	215 / 159	289 / 213
3	ООО «Кемеровское кадровое агентство»	118 / 87	153 / 113	187 / 138	263 / 194
4	Кемеровское кадровое агентство «Бизнес-рост»	115 / 85	141 / 104	169 / 125	259 / 191
5	Городская служба занятости населения	5872 / 4110	6134 / 4907	6672 / 5605	9045 / 6602
6	Муниципальный некоммерческий фонд поддержки малого предпринимательства	132 / 132	136 / 136	138 / 138	142 / 142
7	МУ «Молодежная биржа труда»	115 / 83	118 / 86	252 / 185	627 / 462
	Итого	6596 / 4677	7034 / 5461	7807 / 6487	10846/7964

ваются от 72 до 84%, количество подготовленных конкурентоспособных работников составляет до 15% от количества вакансий [2].

Второе направление обеспечивает подготовку конкурентоспособных работников обучением и переобучением предпринимателей в Муниципальном некоммерческом фонде поддержки малого предпринимательства на базе бизнес-инкубаторов, в т.ч. инновационном, с рыночно-ориентированным комплексом учебно-методического обеспече-

ния. Главным показателем эффективности работы бизнес-инкубаторов является создание новых рабочих мест. Более 40 проектов было реализовано в системе бизнес-инкубирования, что позволило создать около 200 новых рабочих мест [3].

Третье направление обеспечивает организацию подготовки конкурентоспособных работников (предпринимателей) поддержкой их микрокредитованием. В результате внедрения этого направления на конец 2005 г.

общее количество профинансированных проектов составило 175, в ходе реализации которых создано около 900 новых рабочих мест [3].

По результатам реализации этих направлений в рыночных инфраструктурах, на основе математических методов получен прогноз общего спроса на подготовку конкурентоспособных работников, который рассчитан до 2008 г. (рис.) [4]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт администрации города Кемерово. www.kemerovo.ru
2. Официальный сайт Кемеровского центра занятости населения - www.ozn.ru
3. Отчет о деятельности МНФПМП г. Кемерово за период с 01.01.2004 г. по 31.12.2004 г.
4. Воспроизведение конкурентоспособных профессий в городе / В.А.Коноплев, А.С.Павловский и др. – Беловский полиграфист, 2006 г.

Автор статьи:

Козел

Татьяна Александровна
- специалист-эксперт Учебно-консультационного центра
МНФПМП г. Кемерово

УДК 339.924

И.Г.Грентикова

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПИЛОТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕАКЦИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭЛИТЫ НА ИЗМЕНЕНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ РОССИИ В ВТО (на примере Кемеровской области)

Целью проведенного автором в 2005 г. социологического исследования было определено изучение мнения руководителей высшего звена (топ-менеджеров) различных субъектов хозяйствования Кемеровской области о влиянии процесса

вступления России в ВТО на экономику региона. Объектом исследования являлись топ-менеджеры крупных, средних и малых компаний. Предмет исследования был определен как мнение топ-менеджеров о влиянии процесса вступления Рос-

ции в ВТО на экономику Кемеровской области.

Для получения представительной выборки первоначально предполагалось опросить 390 человек, из которых 48 человек – представители крупного и среднего бизнеса, 211 человек - представители малого бизнеса, 126 человек – представители некоммерческих организаций. Опросный лист содержал 10 «открытых» вопросов.

Однако на первом этапе исследования возникло несколько проблем. Во-первых, большая часть первых руководителей крупных, градообразующих компаний не приняли участие в экспертном опросе, и отправленные по электронной почте опросные листы на имя первых руководителей были проигнорированы. Во-вторых, автор исследования на основании проведенных интервью с топ-менеджерами малого бизнеса выяснил, что одни руководители считают тему не актуальной, другие не имеют представления о деятельности ВТО, в результате опросные листы заполнить либо отказались, либо под любым предлогом их не вернули. В-третьих, часто вместо ответов на вопросы приходилось разъяснять респондентам, что значит для России вступление в ВТО, т.к. часть топ-менеджеров находятся в таком положении, когда они должны решать большое число локальных (местных) задач и знания общеэкономического характера в их компетенцию не входят.

Таким образом, проведенное исследование можно оценить как *пилотное* или *пробное*, т.к. в конечном итоге было заполнено только 30 опросных листов.

На вопросы анкеты согласились ответить топ-менеджеры крупных и средних субъектов хозяйствования г. Кемерова, г. Топок, г. Ленинска-Кузнецкого, г. Белова и г. Киселёвска.

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) был учтен принцип распределения хозяйствующих субъектов по признаку добывающих, обрабатывающих и предоставляющих услуги организаций.

В число исследуемых вошли компании, занимающиеся:

- добывкой полезных ископаемых (раздел по ОКВЭД – С);
- обрабатывающими производствами (раздел по ОКВЭД – D), включающие производство пищевых продуктов, напитков; текстильное и швейное производство; химическое производство; производство машин и оборудования; прочие производства;
- строительством (раздел по ОКВЭД – F);
- оптовой и розничной торговлей (раздел по ОКВЭД – G);
- транспортными перевозками (раздел по ОКВЭД - I);
- финансовой деятельностью (раздел по ОКВЭД – J).

Из числа всех опрошенных респондентов считают целесообразным вступление России в ВТО

57 %. Целесообразность обосновывается следующими тезисами:

- Россия должна быть страной, соблюдающей мировые обычаи торговли;
- вступление России в ВТО будет стимулировать развитие конкурентоспособности предприятий;
- глобализация мировой экономики не оставляет другого выбора;
- приток иностранных инвестиций;
- улучшение уровня обслуживания, в частности банковского;
- снижение барьеров для внешней торговли, в первую очередь для импорта.

Респонденты, негативно оценивающие вступление России в ВТО, отметили:

- для того чтобы продавать нефть, газ и уголь, ВТО не нужна;
- уровень развития технологий не позволяет РФ конкурировать на равных с другими членами ВТО (примечание автора – экономически развитыми государствами);
- отсутствие действенных экономических, политических и социальных реформ приведёт Россию в «кабалу» и зависимость от западных государств;
- произойдет «остановка» импортозамещающих производств;
- ВТО – это равноправие с равными возможностями, а Россия таковым партнером не является.

На вопрос о том, проиграет или нет Кемеровская область от вступления России в ВТО, мнения разделились следующим образом: 43 % респондентов считают, что Кемеровская область выиграет от присоединения России в ВТО; 17 % респондентов считают, что ситуацию можно оценить, как «50x50»; оставшиеся 43 % респондентов считают, что Кемеровская область ничего не приобретет от такого шага страны.

Кемеровская область, по мнению опрошенных, выиграет от присоединения России к ВТО в результате притока иностранных инвестиций; создания новых рабочих мест; изменения структуры региональной экономики в сторону переработки; улучшения качества жизни населения.

Среди факторов «проигрыша» были отмечены: сырьевая направленность производства; большая удаленность от границ; низкая производительность труда; несоответствие предприятий региона стандартам ISO; неконкурентоспособность обрабатывающих производств.

При этом как сторонники, так и противники присоединения России к ВТО, среди основных факторов, влияющих на последствия для Кемеровской области, указывают на сырьевую направленность производства.

В качестве стратегии присоединения России к ВТО, приемлемой с точки зрения интересов Кемеровской области, большинством респондентов была обозначена стратегия поэтапного вхождения

в ВТО, «растянутая» на 10-15 лет, при условии сохранения политики протекционизма. Из числа опрошенных топ-менеджеров 3 % отметили, что от Кемеровской области не зависит вступление России в ВТО, как и от любого другого субъекта РФ, поэтому вести речь о стратегии нецелесообразно.

Среди конкурентных преимуществ Кемеровской области в условиях международной конкуренции были выделены следующие: природные ресурсы (73 % респондентов); инфраструктура региона (27 % респондентов); наличие дешёвой и относительно квалифицированной рабочей силы (27 % респондентов); наличие мощностей по обработке металлов, машиностроения (3 % респондентов).

Отметили, что у Кемеровской области нет конкурентных преимуществ, 10 % респондентов.

На вопрос о том, сможет или нет функционировать предприятие, сотрудником которого является респондент, в условиях жесткой конкуренции после вступления России в ВТО, положительно ответили 73 % опрошенных топ-менеджеров, остившиеся отметили, что без действенной поддержки со стороны государства предприятия Кемеровской области не смогут функционировать

Необходимо отметить, что уверенность в успешном функционировании была обусловлена тем, что в одних случаях компании в настоящее время функционируют на локальном рынке, а в других случаях тем, что компании уже давно и успешно заняли нишу на внешнем рынке.

Таблица

Мнение респондентов о компетенции специалистов в области менеджмента и права, применительно к Кемеровской области, %

Доля специалистов с необходимым уровнем менеджмента, %	Мнение респондентов, %
1 - 2	33,0
3 - 5	10,0
5 - 10	16,5
10 - 15	16,5
20	6,5
35	3,0
60	3,0
Затруднились определить	11,5

Мнение респондентов о том, какой процент специалистов Кемеровской области обладает компетенцией в области менеджмента и права на общепринятом в международной торговле уровне, представлено в таблице.

На вопрос, изменится или нет система управления предприятием после вступления России в

ВТО, были получены следующие ответы: не изменится (56,5 % респондентов); затруднились ответить 21 % опрошенных; повысится уровень квалификации специалистов предприятия (10 %); изменится только учетная политика и формы финансовой отчетности (3 %); возрастет качество управления (6,5 %); изменятся приоритеты предприятия (3 %).

Далее изучалось, каким образом, по мнению респондентов, изменится система управления экономикой Кемеровской области после вступления России в ВТО.

Большая часть респондентов (73 %) считают, что кардинальных изменений не будет, т.к. система управления работает на функционирование, а не на развитие. Оставшаяся часть (21 %) считает, что изменения возможны, но не в лучшую сторону. По мнению респондентов, увеличится количество отделов в Администрации Кемеровской области, включая и муниципальные администрации, что, в свою очередь, повлечет увеличение числа чиновников, а также расширятся полномочия губернатора Кемеровской области и увеличится бесконтрольность власти.

Исходя из содержания бесед с различными руководителями, у автора сложилось впечатление, что существенной особенностью сырьевой экономики Кемеровской области является высокая «устойчивость» на явление вступления в ВТО. Добывающие компании уже давно вышли на внешние рынки и хорошо знакомы с требованиями потребителей и условиями «игры» на этих рынках. В свою очередь, отложенная управляющими компаниями сбытовая политика, политика по снижению издержек, а также решение проблем в области качества производимого сырья практически исчерпывают весь перечень глобальных проблем добывающих компаний. Более существенны для добывающих компаний проблемы, проявляющиеся во взаимоотношениях с государством: управление, налоги, тарифы, квоты и т.д.

К сожалению, в опросе не участвовали руководители металлургических производств, что, по нашему мнению, существенно искажает результаты опроса. Для более детального изучения мнения респондентов, в последующем, целесообразно расширить состав вопросов, и они должны иметь простую бивалентную форму.

Однако даже на основании полученных данных можно сделать вывод о том, что проблема существует и требует дальнейших исследований. Для каждого вида экономической деятельности, каждого рынка, каждого субъекта РФ нужно определять стратегию и постепенно трансформировать торговую политику на больший учет интересов как производителей, так и потребителей.

□Автор статьи:

Грентикова
Инна Геннадьевна
- старший преподаватель каф.
«Финансы и кредит» КемГУ